

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Pieradzka Krystyna

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Pieradzka Krystyna	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Poznańskiemu uniwersytetowi p. Trena
 Pieracko, pracowała pod kierunkiem
 Kuninśkim w Jemu. hist. szt.

w latach 1927-1930 i po wybuchu
 wojny mapsterkiej ogłosiła
 adresem swoim w pracy Jankowskiej
 p. 1. „Jankowskiej, wydanie Kraków”

Kraków 28. IV. 32

J. Jankowski

Poswiadczenie

Niniejszem zaświadczam, że pracę moją doktorską
p.t. „Garbany przedmieście Krakowa” wykonałam
pod osobistym kierunkiem prof. dr. Y. Dobrowskiego,
samodzielnie i bez pomocy w zakresie zbiera-
nia materiału i konstrukcji.

Krzyszyna Pieradzka
magister filozofii

w. Krakowie dnia 29/ kwietnia 1932 r.

Curriculum vitae

Krzyszyna Sieradzka, urodzona dnia 29 lipca 1908 r. w Krakowie przy ul. Paniskiej 1.8, rozpoczęła naukę szkolną w r. 1914, a ukończyła 4 klasy normalne (szkoły ludowej) przesłuchując się w domu i zdając egzamina jako prywatystka. Zmarła w roku. W 1918 r. po ukończeniu szkoły ludowej, zdała egzamin wstępujący do gimnazjum (typu humanistycznego), a następnie 4 pierwsze klasy gimnazjalne uczęszczała się nadal prywatnie; zdawała egzamina zmarła w roku, jako prywatystka w Państwowym Gimnazjum żeńskim w Krakowie. Od klasy 5-tej do 8-miej uczęszczała do wyżej wymienionego gimnazjum, w r. 1926 zdała maturę z wynikiem celującym. W r. 1926 zapisała się na Uniwersytet Jagielloński, wydział filozoficzny (historia, język francuski) i w ciągu lat 1926-1930 zdawała następujące egzamina, według nowego systemu magisterskiego: 1) nauki pomocnicze historii (1927) 2) historia starożytna (1928) 3) filozofia i logika (1928) 4) historia średniowieczna (1928) 5) historia nowożytna (1929) 6) gramatyka ofisowa jęz. francuskiego (1929) 7) pojęcie (marzec 1930). W latach 1927-1930 uczęszczała na seminarium prof. dr. J. Dobrowolskiego. W roku 1927-8 napisała rozprawę magisterską „Przedmienie Krakowa przed bramą Szwarczką w XIV w.”, poczem otrzymała temat rozprawy doktorskiej. „Garbary przedmienie Krakowa (1363-1587)” napisanej w latach 1928-1930, czytanej w grudniu 1930 r., wydanej drukiem przez Tow. Miłośników Hist. i Zaby. Krakowa w 1931 r. W latach 1928-1929 uczęszczała na seminarium prof. dr. Sobieskiego W. (historii nowożytnej)

6

i prof. dr. Grodeckiego R. (historji gospodarnej).
W marcu 1930 otrzymała dyplom magistra
filozofji w zakresie historji. Od 1/xi 1930 - 30/xi 1931
była zatrudniona w Archiwum Akt Dawnych, mia-
sta Krakowa w charakterze pomocnicy naukowej
w zastępstwie jednego z urzędników. W czasie tej
t-t-o miesięcznej pracy, zajęła się katalogowaniem,
indeksowaniem i.t.p. zajęci praktyki bibliotekarsko-
archiwalnej, co jest stwierdzone poświadczaniem
dyrekcji Archiwum, wydanem 30/xi 1931 r. Od lis-
topada 1931 r. jest bez zajęcia stałego, chwie-
wo od grudnia 1931 zatrudniona przy pomo-
cy naukowej w Komisji Polskiego Słownika Bio-
graficznego, gdzie otrzymywała z przerwami,
kilka terminowych ~~zadatk~~ prac naukowych.
Obecnie przygotowuje się do egzaminu sześ-
tego (rygorum) w zakresie historji średniowiecz-
nej polskiej (prof. dr. Dąbrowski), historji gospodar-
nej Polski w ciągu jej dziejów (prof. Grodecki) i
całosci historji literatury francuskiej (prof. Fol-
wierski); według nowych przepisów systemu
magisterskiego.

Kraków dnia 29 kwietnia 1932

7
w Krakowie dnia 30 kwietnia 1932 r.

Prof. Zabrocki
" Szwedcki
" Tolmischer

Do

Dyrektoratu Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

Niżej podpisany magister filozofii, uprasza niniejszem o dopuszczenie do egzaminów ścisłych w celu uzyskania stopnia doktora filozofii, a mianowicie 1) z historii średniowiecznej i gospodarczej, jako przedmiotu głównego i 2) z języka francuskiego jako przedmiotu pobocznego; na podstawie dyplomu magisterskiego z dnia 2 maja 1930 r. pod L. 119/30 i rozprawy doktorskiej p.t. „Garbary przedmieście Krakowa” (100 egzemplarzy). Do niniejszego podania dodaje załączniki niżej wymienione i prosi o przychylne załatwienie sprawy.

Krzyszyna Sieradzka
magister filozofii

Załączniki:

- 1) metryka chrztu,
- 2) curriculum vitae (życiorys),
- 3) dyplom magisterski,
- 4) 100 egzemplarzy drukowanych pracy doktorskiej,
- 5) kwit kwestury U. J. na kwotę 50 zł.,
- 6) zaświadczenie prof. dr. Zabrockiego,
- 7) zaświadczenie własne, że praca została wykonana samodzielnie.

Odebrałam metrykę i dyplom magistra Dr. Krzys. Sieradzka

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JACIELLOŃSKIEGO

KRAKOWIE.

L. 865/32

W Krakowie, dnia 30 kwietnia 1932 r.

JW Panom Profesorom:

drowi Dąbrowskiemu

" Grodeckiemu

przesyłam podanie p. Krystyny Pieradzkiej
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
na podstawie załączonej pracy można kandy-
datkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

W. Szafer

Praca p. Krystyny Siemackiej p. t. Garbery
pseudonim: Kuchnia (1363-1587). Biblioteka
Museum Warburg an H. Kuchner 1931 v. XI + 154.

Praca jest pierwszą monografią Garbery i pierwszym opaco-
naniem nieopracowanego dotąd zagadnienia tematu
opartem na nader skąpych wyrywkach literat.
materiału archimedesznych umieszczonych w arch. m. Ku-
chowa. Na podstawie tego materiału mogła autorka
skreślić nie tylko życie Garbery, ale i wzmiankowaną
okoliczność, ale także (u. m. d. II) wskazać na jej
wzrost. To po prostu Garbery, która uważała się
za najcenniejszy wytwór pracy. Wskazuje również
wytwór odczuwający w m. d. IV. w którym przedstawiono
wypełnienie, sprawy przedstawione a w rzeczywistości
zawieszono ucieczkę od rzeczywistości. Najwięcej trud-
ności sprawiały autorce sprawy organizacyjne podjęte
przedstawienie w rozdziale III, pokazującym z tego
poglądu, że nie było jej po prostu planu, ale
organizacji następującej motywowi i jej znaczeniu
kierującą jej. Niemniej przypuściłaby, że
w pierwszej części wyprawy zwrócić uwagę na jej
ciężką trudność i trudność. Główną trudnością
jest w pracy zagadnienie słabie, trudne i kłó-
tliwy na ope. również, chociaż autorka opiera się
w powołaniu błąd powołując się na błąd i
błąd z danymi literatury (z. p. w sprawie ryba na
Kuchowca) i Skrzypczyński, która forma zwraca
na uwagę. Z tego względu można wy-
nie za opracowanie i za przedstawienie wypracowania
Kuchowca i Skrzypczyński i Skrzypczyński, jako powi-
erzone w powołanej literaturze nie może być

nuoii tiepi Nemero the lawa : opasowauie nams
 supetui i mekewung Eket Granatunij Temata.

1kr. 11. V. 1932.

Jan Nbrung

Ocena pracy p. Krzyszyny Pierradkiej

pt.: Garbary, przedmieście Krakowa 1363 - 1587, Kraków, 1931.

Przytaczam się w zasadzie do opinii prof. J. Dąbrowskiego i uznaję pracę p. K. Pierradkiej za wystarczającą, jako dysertację doktorską, jednakże zauważam, że przeprowadzona kontrola krytyczna wykazała: a.) niewzględnięcie przez autorkę wielu źródeł dotkownych, nawierających pierwszorzędnej wagi wiadomości z dziejów Garbar (np. Liber benef. Stągosa, liorne zapiski ze Lab. Conc. St. Krzyżanowskiego, akt z r. 1433 i i); b.) znaczna ilość twierdzeń oszczędzonych błędnych, co było wynikiem albo mylnego nieporozumienia dokumentu, albo niedociągnięcia krytycznego nawet rzeczą starszym autorom (jak A. Grabowski, Marcelesiewicz), albo niewystarczającej znajomości pewnych zagadnień, wchodzących w zakres opracowania. Niewystarczające wypadło ^{zobacz} ~~opracowanie~~ gospodarczych funkcji ludności przedmieścia, a ze względu na przyjętą konstrukcję wiadomości dotyczące pracy garbarni i pomniejszych rozdziałach technicznych, jak młyny, są rozrzucone w paru rozdziałach, co utrudnia wyskamienie pełnego obrazu warunków tej gąszi produkcji rzemieślniczej. Wnioski oparte na materiale rękopiśmiennym trudno do skompletowania, bo autorka nie przytoczyła żadnych wycho-
zebranych tekstów, odwołując się apodoksyficznie do rękopisów. Ale plan tej pracy archiwalnej wypadł na ogół miarowo bogato, gdyż najważniejsze rezultaty oparte są na źródłach już dotkownych.

Praca jest przeważnie wyjęciem całego tematu i daje na ogół dobry obraz i wrażeń spostrzeżenia z szeregu, czyni radę wymaganiom starszym pracownikom doktorskim.

W Krakowie, dn. 21 V 1932.

Roman Grocki
Prof. H. J.

From Henry A. Stephens, Secretary

of the American Academy of Arts and Sciences

Cambridge, Mass. 1883-1884

My dear Sir,

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
Henry A. Stephens

L. 1095/r

Rok 1932.

R Y G O R O Z U M

magistra filozofji Krystyny Pieradzkiej

odbyte dnia 27.maja r.1932 r.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 27.maja 1932 r. o godz. _____

przez magistra Krystynę Pieradzką

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczy Dziekan Prof.Dr. Władysław Szafer

Egzaminator z przedmiotu głównego /I referent/: Prof.Dr. Jan Dąbrowski

Egzaminator z przedmiotu głównego /II referent/: Prof.Dr. Roman Grodecki

Egzaminator z przedmiotu pobocznego /korref./: Prof.Dr. Władysław Folkierski

Sekretarz Komisji Prof.Dr. Roman Dyboński

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Krystyna Pieradzka wniósł podanie w dniu 30.kwietnia 1932 r. dołączając załączniki, wymienione w art.4 rozp.Min.z dnia 7.grudnia 1924 r. L.11780/IV /metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 2.maja 1930 r., pracę naukową pod tytułem: "Garbary przedmieścia Krakowa"

100 egzem.

~~zobacz~~ z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim _____

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dnia _____ na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą

16

pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej oznaczonym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny historja zaś jako przedmiot poboczny język francuski oraz, że Rada Wydziału uchwala z dnia _____ wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Dr. Roman Grodzki zadał kandydatowi następujące pytania: 1) Teoria powstania cechów rzemieślniczych ("de-orsha" i prof. v. Belova) 2) Znaczenie przemysłu garbarskiego dla gospodarki społecznej Polski w XV i XVI w. 3) Apelacje do Wroclawia z r. 1583 4) Czynniki przemian społecznych w garbarstwie i ich skutki prawne 5) Wzrost rzemiosła garbarskiego w XV-XVI w.

Prof. Dr. Jan Dabrowski zadał kandydatowi następujące pytania: 1) Konfederacja Krakowska 2) Obronność Krakowa 3) Industria Krakowa w handlu wschodnim 4) Rozwój Krakowa a związki z Magdaleną i odcyśnięcie Pomona 5) Najważniejsza okropność handlowa Polski i ich genera

Prof. Dr. Folkierki Władysław zadał kandydatowi następujące pytania: literatura francuska w XVII wieku ogólna charakterystyka francuskiego renesansu Pierwsza Plejada Sonet Poeta XVI wieku Idylla wychowawcza Rabelais i Montaigne Poeta XVII wieku Montaigne i Pascal Moralisacja XVII wieku Moliere i Fenelon o wykształceniu kobiet

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała _____

_____ głosami rygorozum za złożone z wynikiem Dobrym i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może

nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egzemplarzy wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji _____. Na tem protokół zamknięto i podpisano.-

Członkowie Komisji:

Jacek Nakwot
W. T. Olkiewicz
R. Gzodach
R. Dyborski

Przewodniczący Komisji:

H. Kasper

Promocja odbyła się w dniu 3 czerwca 1932 r.
w obecności JW Pana Rektora Prof. Dra X. Michalskiego
" " Dziekana " " Kaspera
" " Promotora " " Dobrowskiego

