

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Pickówna Jadwiga

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Pickówna Jadwiga	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Ł. polska

3 1

Do Wysockiej Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego
na Uniwersytecie Jagiellońskim
w Krakowie

Niniejsz podpisaną prosi o pozwolenie przystąpienia
do egzaminów ścisłych celem uzyskania stopnia
doktora filozofji. Przedmiot główny język polski,
poboczny niemiecki.

Na poparcie swej prosby przedkłada absolutorjum,
pracy: "Ballada niemiecka i jej upływ w Polsce" oraz
3 załączniki

Jadwiga Pichórna

w Krakowie 8. VII. 1925.

Załączniki:

1. metryka
2. Świadectwo Świadczeń.
3. Absolutorjum
4. Curriculum vitae
5. praca

2475

Handwritten signature: H. Palmer

W Krakowie, dnia 18. czerwca 1925 r.

Do Honorownego Profesora
J. Panam Profesorom:

Drogi Władysławie
Proroktorowi Drogi Władysławie

przesyłam podanie p. Józefi Pichnowej

z prośbą o wydanie oceny na piśmie.

czy na podstawie załączonych danych

można sądzić, że jest to dzieło oryginalne

z zakresu fizyki. Wskazuję, że jest to

praca oryginalna i wartościowa.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

Wskazuję, że jest to praca

o charakterze filozoficznym.

L. 475

W Krakowie, dnia 18. czerwca 1925 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Windakiewiczowi

Prorektorowi Drowi Łosiowi

przesyłam podanie p. Jadwigi Pickówniej

z prośbą o wydanie oceny na piśmie,

czy na podstawie załączonej pracy

można kandydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Gortowski

*Pracę odczyta się
dnia 22. października 1925 r.
Dziekan: Prof. dr. Marchlewski
Wicekan: a Sobieski
Przewodniczący: Windakiewicz*

5

Curriculum vitae.

Yadwiga Pichórowa ur. r. 1897. w Kotsunji zdała maturę
gimnazjalną w r. 1917. i została w tymże roku słuchaczką wy-
czajną. W r. 1921. oddała pracę seminarijną: „Podobieństwo
Fredry” oraz zdała egzamin wstępny, filozoficzno-pedagogiczny
dla kandydatów na nauzyieli szkół średnich. W roku szkolnym
1922/23 brata wyprawy udzieliła na seminarjum językoznawczem
w r. 1924. oddała pracę seminarijną: „Przegląd form deklina-
cyjnych i koniugacyjnych w „Perzolinie Hyppokratowej” i przekładzie
P. Kochanowskiego” oraz uzyskała absolutorjum.

Ocenę pracy państwa Jadowskiego przedłożę.

Rozprawa państwa Jadowskiego ballada niemiecka i jej wpływ or polaca składa się z czterech rozdziałów 1) Główny polski o balladzie niemieckiej 2) Ballada Schillera 3) Bürgera 4) Goethego i innych poetów niemieckich. Praca powstaje z przejrzenia i głębszego zrozumienia i ciekawości kochania ballady, romansu i powieści i innych ballad i powieści, jak niemieckiej antologii i niemieckiej literatury niemieckiej. Jakkolwiek wykażemy, że wybitnie byłoby romansy niemieckie ballad i powieści, tych niemieckich literatury niemieckiej, jednakże zwrócić uwagę na to, że polskie literatury antologii. Rozprawa jest jasno ujęta i dobrze ułożona i przedstawiona. Romans niemieckiej Schillera, Bürgera, Goethego i Władcę stał balladą polską jest bardzo ciekawą. Najciekawsze ustępy odnoszą się do rozprawy o filozofii ballady niemieckiej, jak niemieckiej do stosunku niemieckiej do niej. Różne są wyprawy, aby polskie alceze wygłosić na wiersze i stać się ich dyktando do pracy, jak niemieckiej pracowności niemieckiej - może być wrażliwa na wytknięcia i na pracę Jadowskiego.

Kraków 20 czerwca 1925

J. Winiarski

Tenże rozprawę p. Józefa Piłsudskiego o wpływie ballady
 akademickiej w Polsce jest tak opracowaną w historii
 literatury polskiej, że bez względu na to, czy ktoś
 o nim coś nowego napisał. P. Piłsudski opracował go
 wiersze i melodyjnie, to też jej przez naszą umi-
 ra wychodzić do tego, by na jej podstawie dopisać
 bardzo daleko do ustępu zgonarów

Kraków 26. VI. 1928. Jan Taj.

L: 1078/26.

11

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z języka polskiego i niemieckiego

z p. Jadwigą P I C K Ó W N A

odbytego dnia 25.czerwca 1926 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Siedlecki

" " Łoś

Egzaminatorowie:

" " Windakiewicz

" " Wukadinović

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Wukadinović* o godz. 9.15
i egzaminował do godz. 10.5 następnie egzaminował Prof. Dr *Wukadinović*
do godz. 10⁴⁵ w końcu zaś egzaminował Prof. Dr *Łoś*
do godz. 11¹⁵

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *słuszny*

d.j.w.

Siedlecki

Łoś
J. Windakiewicz

dwu-rodzinnego tygrysa z łowiska polskiego i niemieckiego

z p. Jachyma z I.C.K.O.V.N.

obchodu dnia 28. czerwca 1928 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Siedlecki

" " " " " "

Examinatorowie: " " " " " "

" " " " " "

Examinatorzy: Prof. Dr. " " " " " "

I egzaminował do godz. " " " " " "

do godz. w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. " " " " " "

do godz. " " " " " "

Komisja egzaminacyjna nadała wyniki egzaminu za

d. j. w.

L: 1522/26

13

PROTOKÓŁ

1 godzinnego rygorozum z filozofji z p. Jawdiga PICKÓWNA,
odbytego dnia 15 października 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Pródziekan Prof. Dr. Siedlecki

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 12 $\frac{1}{2}$ Prof. Dr. *Heinrich* i egzaminował
do godz. 1 $\frac{1}{2}$ następnie egzaminował Prof. Dr. *Rubczyński*
do godz. 1 $\frac{1}{2}$

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Siedlecki

Heinrich
Rubczyński

