

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Pechnik Aleksander

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Pechnik Aleksander	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





1
Wielmożny Panie Dykanie!

Podpisany, pragnąc uzyskać w uniwersytecie Jagiellońskim stopień doktora filozofii, uprasza o przypuszczenie go do odnośnego egzaminu. Zajmując się obok filozofii głównie badaniem języka i literatury niemieckiej, przedkłada podpisany dwie drukowane rozprawy do oceny: z dziedziny historii literatury niemieckiej, jedną w języku polskim p. n. "Parival, poemat rycerski Wolfram'a z Eschenbachu", drugą w języku niemieckim p. n. "Die antiken Elemente in Schillers Braut von Messina", oświadczając, że właśnie drugą napisał we wspomnianym

f.

nym celu.

Lararem dołącza świadec-
two dojrzałości i świadectwo
odbytego trzechlecia filozo-
ficznego

Nowy Sącz 15^{go} Maja 1879

Aleksander Pechnik
nauczyciel w. ch. gimna-
zjum nowo-sądeckiem

Dotychczasowe rozprawy udzielono do oceny

1.) W^{nu} prof. Dr. Braukowowi dnia 29/4 879.

2 - " Dr. Ryskiewiczowi dnia 17/6 879.

publ. 20 Maja 1879r

4

L. 390. w.f.

Do

Świętego Wydziału
filozoficznego
w uniwersytecie
Jagiellońskim

w Krakowie

Aleksander Pechnik upra-
sza o przypuszczenie go do
egzaminu doktorskiego

z załącznikami

zof. dotychczas



Wielmożny Panie Dyktanie!

Z powodu, że, jak przekona-
 tem się z rozmowy z W. Panem
 Profesorem języka niemieckie-
 go, zaszło nieporozumienie
 co do intencji, jaką miałem
 przedkładając dwie rozprawy
 dla otrzymania stopnia do-
 ktora filozofii, a zaszło wsku-
 tek niejasności użytych prze-
 zemnie wyrażen w podaniu
 z 15^{go} Maja 1879, - ośmielam się
 dodać do podania tego nastę-
 pujące wyjaśnienie:

Rozprawa moja w języku
 polskim p.n. "Parrrival" ma
 służyć tylko za dowód dla
 W. Pana Profesora języka nie-
 mieckiego i innych W. Panów
 egzaminatorów, że zajmowa-
 tem się specjalnie także in-
 nym działem literatury nie-
 mieckiej; ale bynajmniej nie
 proszę, aby osobno była ocenio-
 na, jak rozprawa druga, gło-
 wna w jęz. niemieckim, i p.

6
małiana przy ustronie
graminie ścisłym.

Strakon, 19^o Czerwca 1879.

Aleksander Pechnik
nauczyciel w gimna-
zjum nowo-szdeckim.

L. 396.

Udzielając to podanie wraz z rozprawą,
pro gradu przez prof. Dr. Braubach
jur. oemiona, Wm. Dr. Szyński, Rebe,
sowi Uniwersytetu, upraszając o
swe oemienie Radozy aby Kandydat
jeszcze przed fernami do egzaminu
scislych przystąpić mógł.

Wraźno 17 Czerwca 1879.

Dr. Szyński

Prof. Szyński dnia 23/6 roku T. swego
zdania, wypłacano mu 10%.

Dnia 25/6 zawiadam. o tem p. Peczuka.

pod: 1 Czerwca 1879. L. 396 wj. 8

To

Wielce szanownego

Grona

PP. Profesorów Wydziału
filozoficznego

nr

Strakonice

Aleksander Pechnik przedkłada,
da dodatkowe wyjaśnienie do
swego podania z 15^{go} Maja 1879.

Die Original-Dissertation im h. Kandidaten Examen.

Als ich die mir übergebene Dissertation
über Pyllus "Lehrbuch der Physik",
empfand, glaubte ich in dem gedruckten
Gymnasial-Programme-Behandlung
dieses Faches wiederzufinden, auf
Grundlagen welcher ^{die h. Kandidaten} seine Darstellung
zur mündlichen Prüfung für die deutsche
Prüfung der ganzen Gymnasien
empfand. Es ist aber das Gedruckte
nicht vollständig und nicht als das meiste
und nicht immer denkbare nicht
denkbarigen Fache geworden.
Die Quellen dieses neuen Faches
sind weniger u. besser als für die meisten
Lehrer, die Aufklärung der Physik
gibt eine viel gründlichere und
auch reichere, die Darstellung
dieses in der Darstellung sind
gründlicher und klarer und nicht so
verwirrend wie es bei den meisten
Lehrer mindestens ^{die Fall} notwendig ist.
Die Prüfung mündlich ist daher

Koninkl.

So gloriös ist dem H. Candidaten der
Freude für das mündliche Prigrossum
als gesessener neklümm zu kommen.

Koninkl. am 10. Juni 879.

Bratranek

10. Juni 879. Bratranek

[Faint, illegible handwriting, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

1844
C. 1844

do L. 390/873 Wf.

Güterthum über die Abhandlung
A. Lechnick's

Die antiken Gemmen in Vesiluv: Braut v. Meßner.

Die 39 Seiten umfassende Abhandlung kann zwar einige Ungenauigkeiten als geringere gelten und leicht einem kleinen Irrthum über die literarische Vertheilung des Antikes, so wie auch das vorgebildete Antikenvermögen des Verfassers. Insofern magst du in der Abhandlung: der Vesiluvbegriff - die Composition der Vesiluv der Art - die antiken Götter - die Charaktere - über die unvollständigen Aussagen, welche das Vesiluvische Antikenvermögen darstellt, besonders die Antiken mit Vesiluvischen Vesiluv und noch mit großem Muth und mündlichen Wissen, wird eine besondere Kenntnis der antiken und modernen Antiken möglich sein. Die Literatur über die Vesiluvbegriffe ist nicht vollständig zu sein, doch kann der Verfasser die wichtigsten Vesiluvbegriffe und Antiken ab, seine eigene Meinung und seine eigenen Erfahrungen und geistreich aufzufassen. Die Abhandlung enthält auch, Antikenvermögen, Antikenvermögen, über die Antikenvermögen man nicht die geringsten Zweifel setzen kann.

Dr. J. Schütz

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

L. 414.

Prołot

pierwszego egzaminu ścisłego pro gradu, któremu w celu uzyskania stopnia Doktora filozofii poddał się p. Aleksander Technik rodem ze Lwowa, obawny sobie opierać piśmiennictwa niemieckiego języka, filologii klasycznej, — dnia 7 lipca 1879 o godzinie 11^{1/2} do 1^{1/2} przed południem:

Prof. D. Bratranek jako profesor fachowy z piśmiennictwa niemieckiego wrnął odpowiedź za celującą.

Prof. J. Skrzyński jako profesor fachowy z języka z filologii klasycznej wrnął odpowiedź kandydata za dostateczną.

Prof. D. Sujski jako drugi oceniający przedłożoną przez kandydata rozprawę „Schiller's *Wanderjahre des Messias*“ i drugi egzaminator z piśmiennictwa niemieckiego wrnął odpowiedź za celującą.

Prof. D. Zalkewski z języka z historii starożytności wrnął odpowiedź za dostateczną.

Po ukończeniu egzaminu i odbytej naradzie onekrono: że go kandydat okazał się tak usposobionym i że rygorystycznie jego uznano per majora za celującą.

Wrahow dnia 7 lipca 1879.

Dr. D. wf.
Bratranek
Dr. J. Sujski
M. Warycki
Zalkewski

prod. dms 7 lina 1879 L. 422 Wf.

18



L. 422.

Protokół

Drugiego egzaminu ścisłego pro gradu, któremu w celu ukry-
stania sędziów Doktora filozofii poddał się, p. Aleksander
Reclnik, rodem ze Lwowa, a filozofii dnia 9 lipca 1879 r. od godziny
11^{1/2} do 12^{1/2} przedpołudniem.

Egzaminatorami byli: prof. D. Straszewski jako profesor fachowy
i prof. D. Karliński.

Po ukończeniu egzaminu i odbyłej naradzie oroczono, że kandy-
dat zdał to drugie ryggorozum a postępiem celującym,
dla tego może być przypuszczony do promocji.

Wraźbów dnia 9 lipca 1879 r.

Dr. Reclnik
Dokt. wydz. fil.
A. Straszewski
D. Karliński
Pratmanek
Czyżnianek

pod. dnia 9/7 879 L. 424 w.

20