

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Passowicz Kazimierz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Passowicz Kazimierz	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Ż Y C I O R Y S .
-.-.-.-.-

Urodziłem się dnia 4.II.1905 r. w Brodach /woj.lwowskie/.
Studja gimnazjalne ukończyłem w latach 1915/16 - 1922/23
/kl.I,II i III w państw.gimn.w Cieszzynie, kl.IV.w państw.gimn.VII.
we Lwowie, kl.V-VIII.w państw.gimn.w Dębicy/. W roku 1920 odbyłem
ochotniczą służbę wojskową w 9.Pułku Ułanów. W roku 1923/24 zapi-
sałem się na Wydział Lekarski U.J. Z powodu słabego stanu zdrowia
przeniosłem się na Wydział Filozoficzny U.J.,który ukończyłem
w latach 1926/27 - 1930/31. W roku 1932 złożyłem przed Państwową
Komisją Egzaminacyjną dla Kandydatów na Nauczycieli Szkół Średnich
egzamin naukowy z biologji. Równocześnie odbywałem praktykę peda-
gogiczną w Państw.Gimn.IV.w Krakowie. W roku 1932 zostałem powoła-
ny do odbycia czynnej służby wojskowej w 54.p.p.w Tarnopolu. Po
odbyciu służby wojskowej,uzyskałem na wniosek JWPana Prof.Dr.M.Sie-
dleckiego stypendjum z Funduszu Kultury Narodowej, które umożli-
wiło mi zajęcie się aż do tej chwili pracą naukową w Zakładzie Zoo-
logicznym U.J. w Krakowie.-

K. Cassinier

D o

Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

w K r a k o w i e .

Zwracam się z prośbą do Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego o pozwolenie mi ubiegania się o stopień doktora filozofji z zakresu zoologii wraz z anatomją porównawczą (główny) botanika (dodatkowy).-

Prośbę mą motywuję następująco :

W r.1932 złożyłem przed Państwową Komisją Egzaminacyjną dla Kandydatów na Nauczycieli Szkół Średnich egzamin naukowy z zakresu biologji wraz z chemją i mineralogją. Chcąc ubiegać się o stopień doktora filozofji, uzyskałem również w tym czasie miejsce w pracowni Zakładu Zoologicznego U.J. W jesieni r.1932 zostałem powołany do odbycia obowiązkowej służby wojskowej. Przerwa w studjach spowodowana służbą wojskową uniemożliwiła mi uzyskanie stopnia doktora filozofji w terminie zamierzonym przezemnie.

W chwili obecnej uzyskałem prawo ubiegania się o stopień doktora filozofji na podstawie uchwały Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego U.J. z dnia 17.V.1935 r., oraz ukończyłem w Zakładzie Zoologicznym U.J. pracę p.t. "Studja nad zachowaniem się rozwielitki *Daphnia pulex* de Geer w roztworach o różnych stężeniach jonów wodorowych" przedstawioną przez JWPana Prof.Dr.M.Siedleckiego na posiedzeniu Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Polskiej Akademji Umiejętności.

Zwracam się zatem z gorącą prośbą do Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego U.J.o przychylne rozpatrzenie mego podania i pozwolenie mi ubiegania się o stopień doktora filozofji.

Kraków, dnia 21.czerwca 1935 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 26.6. 1935 r.

L: 1086/35

Kazimierz Passowicz

/Kazimierz Passowicz/
Kraków, Zakład Zoologiczny U.J.
ul. św. Anny L.6.

Kazimierz Passowicz

*Wniosek o stopień doktora
K. Passowicz*

W. K. C. W. S.
1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

W. K. C. W. S. 1917/18

6

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L: 1085/35

W Krakowie, dnia 3. lipca 1935 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Siedleckiemu

" Godlewskiemu

przesyłam podanie p. Kazimierza
Passowicza, z prośbą o wydanie
oceny na piśmie, czy na podstawie
załączonej pracy można kandydata
dopuszczać do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Jan Tury

Stwierdzam własnoręcznym podpisem, że załączoną
do podania rozprawę doktorską wykonałem samodzielnie.

Kerimierz Tassowicz

Kraków, dnia 21. czerwca 1935 r.

Wieloletnia, nieprzerwana praca, to niełatwe

doświadczenie, które wymaga wytrwałości i poświęcenia.

~~Wieloletnia, nieprzerwana praca, to niełatwe~~

Wieloletnia, nieprzerwana praca, to niełatwe

Kraków 18/7 1935. 9

Ocena pracy doktorskiej
p. Karimiera Passowiera p. T.
„Studia nad zachowaniem się rozwielitki *Baphnia pulex* de Geer
w roztworach o różnych stężeniach jonów wodorowych.

Praca p. K. Passowiera należy do tych, w których
osiągnięcie porównywalnych rezultatów zależy w znacznym stopniu
od wypracowania i ulepszenia techniki badania. Wskazując
prace z zakresu podobnego do tematu pracy p. Passowiera
nie uwzględniały dwóch momentów: 1) mierzenia
środowiska 2) wpływu żywienia na skutek doświadczenia.
P. Passowier zrobił, po wielu i długich doświadczeniach sztuwnie
środowisko hodowlane dla rozwielitek, zastępując zwykły
mały brzozy, se stawów lub rozlaciegu i mające mierzenie
skład. Następnie, również po długich i morolnych próbach
wyhodował kryta, kulturę glonów, które mógł podawać
jako pokarm zwierzętom doświadczalnym bez obawy, że
winną również zmienić się może pH środowiska.

Taka więc metodyka, nowa i dobrze opracowana
już nadaje wartości pracy. Na podstawie tej metodyki autor
wyniósł rezultaty porównywalne, inne lub lepsze od (dotychczasowych)
autorów, a podane pokrótce w streszczeniu pracy.

Sądzę, że zarówno strona metodyczna jak i rezultaty
pracy, wymagają nowe ~~metody~~ dane zupełnie wystarczające
aby pracę p. Passowiera uznać za zupełnie wystarczającą
„pro gradu”.

Prof. Michał Siedlecki.

October 1977/1978

From your letter of 10/10/77
I received your letter of 10/10/77

Thank you very much for the information
which you have given me about the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area
and I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area
and I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area
and I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area
and I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area
and I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area
and I am very interested in the
situation in the area of the
river and the surrounding area.

BIURO BIOLOGICZNO-EMBRJOLOGICZNE
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
KRAKÓW, UL. SW. JANA 20.

11

Kraków, dnia 23.X.1935

Szanowny Panie Kolego!

W myśl decyzji p.Siedleckiego przesyłam Panu Koledze
w załączeniu pracę doktorską p.Passowicza do oceny, mnie nad-
słaną przed Pańską nominacją.
Łączę koleżeńskie pozdrowienia

E. Giedlowski

13
ZAKŁAD ANATOMJI PORÓWNAWCZEJ
UNIwersytetu Jagiellońskiego

INSTITUTUM ANATOMIAE COMPARATAE U. J.

KRAKÓW, ŚW. ANNY 6. (POLONIA).

Telefon 15-75.

Kraków, d. 24 X 1935

L.

OCENA

pracy doktorskiej p. K. Passowicza pt. "Studja nad zachowaniem się rozwielitki *Daphnia pulex* de Geer w roztworach o różnych stężeniach jonów wodorowych".

P.K. Passowicz hodował rozwielitki w środowisku sztucznym, którego skład chemiczny tak dobrał, że ~~podczas~~ stężenie jonów wodorowych utrzymywał się na mniej więcej jednakim poziomie.

Dysponując takim środowiskiem badał wpływ różnych pH na stan żywotności i zdolność do rozrodu rozwielitek. Wyniki ujęte ilościowo w cyfry stanowią poważny przyczynek do znajomości tego zagadnienia.

Wobec dużych zalet metodycznych i jasnych wyników badań, uznaję pracę p. Passowicza za wystarczającą do dopuszczenia go do rygorozum.

Z. Grodziński
Prof. Dr. Z. Grodziński

ZAKŁAD ANATOMII PORÓWNAWCZEJ
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
INSTYTUT ANATOMIAE COMPARATAE U.
KRAKÓW, ŚW. ANNY 8. (POLSKA)
Telefon 15-75.

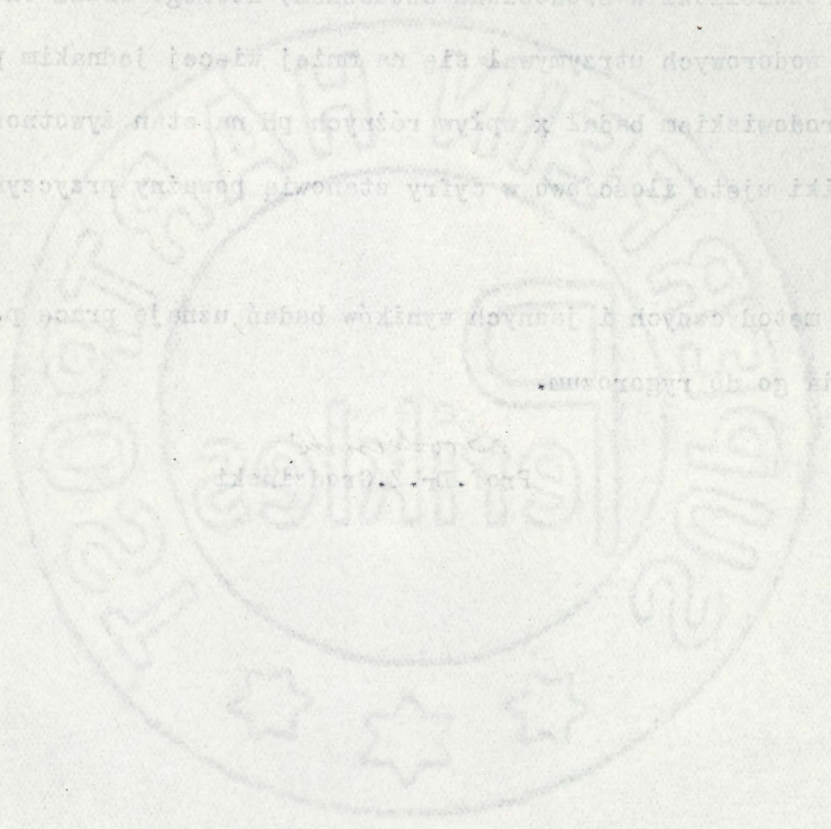
2 54 X

OCENA

Prace doktrynalna p. L. Pasowskiego pt. "Zmiany pod względem rozkładu wapnia po-
jawiające się w tkance kostnej o różnym stopniu rozwoju".

P. L. Pasowski dokonał rozkładu wapnia w tkance kostnej, którego układ chemiczny tak do-
kładnie ustalono, że można było przewidzieć, iż w tkance kostnej wapń występuje w postaci
węglanu wapnia. Wyniki te są zgodne z tym, co wiadomo o budowie tkanki kostnej i jej
właściwościach. Wyniki te są zgodne z tym, co wiadomo o budowie tkanki kostnej i jej
właściwościach.

Wobec tego, że wyniki badań są zgodne z tym, co wiadomo o budowie tkanki kostnej i jej
właściwościach, można było przewidzieć, iż w tkance kostnej wapń występuje w postaci
węglanu wapnia.



L. 650/36

Rok 1936

R Y G O R O Z U M

magistra filozofji Kazimierza Passowicza

odbyte dnia 23.kwietnia r.1936

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 23.kwietnia 1936 r. o godz.11-tej
przez magistra Kazimierza Passowicza

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr.Tadeusz Lehr-Spławiński

Egzaminator z przedmiotu głównego /I ref./Prof.Dr.Michał Siedlecki

Egzaminator z przedmiotu głównego /II ref./ Prof.Dr.Zygmunt Grodziński

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.Dr.Władysław Szafer

Sekretarz Komisji: Prof.Dr. Jan Ziżyński

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Kazimierz Passowicz
wniósł podanie w dniu 3.lipca 1935 r. dołączając załączniki, wyli-
czone w art.4 rozp.Min.z dn.7.grudnia 1924 r.L.11780/IV/ metrykę, cur-
riculum vitae, dyplom magistra z daty 1.lipca 1935 r., pracę nau-
kową pod tytułem: "Studja nad zachowaniem się rozwielitki Daphnia pules
de Geer w roztworach o różnych stężeniach jonów wodorowych"

w 3 egz.z dołączonem zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę
wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języ-
ku polskim

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dnia
17.maja 1935 r. na podstawie pisemnego referatu Komii

sji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie ry-
gorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przed-
miot główny zoologię wraz z anatomją porównawczą

zaś jako przedmiot poboczny botanikę

oraz, że Rada Wydziału uchwala z dnia 17.maja 1935 r. wybór tych
przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja
do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Wł. Szafer zadał kandydatowi następujące pyta-
nia: 1/ Typy biologiczne Kuratów

2/ Rdza i ich morfologia

3/ Rozród młotowców

4/ Nazwa i ich stanowisko systematyczne

Prof. M. Siedluch zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Tworzenie szkieletu wapiennego u zwierząt.

- 2/ Pracowa skorupy Lamellibranchiata
 3/ System nerwowy Gastropoda
 4/ Znaczenie białej krwi P₄
 5/ Znaczenie S₂ dla wartościowania geograficznego zwierząt.

Prof. S. Grodzinski zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Formy podłożenia ciastek.

- 2/ Segmentacja pławy
 3/ Struktura i ich pochodzenie
 4/ Skrobia

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała wynik głosami rygorozum za złożone z wynikiem celującym i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji na 29. kwietnia b.r.

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Prof. Michał Siedluch.
Prof. S. Grodzinski
Władysław Rafer

Lech Wencel

Prof. Jan Zitzewski sekretarz.

Promocja odbyła się w dniu 29. kwietnia 1986

w obecności JWPana Rektora Prof. Dra Marianckiego

" Dziekana Prof. Dra Lech. Sztanińskiego

" Promotora Prof. Dra Siedleckiego

[Faint handwritten notes and signatures at the bottom of the page]