

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Passendorfer Artur

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Passendorfer Artur	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





N: 432 DMZ.
pro 18/5 898 1

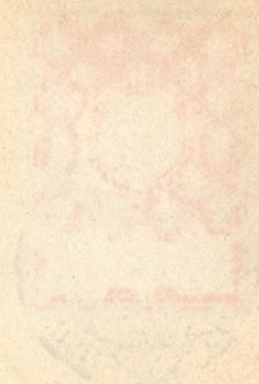
Swietny Dziekanacie!

Podpisany uprasza o Taska-
we przypuszczenie go do
rygorozum. Głównym
przedmiotem, któremu
się kandydat poświęca, jest
historja literatury polskiej,
z tego też zakresu wyjsła
jest dołączona rozprawa.
Załączniki: a) curricu-
lum vitae. b) metryka chrta.
c) świadectwo maturalne.
d). absolutorium uniwers.
(4 załącz) e). rozprawa:
Działalności polityczna
M. Mochnackiego na
emigracyi. f.) 20 fl.,
jako pierwsza rata taksy
egzam. g) dowód uroczno-
ści na uniw. w Berlinie.

W Jarosławiu d. 15. maja 1898.

Artur Passendorfer
profesor gimn.

L. 11.



[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

4
Do
Świętego
Przekanatu
Wydziału filozoficznego
w Krakowie.

Artur Passendorfer,
profesor gimnazjalny
w Jarosławiu

uprasza o przypuszczenie
niego do rygorozum.

(10 za τὰς ἐπιθέσεις).

Nr. 432 Deb. fil.

Do
Jaśnie Wielmożnego Pana Profesora
hr. Tarnowskiego.

Prezydentowi rozprawy p. Artura Passendorfera
zyskującego sobie otrzymaniu stopienia Dr. filozofii
z historii literatury polskiej, jako przedmiotu
głównego, mam zaszczyt upraszać o jej ocenę.

Kraków d. 18 maja 1898

Prof. J. Karłowicz
J. Karłowicz

Odebrano 18. V. 98

A. Tarnowski

WILLIAM L. GARDNER
JANUARY 1891

23

Łowcy Pisma Dickensa

Rozprawa pana Artura Papenbrofera, mogłaby
mieć swój długi byt i wartość, bo Poletyczna
Dzielnica Chauzeja Charkuckiego, na którą
czy on przed sobą długi, stanowi najwęższy szereg
w historii polskiej XIX wieku, a właściwie skrajnie
i oświecony, mogłaby być bardzo ciekawą i pożyteczną.
Ale Poletyczna Dzielnica nie wchodzi w zakres
literatury, o piśmie Charkuckiego zaś, to w rozprawie
nie należy wspominać. I tego powodu, nie wchodzi
w wartość rozprawy którą wydał wielki profesor pol-
skiej historii, mianowicie Charkucki, i jej wartość
należy do literatury polskiej i do jej
przedmiotów swoich samych doktryn, to
temat krótkiej rozprawy wzrost do, nie dotyczy
do tego tematu.

Kraków d. 26 lipca 1898.

St. Farnowski

My dear Mr. [illegible]

I have just received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

I am writing you a few lines to let you know

that I have received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

I am writing you a few lines to let you know

that I have received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

I am writing you a few lines to let you know

that I have received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

I am writing you a few lines to let you know

that I have received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

I am writing you a few lines to let you know

that I have received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

I am writing you a few lines to let you know

that I have received your letter of the 10th inst.

and am glad to hear that you are well.

do Nr. 432 Dmft.

Do
Jm. Pana Profesora Dⁿⁱ J. Tretiaka.

Przesyłam rozprawę p. Artura Passendorfera
zyczącego sobie otrzymać stopień Doktora filozofii
z historii literatury polskiej, jako przedmiotu gło-
wnego, mam zaszczyt upraszać o jej ocenę na piśmie

Kraków d. 27 maja 1898 r.

Prof. Dⁿⁱ Martin'ski

Rozprawa p. A. Passendorfera, "Polityczna i moralna"
"M. Mochnackiego" otyniata

24/5-98

J. Tretiak

WIDE AREA ELECTRONIC

1991-2000

1991-2000

11
Wydział filozoficzny c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Nr. 432

de praes.

ex 1898

(Do

Exped.

Wzr. H. Artura Passendorfera

Profesora gimnazjalnego

w Jarostawie

Ponieważ H. Profesorowie oceniający rozprawę p. t. „Działalność polityczna M. Morimackiego na emigracji” jednoznacznie orzekli, że przedmiot takowej nie kwalifikuje się do „historji literatury polskiej”, że więc takowa nie jest stosowna do zamierzonego celu, przeto
proszę zwrócić uwagę na powyższe uwagi. Prawn
miejscu, w którym

Terakón d. 8 lipca 1898

Dr. sekam Wyr.

Kz

odpisał:

wyexp:

} Złoc 9/vii 98

Prorokawa p. Arthura Passendorfera
 p. 1. „Działalności polityczna Mauryc-
 go Mochnackiego na emigracji” ma
 być — jak to autor zaznacza w krótkim
 przedmowie — ostatnem wydaniem pracy
 „Oryginy i Stelach Mauryczego Mochna-
 ckiego.” W tym wydaniu p. Passendorfer
 przedstawia kolejność życia Maur. Mochnackiego i jego brata Kamilla po wy-
 jęździe z kraju, stosunek między bra-
 mi, stosunek Maur. Mochnackiego
 do różnych obrotów emigracyjnych, tre-
 zera i objęcia różne broszury i arty-
 kuły polityczne pisane przez M. Mochnackiego na emigracji, podaje okoliczno-
 ści, wśród których Mochnacki rozpo-
 czął pisać i napisał swoją ^{Wreszcie} Historyę
 powstania listopadowego, zabiegając
 o celu wydania tego dzieła, wreszcie

śmierci napróżd jednego z bratów drugiego brata. Wszakże to jest krótkie pismo. W ostatnim, krótkim rozdziale, autor podaje ogólny charakterystyczny M. Mochnackiego, jako człowieka i pisarza. — Materiał, na którym się autor opierał, stanowią: wspomnienia pierwsza emigracyjna i broszury, korespondencja Mochnackich, niektóre pamiętniki z onych czasów.

Przeprawa, w części biograficznej napisana żywo i zajmująco, razi przede wszystkim brakiem szerszego sta historyczno-literackiego. Wiadomo, jak ścisły związek między społeczeństwem i wyobrażeniami emigracji i samego Mochnackiego a współczesną polską. Że tego, co Stowacki o Mochnackim napisał, autor nie dotyka, da się to perestro Tatuś wybaczyć, ale nie można nie robić autorowi zarzutów z tego, że nie dotknął wcale wpływu wyobrażeń społecznych Mickiewicza na Mochnackiego, że nie potrącił ani razu ani o Księgi pętlętnictwa, ani o artykuły poli-

tyczne Mich'elsena, Drakmense u, Bel-
grymie", pomimo iż zgodności poglądów
tego party, wyborami Mochnackiego
w wyborach jest widoczna. Nie wyjaśnić
leż autor Drakmense różnicy między
stanowiskiem Lelewela a Mochnackiego.

Ogólna charakterystyka Mochnackiego, jako
ceniacza i prawnika, ceniacza wódek i wó-
dki, jest bardzo niepełna, autor lekko
chwył się Historii powstania, a o roli
Mochnackiego, jako krótko literackiego,
rolę tak wybitną i świetną, zupełnie
zaniedbał. Teoretyczny pogląd politycz-
ny Mochnackiego nie jest wysty w rzy-
dziej wyrażone.

Przez to tuteż robić sam autorowi,
że często cytując, nie podaje dokładnie
ani tytułu książki, i której odcisk, ani
roku, ani strony. Tak np. cytując,
których nie urobił, gdzie szukać listów
Mochnackiego, na których się głównie
opiera opowiadanie, i rozprawy się
o to, nie dowiedziat.

Rozprawa p. Pasterosfera wsta-
nie jest tylko pryncypium do historii

ruchu politycznej i emigracji; nie
 można i nie należy powiżyć wyobrażenia,
 o ile autor potrafi wnikać w kwestyc
 literackiej jak szeroki jak horyzont
 jego wiedzy historyczno-literackiej. Zu-
 pełnie inaczej było, gdyby autor zamiast
 działalności politycznej M. Machnackiego
 na emigracji, obrał sobie za temat
 wyprawę doktora, jego rolę i zna-
 nie jako krytyka literackiego, albo
 pryncypa, jako historyka. Byłoby
 i z odłam pracy, jak niegdyś autor swo-
 ję wyprawę, zrealizował w całości,
 zrealizował uzupełnienie w innych
 jej częściach, wydałby lepiej; tak, jak
 jest podany, nie można było urządzić
 ca wyprawę, na podstawie której
 można przypuścić autora do zgra-
 nienia na poziomie doktora polow-
 sji.

Dr Józef Fiedor

w Krakowie 6 lipca 1898.