

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Panow Eugeniusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Panow Eugeniusz	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Curriculum vitae.

Urodziłem się w Moskwie dnia 15/XII 1890r. Rodzice mojej matki byli zesłani po powstaniu 1863r. do Rosji i zamieszkali w Moskwie. Matka moja Zenofja z domu Starzewska wychowała za mojej postawione warunki, że dzieci wychowa w swej wierze i narodowości. Ojciec mój pochodził z Rewla gdzie ukończył do gimnazjum potem zapisał się na Wydział prawniczy na Uniwersytecie w Moskwie. Dzieciśce me lata upłynęły w domu, gdzie za jedynego towarzysza miałem siostrę. Na wakacje zawsze wyjeżdżałem do Polski. Tym to okolicznościom oraz niestępnym warunkom stosunków z Rosjanami przypisać należy, że z maleńkości mówiłem tylko po polsku, wyjątkowo zaś języka nie znałem zupełnie. W roku 1896 podczas pobytu na wakacjach w Krakowie byłem wraz z siostrą ochrzczonego potajemnie. W roku 1904 ojciec wystąpił o przeniesienie go ze stanowiska nauczyciela języka niemieckiego w I gimnazjum w Moskwie, na takiż stanowisko do Białej na Pollesin, w dwa lata zaś potem do Piotrkowa Trybunalskiego. Po wystąpieniu ewentualnym mój ojciec otrzymał pozwolenie na otwarcie prywatnego gimnazjum z prawami rządowych, do którego też wstąpiłem w roku 1911. Po ukończeniu gimnazjum i otrzymaniu świadectwa dojrzałości zapisałem się w r. 1914 na Wydział Górniczy Politechniki Warszawskiej. Wybuch wojny przerwał me studia. Po wyjeździe do Wiatki, gdzie byli internowani moi rodzice przez władze rosyjskie, przysłał mi do Wojska. Po krótkim pobycie w pułku zapasowym wystano mi do Szkoły Wojskowej w Kazaniu, gdzie z końcem roku 1916 otrzymałem stopień oficerski i byłem przydzielony do zapasowego pułku w Wiatce. Po wybuchu rewolucji Kiereńskiego przeniesłem się do polskiego korpusu Dowbora-Muśnickiego. Otrzymawszy na święta Bożego Narodzenia urlop w grudniu 1917 roku pojechałem do rodziców do Wiatki i tam zostałem internowany przez władze bolszewickie. Tej okoliczności nie byłem „obcojęzycznym” i nigdy nie mieniłem się do polityki i randiscam, że nie nie umiem

lecz tylko karano meldować się co pewien czas. Pracowałem wówczas, jako robotnik na kolei, potem przy budowie nasztów kolejowych przy kreśleniu planów, jako nauczyciel przyrody wreszcie ostatecznie jako współpracownik działu botanicznego w Naukowo-przyrodniczym Laboratorium przy Muzeum Okręgowym w Wiatce. Wiosną roku 1920 wraz z kilkunastu polskimi rodzinami i rodzinami wyjechał nas władze bolszewickie do Smoleńska, gdzie miało nas wymieścić na komunistów. Pociąg na Kijów zastąpił nas w Moskwie, gdzie nas internowano. Po powrocie do Rosji postanowiono nam pracować w mieście. Pracowałem początkowo jako nauczyciel przyrody, po zwolnieniu zaś z tej posady „za zbyt wielki wpływ na młodzież” wstąpiłem do strażnicy ognia przy fabryce dywanów na etapie. Zapisalem się też na wydział przyrody na Uniwersytecie Moskiewskim, gdzie miałem okazję spędzić na wyprawach geologicznych w okolicach Moskwy. Wiosną r. 1921 z piórnym emblematem wróciłem do ojczyzny. Tego roku jesienią zapisalem się na Wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, gdzie zacząłem studiować geologię. W roku 1922 w lutym otrzymałem miejsce asystenta pomocniczego przy Katedrze geologii ogólnej i paleontologii w Akademii Górniczej w Krakowie. W roku 1925 15 grudnia otrzymałem absolutorium U. J.; zostałem wtedy mianowany młodszym asystentem przy tejże Katedrze. W październiku roku 1926 byłem mianowany kustoszem działu geologicznego Muzeum Fizjograficznego Polsk. Akademii Umiejętności. W czerwcu 1929 r. byłem delegowany przez Akademię Umiejętności do Staszowa w celu odnalezienia relikwii nosorożca dyluvialnego znajdującego się w Muzeum Diekmannów w Turonie. Rezultatem poszukiwań było odnalezienie nowego okazu nosorożca znajdującego się obecnie w Muzeum Fizjograficznym. Z prac napisalem „Aspidoceras longispinum Sow. z okolic Krakowa” drukowane w T. LXIV Sprawozd. Kom. Fizjogr. oraz wspólnie z profesorem Nowakiem „Stosunki geologiczne wykopalskich w Staszowie” drukowane w wiadomości tymczasowej „Dziś nosorożec z warstw dyluvialnych Staszowa oraz charakter jego sterczenia”. Rozpr. Wydz. Mat. Przyr. T. 70 k. B. 1930 r.

Eugeniusz Paweł.

Ocena

pracy dr. E. Panowa p.t. „Ramienionogi Kredy Krakowskiej”

Praca dr. Panowa daje wyczepny opis ramienionogów Kredy Krakowskiej, które ostatnio nie były opisywane przez Zargernego przed 43 laty. Do właściwego na do Kłanisia zebrał autor materiały z trzech znanych w Krakowskim oddzia-
Tów Kredy, w ponieważ rozpoznał większą ilość okazów, przezto jego stu-
dium ma większą wartość, zwłaszcza iż mógł poddać powstaniu omdre-
niu okazy zbioru Zargernego, przechowywane w Museum Kon. Fryd. P. A. Um.

W opisie swych, może nieraz zbyt rozbieżnych, wzorował się na pracy
prof. Kortowskiego, zawierającej opis ramienionogów syberu podolskiego.
W części opisowej podał dr. Panow wyniki pomiarów biometrycznych, możliwych
wtedy, gdy dany gatunek był reprezentowany przez większą ilość osobni-
ków. Często wykresy dają słaby obraz, np. wykres zmienności w kształcie
grubości dla gatunku Rhynchonella sulcata (str. 24), który wskazywałby na to,
że wyniki wykresów należy przyjmować z pewną rezerwą.

Często pojmuje autor gatunki w zbyt szerokich granicach, jak np. gatunek
Rhynchonella Cuvieri, do którego zaliczył okazy różniące się wyrażnie
grubością skorup, ilością żeberk (14-30), kształtem swym, „których waha
się także w zbyt wielkich granicach rozmieszczenie czołowe (inward wy-
censman do sensu). Wprawdzie podobne wykresy wskazują na gatu-
nek jednolity, jednakowoż podobne one zostały dla okazów z górnego
censmannu, a nie przy uwzględnieniu także okazów z niższych perio-
dów. Przy omawianiu gatunku Rhynchonella plicatilis materiały zwró-
ci uwagę na stosunek okazy Krakowskich do podobnych z sensu
podolskiego, różniących się mniejszą ilością żeberk. Wreszcie sto-

nniu dotyczy to gatunku Terebratula carnea, gdyż okazy Krakowskie, pochodzące z dobrego sensu różnią się wyraznie od górnosensowatych z Polesia i Lubelszczyzny wielkimi wymiarami i zapewne jako odmiana, czy mutacja wydzielone być winne.

Mimo podanych uwag jest praca p. Panowa prawdziwym dorobkiem naukowym. Autor zapoznał się dobrze z literaturą przedmiotu i potrafi jej wyciągnąć, dał także dowód, że zna on metody pracy naukowej. Nie zaniedbał też części ilustracyjnej dając na 4 tablicach fotografie form opisanych.

W całości odpowiada praca p. Panowa w zupełności wymogom pracy doktorskiej. Nadmienić należy, że nie jest to jego pierwsza praca naukowa i że jest on znany z sumiennych i dostrzeganych prac w terenie, czego z niego mała dla nauki Krynicy dał dowód podczas badań w Stowani przed dwoma laty.

Kraków 2 czerwca 1931.

H. H. Jankowski

Ocena pracy doktorskiej
p. P. Panowa.

Praca podlegająca ocenie niniejszej jest pierwszym etapem studiów nad formą kresy górnej podziału-wschodniej Polski. Autor posiadał ogromnie bardzo obfite okazy, obrukał wyjątkowo dostępne dyktando, segregował materiały naukowe - gotematematycznie i wedle wzorów odrębnych i literatury przeda inwentar form brachiodorów, który jest najpełniejszym ze wszystkich dotychczas pnanym opisów. Objmuje on 28 gatunków i odmian, czego na pomian przypadku 20 gatunków, na stron 6, na senon - 10 gatunków.

Z pracy widać, że autor nie ograniczył się wyłącznie do inwentaryzacji wedle dołd obowiązujących kanonów ale i poszedł o krok napród, przeciastosowanie metody stylizowanej tancie i wykresami dlar, ułożenia parigu form i otwócenia granic ich pmierności. I tu okazało się, że kryje w nich wiele wypadkach okazyj komieczności dalszego pnapracowywania materiału w kierunku wyjaśnienia zagadnień genetycznych. Jest nuz oczywiste, że należy to do natępnego etapu pracy, który będzie wymagał oprukania dalszych nowych dołd i metod. W dołd kierowaniu studium wystknęłyby uderki formalne, w odrzaju nie bierem się z uchwałami kongresów między narodowych okłajających zasady terminologii. Autor „cytuje” nazwy „Graciana”, „Dutempleana”, które powinny brzmieć „Graci”, „Dutempli”, i. d. To jednak nuz natępną formalnej, które miszan nie uprąją na fakt że:

praca p. Panowa czyni w zupełności prawość wymagania rozprawy doktorskiej.

W Krakowie 8. VI. 1921.

Jan Stok

9
Do

Dziekanatu Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu
Jagiellońskiego
w Krakowie.

Palcenki

Wierzę podpisany na podstawie pracy pod
tytułem „Ramienionogi kredy krakowskiej”
prosi o dopuszczenie go do egzaminów ścisłych
z paleontologii jako przedmiotu głównego i geologii
jako przedmiotu pobocznego celem otrzymania
stopnia doktora filozofii.

Proszę swą popierać następującymi załącznikami.

1. Metryka
2. Świadectwo dojrzałości
3. Absolutorium U. J.
4. Curriculum vitae
5. Praca: „Ramienionogi kredy krakowskiej” w rękopisie

Eugeniusz Pancer.

Kraków dn. 21 maja 1933r.

Załączniki pod N.N.

1, 2, 3, oraz dyplom odebratem

16 / III 1933r. Dr. E. Pancer.

Harbin 21. 12. 1931

Dotyczy: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*
Wydział Fizyko-Matematyczny

W sprawie: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

Przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

z przebiegu o wyłączeniu opinii na planie czy

na podstawie kłopotliwej pracy moim zdaniem

data zgłoszenia do wydziału: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

przebieg choroby: *Prace Komisji ds. Historii Nauki i Techniki*

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
w KRAKOWIE.

L. 109573i

12

W Krakowie, dnia 21. maja 1931 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Friedbergowi

" Nowakowi

przesyłam podanie p. Eugenjusza Panowa
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
na podstawie załączonej pracy można kandy-
data dopuścić do rygorozów.-

Dziękam Wydziału Filozoficznemu:

R. Dybowski

L. 1472/31

13

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z paleontologii jako przedmiotu głównego
i geologii jako przedmiotu pobocznego z p. Eugenjuszem PANOWEM,
odbytego dnia 19. czerwca 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Friedberg
 " " Nowak

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof.dr. Wilhelm Friedberg i egzami
nował do godz. 12 następnie egzaminował Prof.dr. Nowak
do godz. 1.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *zadowolony*,
d. j. w.

D. Dyboski
W. Friedberg
Zamiaty

wynik egzam. z paleontologii: bardzo dobry

14

1282/32

15

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z f i l o z o f i i
z p. Eugenjuszem PANOWEM,

odbytego dnia 18. czerwca 1932 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr.Szafer

Egzaminatorowie: " " Heinrich
" " Rubczyński

Egzamin rozpoczął o godz. Prof.dr.

i egzaminował do godz. następnie egzaminował Prof.dr.
do godz.

odczyt

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *wiedza*

d. j. w.

Szafer
Heinrich
Rubczyński

L. 2916/32

17

PROTOKOŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji

z p. P A N O W E M E u g e n j u s z e m,
odbytego dnia 3. grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. Prof. dr.

i egzaminował do godz. następnie egzaminował Prof
dr. do godz.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

d. j. w.

Podpisy:

Kandydat nie zjawił się
do egzaminu.

Także instytut wyptawa

Jach

Edmund Jachimecki

Heinrich

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p.

Eugenjuszem PANOWEM

odbytego dnia 31. grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimowski

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz.

Prof.dr. Heinrich

i egzaminował do godz.

następnie egzaminował

Prof.dr. Garbowski do godz.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

dostateczny

d. j. w.

Podpisy:

Jachimowski

J. Garbowski

Heinrich

