

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Chowaniec Czesław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Chowaniec Czesław	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do
Sławnego

1
Historyka

Dziekanatu Wydziału filozoficznego U. Y.

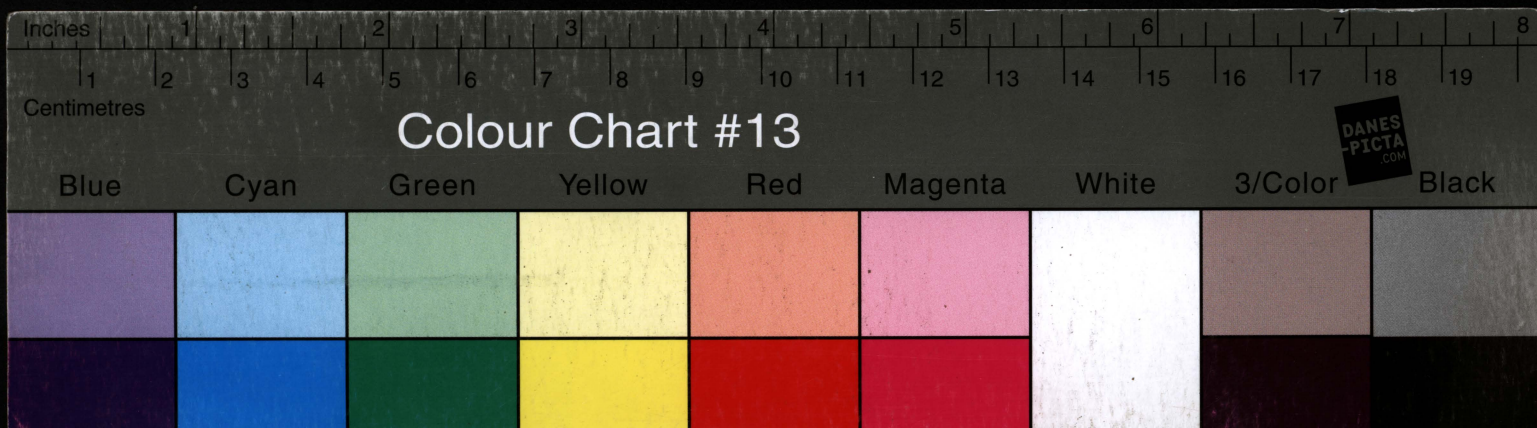
w Krakowie:-

Niniejszy podpisany absolwent filozofji, prosi
o dopuszczenie go do egzaminów ścisłych z historji
jako przedmiotu głównego, i historji kultury, jako
przedmiotu pobocznego.-

Na poparcie swej prośby, przedkłada pracę,
p. t. „Wyprawa moldawska 1686 r.” i dotacze na-
stępujące rękopisy: 1) Metrykę chrztu, 2) Świadectwo
dojrzałości, 3) Świadectwo odejścia z Uniwersytetu lwowskiego,
4) Curriculum vitae, 5) indeks. - Absolutoryjnym dotaczy
się pośmiej.-

Kraków, 29 czerwca 1923.

Łestaw Chowaniec.



Justicia

JUSTITIA

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

Justitia

W Krakowie, dnia 9. lipca 1923 r.

DEWOT SOBIESKIM

KONOPCZYNSKIEM

Przesyłam do Pana p. Chomce i proszę
o wyrażenie opinii na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można
kandydata dopuścić do rygorów.

Przekaz Wydziałowi Filozoficznemu:

Wiercieł Władysław, absolwent

filozofii, z wydziału filozofii, prawnic

o wyrażeniu opinii

Wiercieł Władysław, absolwent
filozofii, z wydziału filozofii, prawnic

Wiercieł Władysław, absolwent
filozofii, z wydziału filozofii, prawnic

Wiercieł Władysław, absolwent
filozofii, z wydziału filozofii, prawnic

Wiercieł Władysław, absolwent
filozofii, z wydziału filozofii, prawnic

Wiercieł Władysław, absolwent

- 1) Wiercieł Władysław, absolwent 1886
- 2) Wiercieł Władysław, absolwent 1908 nr 193
- 3) Wiercieł Władysław, absolwent 1918 nr 2
- 4) Wiercieł Władysław, absolwent 1920 nr 2
- 5) Wiercieł Władysław, absolwent 1920 nr 2
- 6) Wiercieł Władysław, absolwent 1920 nr 2

Wiercieł Władysław, absolwent 1920 nr 2
Wiercieł Władysław, absolwent 1920 nr 2
Wiercieł Władysław, absolwent 1920 nr 2

L. 1633 W Krakowie, dnia 9. lipca 1923 r.-

JWPANOM PROFESOROM

DROWI SOBIESKIEMU

" KONOPCZYŃSKIEMU

przesyłam podanie p. Chowańca z prośbą

o wydanie oceny na piśmie, czy na

podstawie załączonej pracy można

kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Hallenbach

D.

*Świeżego Dykanatu filozoficznego
U. J. w Krakowie.*

*Gustaw Chowańiec, absolwent
filozofii, re. Stanisławowa, prosi
o dopuszczenie do rygorozów.-*

Promocja dnia 26 stycznia 1925.

Rektor Hs. Prof. Dr. Zimmermann

Wicekan " " Gierkowski

Promotor " " Skonopczyński

*Ze zgromadzenia pod 2), 3), 5, i 6
za p. dr. Gustawa Chowańca
odebrałem*

Kraków 14. V. 1925

Josef Suchkiewicz

Załączniki:

- 1) Praca p. t. "Wyprawa moldawska 1686 r."*
- 2) Metryka (Stanisławów 5. II 1908 nr. 195).*
- 3) Świadectwo dojrzałości (Stanisławów 8. V 1918 nr. 2).*
- 4) Curriculum vitae.*
- 5) Świadectwo odojścia (Lwów 6. XII 1920 L. 74173)*
- 6) Indeks Nr. 1960 i ciąg dalszy.*

Curriculum vitae.

Czesław Piotr, zga im. Chowaniec, urodził się
 w Stanisławowie (Małopolska) z rodziców Stanisława
 i Sabiny Chowańców, 29 czerwca 1899. Szkoły powszechne
 i rządowe gimnazjum klasyczne ukończony w Stanisławowie
 świadectwem dojrzałości z dnia 8 czerwca 1918 r. W tymże roku
 zapisano się na Uniwersytet Jana Kazimierza we Lwowie,
 jako słuchacz wydziału Wydziału filozoficznego, gdzie przeby-
 wał do końca 1920 r. (z przerwą, przypadłą na ochotniczą
 służbę w wojsku polskim). Na tym Uniwersytecie słuchał
 wykładów historycznych i filozoficznych i pracował na seminar-
 jum historii gospodarczej prof. Prędziszewskiego i na seminarjum
 prawa polskiego prof. Balzera, któremu przedłożył pracę
 „Trybunał skarbowy radomski”, pochwalebnie przez niego ocenioną.

W roku 1920, przeniósł się do Krakowa, na Wydział
 filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego, gdzie słuchając
 wykładów historycznych, filozoficznych, literatury polskiej, ekonomii
 i prawa konstytucyjnego, brał udział w seminarjach: historii
 polskiej prof. Konopczyńskiego, — kultury, prof. Kłote —, i nauk
 pomocniczych historii prof. Senkowića, aż do 1923 roku.

Praca doktorska „Wyprawa mołdawska 1686 r.” powstała
 na seminarjum prof. Konopczyńskiego.

Czesław Chowaniec.

Ocena pracy pro gradu p. Czesława Chowańca

„Wyprawa neofidawska Jana Sobieskiego w r. 1686”

Studjum p. Chowańca oświetla najważniejszy moment dziejów wojenno-politycznych króla Jana po odbiciu Wiednia, a stanowi ciekawy wynik nierównie obfiterujących badań nad rolą Polski w wojnie Ligi św. z Turcją 1684-1699. Dotychczas przedstawia wyprawę 1686 r. niemal wyłącznie na podstawie J. Chr. Zaluskiego, a historycy obcy np. Klopp ignorowali ją całkowicie. Pan Chowańce przeprowadził w zakresie swego tematu poszukiwania rozległe: nie poprzynając na zettowaniu narracji próśniewych Zaluskiego. Duponta, D'Alegraca i in., przewertował relacje francuskie, weneckie, brandenburskie, rzymskie (namiestnika Pallaviciniego), korespondencję Jabłonowskiego, włoskie publikacje źródłowe węgierskie i rumuńskie; doszedł do koncepcji naukowej uzasadnionej, kresowej, a odróżniającej od dotychczasowych, bezwzględnie wartościowych układów Supleńskiego, Morawskiego i in. Kontynuacja pracy nieprzerwana, nie do zrywania; styl i język wykazują stały postęp od pierwszych rozdziałów do ostatnich.

Z powyższych względów sęde, że wyprawa p. Chowańca najzupełniej odpowiada wymaganiom, jakie stawiały wobec prac doktorskich

Kraków
3. VII. 1923.

Wł. Kowopayicki

Ocena rozprawy pro gradu.

J. Crestawa Chojanica

„Wyprawa mołdawska Jana Sobieskiego w r. 1686.”

W rozprawie od razu nie daje palety doci rehabilitacji Jana III: straszy dla dobra Rzeczy, mniej myśli o swej dynastji. Sąd ten doci odskakując od poglądów osłabionych. Jest ten bardziej ~~nie~~ niepodważany, że autor pisał o wyprawie, która jest powadkiem upadku rep. Tary, ~~która~~ ^{co} skończyła się niefortunnym spełnieniem jasi i podkopaniu sukcesji Rzeczy, ustępując „Mołdawji i Mułhanad ^{upływu} ~~państwa~~ ^{państwa} białych tu ^{ostat} gois Austrijski. Czas, którym nie autor przypomni, że ten bardziej — znowużby, jeśli się przypomni, że równocześnie przypada traktat Grynaułtowski.

Autor główny naciska kładzie na to, że ta wyprawa nie była lekkością, dozwolona akcja dla logowania z odległych planów króla wyprawy do drzwiami. Aby zbadać te genery planów Jana III autor nie wahał się i zbadał liczne rękopisy z Bibl. Akademji, z Museum Ossolin., z Bibl. Krasni. z Bibl. Raczyńsk. Nie pominiął wrota i gwerstów, numerów, druków i podręczników, wyczerpał sumiennie literaturę. Na tem ~~że~~ autor wykaże, że Sobieski

roit o potaeniu Galdi i Maabawja, Multanami i Siedmiazrodem,
 ze w tej mierze wolnaci musieli przeobrazamy siebie
 i paucy nie niejednokrotnie z Francja. Glany interesy
 byly niezaleznie; niyslat o wzajemnie mi z Persja, Aboryny.

Styl czysty, niewyrobiony. Znaczenie metody
 historycznej widoczne. Budowa rozprawy dobra.

Naogal praca odpowiada wymaganiam,
 jacy nie stacia dyplomacyami doktorskimi

14 IX 1923.

Wobec.

L. 647

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii i historji kultury z p. Czesławem Chowańcem, odbytego w dniu 16 czerwieca 1927

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Sobieski
 " " Konopczyński
 " " Kot

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Konopczyński o godz. 11
i egzaminował do godz. 11 m 40 następnie egzaminował
Prof. Dr. Sobieski do godz. 10³/₄ w końcu egzaminował
Prof. Dr. Kot do godz. 11¹/₂

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

celujący

d. j. w.

Estreicher
Władysław Konopczyński
Sobieski
Kot

2. 4. 47

16 June 1947

Knapsham

17. N. 210 10 3/4

11 1/2

10 1/2

Colony

W. 100

W. 100

W. 100

W. 100

P R O T O K Ó Ł

Jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Czesławem Chowańcem,
odbytego w dniu 24. stycznia 1925 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Garbowski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *H. Rubczyński* o godz. 10
i egzaminował do godz. 10.30, następnie egzaminował
Prof. Dr. *Wład. Heinrich* do godz. 11

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

J. Garbowski
Wład. Heinrich
Rubczyński

The following is a list of the
 names of the persons who
 were present at the
 meeting of the
 Board of Directors
 of the
 Company, held
 on the
 10th day of
 January, 1880.
 The names of the
 persons who were
 present are as
 follows:

J. J. [illegible]
 [illegible]
 [illegible]

Wielce Szanowny Panie Dyktanie.

Pan Czesław Chowaniec, wychowanek mego seminarjum,
pragnąłby wnieść do druku swoją rozprawę doktorską zło-
żoną w Dyktanie; w tym celu niebieda jest spracowany po-
myślnie stencjotem pracy według egzemplarza złożonego w Dykta-
nie. Mam nadzieję, że Pan Dyktan nie odmówi p. Chowańcowi
wydania na kilka dni owego egzemplarza z restytucją kosztu.

Z łaską wyrazy uprzejmego pozdrowienia

Wł. Konopczyński.

21. XI. 24.

Krzaków.

Zgadzamy się na złożenie rozprawy
p. C. Chowaniec

22. 11. 1924

J. Garbowski
Dyktan.

