

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ostrowska Maria

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Ostrowska Maria	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Ni wjajem sadzial nam, ie p. Marja Ostrowska
 jawnosta na mojem tamoznym. Zj paca ma-
 gisterska ps. Oban upokorenstina ploszysa na ps-
ostwach T. T. Jais, jaso sennosa paca obydwoch
 reprezentu se bardo dobry, sklonil. mnie do repro-
 jawnowanu tuteza, ich upokorenstina, jaso na-
 jawnu destrukcyjnu, calowitostk twowu i
 i jua Jais.

Spulchoremus

Kochan 16 marca 1934.

Do
Rady Profesorskiej Wydziału Filologicznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Marya Ostrowska, ur. dn. 4 lipca 1907 r. we Lwowie,
magister filologii, prosi o dopuszczenie jej do
egzaminów na stopień doktora filologii z zakresu
filologii polskiej jako przedmiotu głównego i filo-
logii literatury jako przedmiotu pomocnego.
Prośbę swą prosi o:

- 1) metryką urodzenia,
- 2) cennikiem wstawi,
- 3) świadectwem dojrzałości,
- 4) dyplomem magistra filologii, ^{odebrtan} ~~Orbitowicz~~ ^{Magia}
- 5) posiadaniem profesorskim z odbycia wy-
szego seminarjum historii literatury polskiej,
- 6) deklaracją samodzielnego wykonania rozprawy
doktorskiej,
- 7) rozprawę doktorską pt.:
"P. T. Ję (Zygmunt Miłkowski) w świetle
swich utworów".

W Krakowie, dn. 9 czerwca 1934 r.
Metryka urodzenia
i świadectwo dojrza-
łości odebrtan
dn. 26/VI 1936
Mgr. Marya Ostrowska.
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY UJ.
wpłynęło dn. 9. VI. 1934 r.
L. 1018/34

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

L: 1018/34

W Krakowie, dnia 18. czerwca 1934 r.

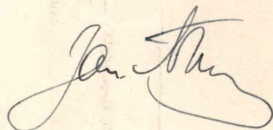
JW Panom Profesorom:

Drowi Stanisławowi Pigoniowi

" Tadeuszowi Lehr-Splawińskiemu

przesyłam podanie p.mgr. Marji Ostrowskiej
z prośbą o wydanie opinii na piśmie, czy
na podstawie załączonej pracy można kan-
dydatkę dopuścić do rygorozum.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:



Kraków dn. 26 VI 34 r.

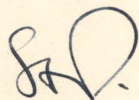
Do

Dziekanatu Wydz. Filozof. U. J.

zwracam podanie i załączniki wraz
z oceną pracy przez dwóch referentów
na tej podstawie wniosę o dopuszczenie
kandydatki do rygorozum.

S. Pigoni

P.S. W zastępstwie prof. Kotarskiego
drugim egzaminatorem przy rygorozum
będzie prof. Lehr-Splawiński



Curriculum vitae.

Urodziłam się we Lwowie dnia 4 lipca 1907 r. Państwo-
li elementarne polieratom prywatnie pod lic-
nicznym i fachowym w Nowym Szwajcyrze i Wiedniu,
również corocznie egzaminu w szkole publicznej.
W 1918 r. wstąpiłam do państwowego gimnazjum ty-
pu neoklasycyckiego w Wadowicach i w tym czasie
kwalifikacje wstąpiłam egzaminu dojrzałości dnia 26
czerwca 1926 r. Dnia 17 września 1926 r. reżysatorem
iż na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie
jako ucznia studentka wydziału filologicz-
nego z zakresu filologii polskiej i klasycznej.
W przeciągu czterech lat odbyłam przepisane
studia i seminarja. W roku szkolnym 1930-31,
czyli w piątym roku moich studiów nie reżys-
atam i już na Uniwersytecie, ale ten po-
wstąpiłam na wykonanie pracy magisterskiej
i na przygotowanie się do ostatecznego egzaminu
dyplomowego. Dnia 5 czerwca 1931 r. wstąpiłam
ostateczny egzamin magisterski, zaś dnia 27 czer-
wca tegoż roku otrzymałam z Uniwersytetu Ja-
giellońskiego dyplom, przyznający mi stopień
magistra filologii z zakresu filologii polskiej.
W latach szkolnych 1931-32 i 1932-33 od-
byłam dwuletnie praktyki nauczycielskie w ho-
ministycznym gimnazjum S. S. Urzędniczek
w Krakowie i wstąpiłam przed Komisją Egzaminów
Państwowych na nauczyciela szkół średnich egra-
min pedagogiczny, otrzymałam dnia 22 maja
1933 r. dyplom nauczyciela szkół średnich.

Rok szkolny 1933-34 obświadam na wykonanie
nie rozprawy do liberyracji.

W Krakowie, dnia 9 czerwca 1934r.

Mgr. Maria Ostrowska.

Delbaraja.

Nimicijem po šviedrom, ie norpans dolito:
 nracijins p. t. " T. T. Jee (Egmont Mit:
 hovski) v svetle svojch utvorov" vykona:
 Tam samodielne.

U Kralovic, 9 czerwca 1934 r.

Mgr. Marya Ostrowska.

Praca p. Maryi Ostrowskiej o Tygymurcie Miłkowskim,
niezwykle sumienna i dbała, uwzględniająca w równej
mierze poglądy, ideologię, artystyczną i technikę powieściopisarstwa tego
autora, imponującą ilością i różnorodnością źródeł. Piszona jasno
i koczowniczo, nienowocześnie i obywatelsko, nadaje się, moim zdaniem,
bardzo dobrze na wyprawę do szkoły.

Stefan Kotarski

Kraków 22/VI 34.

Praca p. Ostrowskiej należy do typu reprezentowa-
nego już w Polsce kilkunastu powieściopisarzy: jest to analiza
techniki powieściowej sporobionej zainicjowanego przez
Dibeliusa, a praktykowanego u nas przez W. Borowego,
K. Wojciechowskiego i in. Praca niniejsza różni się od
tęszych przedsięwzięć tem, że dotyka zadania wielkiego:
bierze za przedmiot pisarstwa Dibeliusa, o ogólnym doświadczeniu
literackim. Autorka opanowała do doświadczenia w całości, w rezult-
acie data więc potężna monografia, jedyna. Tę nadbrakuje
w literaturze krytycznej o naszym powieściopisarstwie. A że zbier-
nając materiał, ^{autorka} uwzględniła także spuściznę rękopiśmienną,
na jej (korespondencje i obywatelskie pamiątki), mo-
nografia jej przynosi i dla biografii i dla twórczości (pogla-
dów etc.) wiele nowego materiału.

Na korzyść pracy należy też zapisać, że omówiona nie-
bierze jednostka wynikająca z obranej metody. Analiza „po-
litechniczna” dibeliusowska polega na robieniu, że w do-
brą stronę przedstawienie wyrażenia i nawiązanie kuzni
głównie - kowal, że fora opiewu sporobione wzmianki pi-

verte

sarskiego gubi się indywidualności pisarza a nawet hierarchia jego dzieł; w określeniu techniki tworzenia nadała jej wartość blaha również jest warina jak awydricek. W pracy p. Ostrowskiej owa hierarchia dorobku pisarskiego jest dostrzeżona nieprawda nieco uprzedzona, niektóre z nich nie odzwierciedlają, które dzieła pisarza są pierwotne - a które powstałe wreszcie. Natomiast indywidualności ~~autorów~~ ^{autora}, jego osobisty stosunek do życia i jego zadanie (do narodu, wartości społecznych, sztuki itp.) formują się w sposób sprawny tym poświęcenie autora osobny, phazis rozdział VIII. W razie, gdyby nie udało się odróżnić drugiemu całej pracy (na co ona całkowicie zasługuje), ten ^{ten} rozdział (str. 484-664) mógłby zupełnie wystarczyć jako dysertacja doktorska.

Mając pracę przedstawioną za monografię z zakresu historii naukowej, formującą na przed nas, wśród historyczno-literackiej, wniosek, by autorowi dopisać do dalszych stadiów egzystencji swojego.

St. Pigoni

L. 1165/34

Rok 1934

R Y G O R O Z U M

magistra filozofji Marji Ostrowskiej

odbyte dnia 27.czerwca r.1934 r.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 27.czerwca 1934 r. o godz. 11-tej
przez magistra Marję Ostrowską

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr.Zdzisław Jachimecki

Egzaminator z przedmiotu głównego /I ref./Prof.Dr. Pigoń Stanisław

Egzaminator z przedmiotu głównego /II ref./ Prof.Dr.Lehr-Spławiński
Tadeusz

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.Dr. Sinko Tadeusz

Sekretarz Komisji: Prof.Dr.Ziłyński Jan

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Marja Ostrowska
wniosła podanie w dniu 9.czerwca 1934 dołączając załączniki, wyl-
czone w art.4 rozp.Min.z dn.7.grudnia 1924 r.L.11780/IV/ metrykę, cur-
riculum vitae, dyplom magistra z daty 19.czerwca 1931 r., pracę nau-
kową pod tytułem: "T.T.Jeż /Zygmunt Miłkowski/ w świetle swoich utworów
Rozdziały od I do V"

w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę
wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języ-
ku polskim

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dnia 16.
czerwca 1934 r. na podstawie pisemnego referatu Kom-
isji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie ry-
gorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przed-
miot główny filologię polską

zaś jako przedmiot poboczny filologię klasyczną
oraz, że Rada Wydziału uchwala z dnia 16.czerwca 1934 r. wybór tych
przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja
do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Pigoń Stanisław zadał kandydatowi następujące pyta-
nia: 1/ Praca o zakresu metodyki wzbioru literackiego, powieści a prze-
wodniki metodyczne, b) wzorowe wzbioru powieści, c) wyzna-
nia samych autorów powieści (o książkach Libeliusa, Dunlop'a,
Chautauca, Weyssenhoffa, Fienkiewicza). 2/ Wzrost powieści o 172
wzrostu Licy i Jera, jego poprzedników i następnych
(M. Grabowski, Czapkowski). 3/ Sprawa polska na Wschodzie 1855,
i stanowisko Jera i niej. 4/ Sprawa rapperszyńska i Jera
i w twórczości Żeromskiego. -

Prof. Lehr. Sptawinski Tadeusz zadał kandydatowi następujące pytania: 1) Powieści stożenijskie Jeria i jego bezpośrednia znajomość Balthamu, 2) Problemy stożenijskie z powieści polskiej.

Prof. Syntaw Tadeusz zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Romans mechi i jego popratniacy: nowela Zierobola, Ksenofonta Gropedja (Udypja Platona), Szablon fabuły frecki, romans Charitona i Heljotona. Romany realistyczne rymskie: Apulejus, Pedronjan, Gedyng Champfajder i Rymie, Traperja Senebi i Traperja rymskie.

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała omypthieu głosami rygorozum za złożone z wynikiem dobrym i uchwaliła dopnieć kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji _____

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie Komisji:

Przewodniczący Komisji:

St. Pizani
Tadeusz Syntaw
T. Schuppenich
Jan Zityński sekretarz

Adiuturja di me

Promocja odbyła się w dniu 28. czerwca 1934r.
w obecności JWPana Rektora Prof. Dra Marianckiego
"Pw- Dziekana Prof. Dra Fuchimockiego
" Promotora Prof. Dra Pizani

15. X. 1934

Drogi panie Kłepi!

Dotrąca moja korespondencja p. Ostrowska
i ta pudełko z o zapewnieniu do Rosy
Mianowicie na wyrażenie pragnienia
doktrynary (o Jędrze). Wier-
nosy prosi, aby pan był łaskaw
podać: Korespondent, aby mógł być
pełen egzemplarz tej pracy o la-
dowaniu do budowania. Koszty
nowej, nowej pełnienia wyczerpani
wypływa.

Łaskawie proszę o
wzajemne powołanie
S. Kłepi

Upraszam o wyporządzenie mi
jednego egzemplarza pracy
dotyczącej jej p. t. :

" T. P. Jędrzejewski i światło
mroczne " —

w celu oddania jej do druku.

Dn. 17/X, 1934 r.

Dr. Ostrowska Maria.

z cz. 1

Jan Bork

17/X 1934.

The above is a copy of the
 original as received from
 the T. T. for the month
 of March.

The above is a copy of the
 original as received from
 the T. T. for the month
 of March.

Dr. 17/11, 1931

Dr. 17/11, 1931

Kraków 9 V '35

21

Do

Archidukatu Wzdr. Filowf.

Proszę o wyrażenie p. dr. M.
Ostrowskiej drugiego egzemplarsu
pracy o T.T. Jeruz.; będzie on
potrzebny w celu przygotowania
tekstu do druku

St. Pigoń

Pracę wyprzysyłam
dn. 10 / V, 1935 r.

Dr Ostrowska Anna

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1100 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637