

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Orzelski Tadeusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Orzelski Tadeusz	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Chemija

Prof. Dr. Stanisław
Estreicher 1

Świetny Dziekanacie!

Podpisany absolwent Wydziału Filozoficznego
Uniw. Jag. prosi o pozwolenie zdawania egzaminów
scisłych z chemiji jako przedmiotu głównego i z fi-
zyki jako przedmiotu pobocznego.

Do prosby niniejszej załączam rozprawę z za-
kresem chemiji organicznej oraz indeks

Kraków 30. VII. 1926

Jacek Orzełski

Роспись о владении
Лысковым Леоном
Филипповым

1. Введение
 2. Описание
 3. Заключение
 4. Список литературы
 5. Приложение
 6. Справка
 7. Дополнение
 8. Итого
 9. Выводы
 10. Заключение
 11. Справка
 12. Дополнение
 13. Итого
 14. Выводы
 15. Заключение
 16. Справка
 17. Дополнение
 18. Итого
 19. Выводы
 20. Заключение
 21. Справка
 22. Дополнение
 23. Итого
 24. Выводы
 25. Заключение
 26. Справка
 27. Дополнение
 28. Итого
 29. Выводы
 30. Заключение
 31. Справка
 32. Дополнение
 33. Итого
 34. Выводы
 35. Заключение
 36. Справка
 37. Дополнение
 38. Итого
 39. Выводы
 40. Заключение
 41. Справка
 42. Дополнение
 43. Итого
 44. Выводы
 45. Заключение
 46. Справка
 47. Дополнение
 48. Итого
 49. Выводы
 50. Заключение
 51. Справка
 52. Дополнение
 53. Итого
 54. Выводы
 55. Заключение
 56. Справка
 57. Дополнение
 58. Итого
 59. Выводы
 60. Заключение
 61. Справка
 62. Дополнение
 63. Итого
 64. Выводы
 65. Заключение
 66. Справка
 67. Дополнение
 68. Итого
 69. Выводы
 70. Заключение
 71. Справка
 72. Дополнение
 73. Итого
 74. Выводы
 75. Заключение
 76. Справка
 77. Дополнение
 78. Итого
 79. Выводы
 80. Заключение
 81. Справка
 82. Дополнение
 83. Итого
 84. Выводы
 85. Заключение
 86. Справка
 87. Дополнение
 88. Итого
 89. Выводы
 90. Заключение
 91. Справка
 92. Дополнение
 93. Итого
 94. Выводы
 95. Заключение
 96. Справка
 97. Дополнение
 98. Итого
 99. Выводы
 100. Заключение

pracy mojego kandydata do Sejmu

Dr. Henry Wilson
original paper
written by
Dr. Wilson

[Faint handwritten text at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

A close-up photograph of a piece of aged, light brown paper. The paper has a textured, slightly mottled appearance with some darker staining and a prominent vertical crease running down the center. A small, rectangular hole or tear is visible in the middle of the paper, showing a darker interior. The edges of the paper are slightly irregular and worn.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

3

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1936.

Wznanom Profesorom
Drogi Profesorowi
" Estreicherowi

Przesyłam podanie p. Tadeusza Orzeł-
skiego z prośbą o wydanie oceny na
piśmie, czy na podstawie załączonych
pracy można kandydata dopuścić do
wyborów.
Dziekan Wydziału Filozoficznego:

[Faint handwritten notes and signatures in the bottom right corner]

[Faint handwritten notes in the top left corner]

[Faint handwritten notes in the middle left area]

[Faint handwritten notes in the middle left area]

[Faint handwritten notes in the bottom left area]

Kraków 30.7.1936

[Faint handwritten notes in the bottom left area]

L. 113 0/26

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1926.

JW Panom Profesorom
Drowi Dziewońskiemu
" Estreicherowi

przesyłam podanie p. Tadeusza Orzeł-
skiego z prośbą o wydanie oceny na
piśmie, czy na podstawie załączonej
pracy można kandydata dopuścić do
rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedluch.

komisja odbyła się dnia 27. VII. 26.
Prez.: prof. Marzulewski w.p.
Dziś.: " Lasnewski
Przewodni.: " Dziewoński

Do
Świętego Dziekanatu
Wydziału Filozoficznego
Uniw. Jagiellońskiego
w Krakowie.

Tadeusz Orzełski
absolwent Wydz. Filozof.

prosi o pozwolenie
zdawania egzaminów
ścisłych.

Ocena pracy p. Tadeusza Orzelskiego pt. „O nitro-sulfo-pochodnych acenaptemu”.

Rozprawa doktorska pod powyższym tytułem przedstawia studjum pochodnych nitrowych i aminowych kwasów acenapteno-sulfonowych. Autor strępnął dwa typy kwasów nitro-acenapteno-sulfonowych, wychodząc jżte z α -nitro-acenaptemu, przez sulfonowanie tegoż związku, jżte z kwasu, mwanego dotychczas α -acenapteno-sulfonowy, przez jego nitrowanie. Pierwszy z dwóch wyżej-
mionych związków ukaa się, na podstawie badań autora, ^{5-nitro-} ~~kwasem~~ acenapteno- β -sulfonowym. Związek ten udatu mu się utlenić na odpowiedni kwas nitro-naftalu-sulfonowy oraz zredukować na odpowiedni kwas 5-amino-acenapteno-sulfonowy, który za pomocą reakcji donorowania i odwrócenia (przez redukcję) grupy donorowej dał się przemienić w nieznaczny dotychczas kwas 4(β_1)-acenapteno-sulfonowy. Co do drugiego, izomecznego kwasu nitroacenapteno-sulfonowego to potwierdzeniu temu przypisuje autor wzór α (5)-sulfopochodnej α 2(6) nitro-acenaptemu. Przegląd ten, ^{czciwie} oparty na pracach Oliveri-Mandala nad istotą produktu wyżejowego dla otrzymania wspomnianego wyżej związku, ^{którego} ~~potwierdzonego~~ przez badacza włoskiego jako α -acenapteno-sulfonowy, nie okazał się zupełnie słusny. Z badań nowszych, przeprowadzonych w II Zakładzie Chem. Un. Jag. i ogłoszonych w rok później po ukonczeniu a w 3 miesiące po przedstawieniu pracy p. Orzelskiego, wynika mianowicie, że ów przedstawiony produkt reakcji nie jest, jak przypuszczał Ol. Mandala, ~~kwasem~~ α ; leu β_2 (3)-acenapteno-sulfonowym, wobec czego związek otrzymany ^{czciwie} przez autora na drodze nitrowania należy uważać za α (5)-nitro- β (2)-sulfonowy pochodny acenaptemu. Nie zmniejsza ^{bynajmniej} to wartości pracy p. Orzelskiego, która polega na systematycznym odczyszczeniu grupy nitrowej w budowie drabiny związku właściwego, nie zaś grupy sulfonowej (której potwierdzenie musiał autor przypisać jako określone, na podstawie istniejących

dużych w literaturze naukowej). Określenie położenia grupy nitrowej w kwasie wspomnianym nitro-acenaptenosulfonowym, przeprowadził autor redukując wiskę ten ~~na~~ ^{na} kwas d-amino-acenapteno-sulfonowy i wzbudowanyj podgrzewi to do d-amino-acenaptenu. Właś zwrócić również interesując studjum barników azowych, pochodnych obu wspomnianych wpij kwasów d-amino-acenapteno-sulfonowych.

Autór wykazał w rozprawie swej niewątpliwie dobrą znajomość literatury przedmiotu, sumienność w przeprowadzeniu trójniedzielnego, analitycznego badania i w opisie i uściśleniu i spórach naogół jasny i zadowalający.

Wobec tego radzę, że można dopuścić p. Tadeusza Orelskiego na podstawie przedłożonej przez niego rozprawy doktorskiej do egzaminu ścisłego na stopień doktora fil. w Uniwersytecie Jag. zakresu chemiji jako przedmiotu głównego.

Kraków dnia 3 września 1926,

Karol Dzieniński
profesor H. J.

7

Sprawozdanie z pracy doktorskiej
p. Tadeusza Orzelskiego:

"O nitrosulfo-pochodnych acenafteinu".

Rozprawa p. Orzelskiego jest dalszym pomysłowym do opracowania podjętym acenafteinu, podjętym przez prof. Dzięwisińskiego i jego uczniów. Szczegółowe rozpatrzenie wyników, osiągniętych przez kandydata w ciągu jego pracy, znajduje się już obecnym w sprawozdaniu, napisanym przez prof. Dzięwisińskiego. Na podstawie zamyślenia się o rozprawę p. Orzelskiego, mogę zgodzić z pierwszym referentem komisji, że jest ona o opanowaniu literatury w zakresie badań i o umiejętności praktycznego zastosowania wiadomości celem przeprowadzenia badań naukowych. Dlatego więc nadaje się do jako podstawa do dopuszczenia kandydata do egzaminów wstępnego po gradu.

Kraków, dn. 15 października 1926.

Tadeusz Orzelski

Memorandum of the

of the

of the

The following is a list of the names of the persons who have been admitted to the office of the Secretary of the Board of Education, since the last meeting of the Board, on the 1st of January, 1880. The names are given in alphabetical order, and are followed by the date of their admission to the office.

L. 299/28.

9

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z chemji i fizyki z p. Tadeuszem ORZELSKIM
odbytego dnia 24 lutego 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący i egzaminator Prof. Dr. Zakrzewski

" " Dziewoński

Egzaminatorowie:

" " Estreicher

Egzamin rozpoczął o godz. 9.10 Prof. Dr. *Leluz* i egzaminował do
godz. 9.40 następnie egzaminował Prof. Dr. *Wheich* do godz. 10.30 kon-
cu egzaminował Prof. Dr. *Milowitch* do godz. 11 - 11.45

KOMISJA EGZAMINACYJNA uznała wynik egzaminu za:

Wheich
Leluz
K. Dziewoński
Wheich

L. 1167/28

11

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Tadeuszem ORZELSKIM
odbytego dnia 16 czerwca 1928 r.

O B E C N I :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie : " " Rubczyński

" " Heirnich

Egzamin rozpoczął o godz. 9 $\frac{1}{2}$ Prof. Dr. Rubczyński i egzaminował
do godz. 10⁰⁰ następnie egzaminował Prof. Dr. Heirnich do godz.
10-10 $\frac{1}{2}$

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dobry*

d. j. w.

L. 1167/28

Rubczyński
Heirnich

Ken de wols

