

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Obstfeld (Obstfeldówna) Róża Leonora

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Obstfeld (Obstfeldówna) Róża Leonora	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Tit. niemieckie

1

Do

Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Niej podpisana uprzą o do-
puszczenie jej do egzaminów ścisłych
i języka niemieckiego, jako przedmiotu
głównego i języka polskiego, jako przed-
miotu pobocznego, celem uzyskania
stopnia naukowego dra filozofji.

Podanie popieram następujące-
mi radcami:

- 1) Rozprawa p. t. Die Epigonen von
Karl Immermann. Eine Monographie
- 2) Metrykę wiersza.
- 3) Świadectwem dojrzałości
- 4) curriculum vitae.
- 5) Absolutorium.

Róza Leonora Obstfeld.

Kraków, 23. września 1926.

Załączniki wszystkie otrzymałem
Kraków, 1 lipca 1930. Dr Róża Obstfeld

L. 1420/26

W Krakowie, dnia 25 września 1926 r.

JW Panom Profesorm :

Drowi Wukadinowiczowi

" Dyboskiemu

przesyłam podanie p. Róży Leonory
OBSTEFELD z prośbą o wydanie na
piśmie opinii czy na podstawie załá-
czonej pracy można kandydatkę do-
puścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Ober

Prof. Wukadinowicz
Prof. Dyboski

4

Do
Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Proponuję odbyć się do 11/10/30
Rektor Prof. Hoyer
k. z. Dziekan i. a. Wukadinowicz
prorektor: Wukadinowicz

Curriculum vitae.

Urodziłam się w Krakowie dnia 5. II. 1901 roku.
 W latach od 1907 do 1916 uczęszczałam do szkoły
 powszechnej i wydziałowej im. Les. Elsbiety.
 W roku szkolnym 1917/18 wstąpiłam do I. pry-
 watnego gimnazjum żeńskiego im. Emilji
 Plater przy ulicy Wolskiej w Krakowie, gdzie
 w roku 1920 zdałam egzamin dojrzałości.
 Tego samego roku wstąpiłam na Uniwersytet
 Jagielloński jako słuchaczka wydziału filo-
 soficznego. Ze szczególnym zaangażowaniem stawa-
 łam się studjów językowych.

Róża Leonora Obstfeld.

Kraków, 23. września 1926.

O C E N A

dysertacji p. Róży Obstfeldówny
p. t. "Immermanns Epigonen".

P. Obstfeldówna daje w swej pracy obszerną i dokładną analizę sławnej powieści Immermanna. Stara się ona oznaczyć miejsce, jakie to dzieło zajmuje, tak w rozwoju poety, jak i w rozwoju powieści. Można powiedzieć, że się jej to w pełnej mierze udało. Opiera się kandydatka w swoim wypracowaniu nie tylko na ogólnej literaturze o Immermannie, ale też na źródłach dosyć ciężko dostępnych. Tylko mam wrażenie, że miejscami trzyma się zbyt ściśle danych dzieł /czego zresztą nie mogę skontrolować z powodu niedostępności tych dzieł/. W zasadniczych kwestiach jednak praca ta jest samodzielna i daje po raz pierwszy zupełne i prawdziwe wyobrażenie o wartości tego dzieła, tak że kandydatka może być dopuszczona na podstawie tej pracy do egzaminów ścisłych.

Kraków, 6. XII. 1926.

W. Kradinović

Ocena rozprawy doktorskiej

p. Róży Obstfeld

p. t.

"Die Hyponen. Familienmemoiren in neun Büchern von Karl Immermann. Eine Monographie."

Praca jest szczegółową i wyczerpującą monografią niedostatecznie dotąd cenionej i badanej powieści Immermanna, która jako dokument historyczny psychiki narodowej niemieckiej po Kongresie wiedeńskim ma podobnie doniosłe znaczenie jak "Wilhelm Meister" Goethego dla epoki poprzedniej.

Badając utwór dokładnie co do wpływów literackich, pod jakimi powstał, co do przerw i osobistych autora, jakie w nim znalazły odbicie, co do genery i kompozycji, co do stylu i języka, autorka posługuje się metodami już wyrobionymi w różnych dotychczasowych pracach naukowych nad powieścią niemiecką; metody te jednak stosuje w sposób nie tylko nader gruntowny, lecz także nawiąskowo krytyczny.

Specyjalną zaletą pracy jest staranne uwzględnienie stosunku dzieła i autora do epoki: autorka np. reconstituowała z mało dostępnych czasopism współczesnych ciekawe opinie krytyków o autorze.

Rozprawa jest wzorem sumiennosci w traktowaniu przedmiotu, a zarazem pisana jest z widoczną dbałością o styl literacki w przedstawieniu rzeczy.

Ze względu na wszystkie te dodatnie cechy pracy kandydatka mojem zdaniem zasługuje w zupełności na dopuszczenie do egzaminów ścisłych na stopień doktora filozofji.

Kraków, 18. grudnia 1926.

Roman Dybowski

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

to be a very good thing

P. 459/28

11

PROTOKÓŁ

jedno godzinne rygorozum z filozofji z p. Różą O B S W E L D Ó W N A
odbytego dnia 17 marca 1928 r.

O B E C N I;

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie!

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 8.30 Prof. Dr. *Rubczyński* i egzaminował
do godz. 9 następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 9.30

KOMISJA EGZAMINACYJNA UZNAŁA wynik egzaminu za: *dobry*

d. j. w.

Rubczyński
Heinrich
Lah

R. ant

Handwritten scribble or signature.

Handwritten scribble or signature.

L. 622/30

13

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z języka niemieckiego i języka polskiego z p. Różą Leonorą Obsfeldówną, odbytego dnia 29. marca 1930 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Kreutz

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Wukadinowicz

" " Dyboski

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof.dr. Wukadinowicz egzaminował do godz. 10⁴⁰ następnie egzaminował Prof.dr. Dyboski do godz. 11 20 w końcu egzaminował Prof.dr. Chrzanowski do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu, za:

celujący

d. j. w.

St. Kreutz

Sp. Wukadinowicz
R. Dyboski
Chrzanowski

*Dysertacja była naprawdę
bardzo dobra! R.D.*

*{ Wuk: celujący (co. do 100%)
Dy: cel.*

