

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Nowicka Helena

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Nowicka Helena         |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>22                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>22                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2015                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |





Prof. Linke  
" Hammer.

lit. klas

A

Do  
Droczącego  
Łasztu Uniwersytetu Jagiellońskiego  
w Krakowie!

Proszona uprasza o łaskawe doproszenie  
jej do wygłoszenia (filologia klasyczna)  
o terminie wiosennym t. r.

Do prośbienia dotyczy: 1) Prace p. t. „De Horatianae  
allegoria” (Prof. Linke).

2) Curriculum vitae

3) Stradectus matorque

4) Absolutum

5) Metryka

oświadczenie  
Abw. J. J. J. J.  
26/IV 1929.

Helena Wórciszka

Kraków 17 V 1929



*[Faint handwritten text at the bottom of the page]*

2. Form the word "mammal" from "mamma".

Therese 1847



W KRYKOWIE



W Krakowie, dnia 25 maja 1929 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Since

" Hammerowi

przesyłam podanie p. Heleny NOWICKIEJ  
z prośbą o wydanie opinii na piśmie  
czy na podstawie załączonej pracy  
można kandydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

*Flukowski*

*Procedura odbyła się dn. 16/2u/1931r.*

*Rektor. H. Prof. Michałowski*

*Dziekan " Hofer*

*Prorektor a Since*



## Curriculum vitae.

Helena Koricka, urodzona 23 I 1905 r. w Łańcucie  
 rozpoczęła naukę do szkoły powszechnej w latach  
 1912-1916, następnie do gimnazjum klasycznego  
 w latach 1916/17 - 1923/4. Przerwała dalszą naukę  
 w roku 12 czerwca 1924 r. Tegoroczego roku zapisana  
 się na Uniwersytet Jagielloński, gdzie przez 4 lata  
 studiowała filologię klasyczną. Absolutorium  
 otrzymała 7 sierpnia 1928 r. Przez dwa następne lata  
 1927-28 była asystentką filologii klasycznej.

Kraków 17. V 1929







Rozprawa doktorska p. Heleny Nowickiej pt. De allego-  
ria Horatiana, której treść w ogólnych zarysach przedstawił  
 prof. Sienko, posiada wartość naukową o tyle, że autorka  
 po raz pierwszy poddała sumiennej krytyce wreszcie omawiany  
 i poczęstowany co do swej ~~naukowej~~ wartości problem o alegorii  
 w pieśniach Horacego. Powrót do tego rodzaju badań od  
 scholjści Horacego, którzy wreszcie nadwignęli narzuty alegorii,  
 nie odwołując jej oś rydnej metefory. Później przykład  
 Wergiljusza, u którego Siliusz i Siliusz istotnie alegoria dźwiga  
 odgrywała rolę, skłonił objaśnaczy do poszukiwania jej  
 także w pieśniach Horacego. Autorka, interpretując z głębi  
 pieśni poety, wykazuje, że Horacy nawet tam, gdzie próbuje  
 alegoryzować, nie ucieka na ugiętych obrachach poprostu,  
 lecz porusza drogę alegorii - przechodzi wnet do pre-  
 cyzji, do której turek i jasny jego umysł zawsze  
 się skłaniał. Ostatecznie jedynie rym. I 14 wykazuje  
 wyraźnie alegoryzowanie. Z rezultatami pracy autorki  
 tem łatwiej możemy się zgodzić, że odpowiadają one w pu-







9  
jednoci naukowemu porzadkowi tworzenia i realizmu, który  
jest materialną rzeczą tworzenia tego pręty.

Praca uwzględnia samowolnie bogatą literaturę przed-  
miotu i wykazuje znaczną dojrzałość ducha i porównanie  
tego doświadczenia problemu. Zasadę rozprawy wcale jasna  
i poprawna. Rozprawa ta nadaje się całkowicie na pracę  
doktorską i może stanowić pierwszy etap w uzyskaniu  
przez autora stopnia doktora filozofii.

Seweryn Hammer

Wrocław 10.VI. 29.



Ms. A.9.2.10.1



Osena prany dobiarskiej p. Heleny Kowickiej.

Z wstępu 2. oddz. Horacego do utwóru wiersz luty (c. II 14) dowiadujemy się, że wiersz allegoryczny, ale słowami nie wyraża, przedstawia od starożytności do dziś dnia, nie ustraszył zatykał krytyków, na podstawie których możemy z pewnym prawdopodobieństwem określić i jego dopuszczalności interpretacji alegorycznej. Autorstwa przedstawia nam, jak fantazyjnie allegoryzowali scholastici Horacego (Porphyrio i P. deo), następnie rekonstruuje starożytną doktrynę o allegorii i przedstawia jej rolę w literaturze greckiej i w innych antycznych literaturach. Przechodzi do Ryma, analizując te poezje Horacego, w których są niewątpliwie słowne allegorie, ale tak umiarkowanie, że ich nie można uważać za właściwe do ich znaczenia. Tuż po tym mówi się, że jego wiersz Horacego odrażał się przed zagadkami alegorycznymi i o ile możemy ich uniknąć. Określenie obrazu alegorycznego, użyte przeważnie w celach moralizatorskich, nie wymagało żadnych domysłów i wyjaśnień wobec ich popularności. Wskazanie tej zastawionej niestetycznej do allegoryzowania faktu wzmianki Tyt wiersz, który nawet c. II 14 odnosi się do znaczenia alegorycznego. Autorstwa była ich zastawia, używając koniunktury przymiślenia allegorii, ale wyrażenie jest do tego jednego wyjątku, a w końcu innego pytania zastanawiając się nad tym, że jest to analiza. Innej nie było miało z Antykami luty, których kilka wierszy była starożytna alegoryczna. Pod wpływem literatury naj po wierszu allegorycznym luty się jej dostrzegano







zahre u Horaceja i vneti prekrasnomu granice slovesnosti  
 allegorije. Ustala je vrenje anarha.

Rukopis uvek je dobro upravljanje obitelji literatury  
 prekrasnom, svesti i interpretaciji Horaceja, koji uvek  
 viden obitelji Tricentri i uvek, međutim, lična poruka  
 anarha u rukopisima Tricentri i uvek, međutim, lična poruka  
 dviju nasre bacanja. Za uvek rukopis viden i uvek, međutim, lična poruka  
 obitelji prekrasnom i uvek, međutim, lična poruka anarha.  
 2. I uvek, međutim, lična poruka uvek, međutim, lična poruka de allegoria  
Horatiana za rukopis uvek, međutim, lična poruka, uvek, međutim, lična poruka  
 anarha, do rukopis uvek, međutim, lična poruka uvek, međutim, lična poruka  
 do uvek, međutim, lična poruka.

Z. Horatius, 29. maja, 1929

Tadeusz Lisko.



[illegible]



W Krakowie, dnia 6.czerwca 1931 r.

Z a p r o s z e n i e

na dwu-godzinne ~~rygorozum~~ z filologii klasycznej i filologii polskiej z p. Nowicką, które odbędzie się w poniedziałek dnia 8. czerwca r.b. o godz.10-tej rano w Dziekanacie.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

DO

*A. Dybowski*

JW Panów Profesorów:

Dra Sinki *o 115y linie*

" Chrzanowskiego *PS 1/24*

" Hammera

*z powodu nie dyspozycji mogę egzamin odbyć  
tylko w domu (ul. Łobzowska 1), względnie  
poproszę o przeniesienie na później. Hammer*







Wspaniały Panie Książku

8/VI 31

17

P. Merklinger rwał rygorom z fil.  
klas. z postępcem dostatecznym. T. Nowicka  
z powodu nielkiej stawni powołania  
odpowiedziała tak licho, że mógłbyś jej tylko  
dać stopień dostateczny. Ponieważ niewystąpiła  
zastręguje na lepszą notę, proszę przeto pozo-



W tej chwili <sup>318</sup> jeszcze raz do mnie w sobotę;  
przypuszczam, że uspokoiwszy swe nerwy będzie  
odpowiadata zupełnie inaczej niż dzisiaj.

Zawsze wyraży prawdziwego znaczenia

Dr Seweryn Hammer

Prof. Uniw. Jagiell.

18

Kraków, ul. Łokietka 1.



L. 1342/xi

19

# PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z filologii klasycznej jako przedmiotu głównego i filologii polskiej jako przedmiotu pobocznego z p. Heleną NOWICKĄ, odbytego dnia 8. czerwca 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski  
" " Sinko  
" " Hammer

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof.dr. Sinko i egzaminował do godz. 11:30 następnie egzaminował Prof.dr. Chrzanowski do godz. 12.00 w końcu egzaminował Prof.dr. Hammer do godz. 1.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

dostateczny  
(corr. Dyboski)

d. j. s.

*R. Dyboski*  
*Sinko*  
*Hammer*

dostateczny Hammer

b. dob. Słuszyński

b. dob. Sinko







27.12/31

# PROTOKOŁ

jedno-godzinnego rygorozum z f i l o z o f i i

z p. Heleną NOWICKĄ,

odbytego dnia 14 grudnia 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Szafer

Egzaminatorowie: " " Rubczyński  
" " Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof.dr. *W. Heinrich* i egzaminował do  
godz. *9<sup>30</sup>* następnie egzaminował Prof.dr. *J. Garbowski*  
do godz. *11-11<sup>30</sup>*.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *satisfactory*

d. j. w.

*Szafer*  
*J. Garbowski*

*przewodniczący*

*dest.*  
*ale nie cel!*

*TJ*



