

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Neuger Konrad

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Neuger Konrad          |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>10                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>10                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2015                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |



DO  
ŚWIETNEGO DZIEKANATU WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO UNIWERSYTETU  
JAGIELLOŃSKIEGO

W  
KRAKOWIE.

Podpisany uprasza o łaskawe dopuszczenie  
do egzaminów ścisłych na podstawie Uchwały  
Grona Profesorów z dnia 25 czerwca 1919  
z filozofii ścisłej jako rygorozum dwu-godzinne-  
go a z historii sztuki jako rygorozum jedno-go-  
dzinnego, w celu uzyskania stopnia doktora  
filozofii.-

Na dowód tego dołącza:

- 1. Index
- 2. Metrykę
- 3. Curriculum vitae
- 4. Rozprawę.-

*Dołączam*  
*Venger*

W Krakowie, dnia 21. lipca 1919.-

*Konrad Venger*

WYDZIAŁ FIZYKI  
KATEDRA FIZYKI  
WARSZAWA

W Krakowie, dnia 21. lipca 1919.

Wzrost: 180 cm

Waga: 70 kg

Praca: 10 godzin dziennie

SWIETEGO DZIEKANATU-WYDZIAŁ FIZYKI  
JACZEWSKI

KRAKÓW

Podkreślenie wyznacza o jasności, dopóki nie

do egzaminu z fizyki na podstaty

Główny Prezes z dnia 25 czerwca 1919

z fizyki, zaliczył jako wypracowanie dwu-godzinne

Go z z historyi zaliczył jako wypracowanie jedno-godzinne

dalnego, w celu uzyskania stopnia doktora

fizyki.

Na dowód tego dolega:

Index  
3. Metryka  
3. Czynności  
4. Rozprawy

W Krakowie, dnia 21. lipca 1919.

Janusz Janusz



W Krakowie, dnia 21. lipca 1919.-

JW Pano Profesorom

Drowi Garbowskiemu

" Rubczyńskiemu

przesyłam podanie p. Neugera z prośbą  
o wydanie oceny na piśmie, czy na  
podstawie załączonej rozprawy można  
kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

*Klecki*

5

## CURRICULUM VITAE.

Ja Konrad Neuger urodz. w.r.1890 w Krakowie, Polak, katolik, szkołę średnią ukończyłem w Krakowie w gimnazjum Sobieskiego w roku 1908.

Następnie zapisałem się na wydział filozoficzny uniwersytetu we Wiedniu, słuchając głównie wykładów profesorów Müllnera, Reicha, Stöhra, Jerusalem, Adlera i Dietza.

W.r.1911 przerwałem studia będąc zajęty jako kapelmistrz w Monachium i Wiedniu. W.r. 1914 podjąłem studia na nowo uczęszczając na uniwersytet Wiedeński aż do wstąpienia do służby wojskowej w.r. 1915.

W ostatnim roku wojny przenieśliem się na uniwersytet Jagielloński w Krakowie, słuchając głównie profesorów Garbiewskiego, Kulczyńskiego, Heinricha, i Pagaczewskiego.

Przedstawiając pracę moją pod tytułem "Paradoks logiczny w opowiadaniu rzeczywistym" proszę o dopuszczenie do egzaminów ścisłych z filozofii ścisłej jako przedmiotu głównego i historii sztuki jako przedmiotu pobocznego.

*Konrad Neuger.*

# CURRICULUM VITAE.

Ja Konrad Neger urodz. w r. 1880 w Krakowie, Polak, katolik, aspo-  
 łem ukończył w Krakowie w gimnazjum Sobieskiego w roku 1908.  
 Następnie zapisał się na Wydział filozoficzny uniwersytetu we  
 Wiedniu, słuchając głównie wykładow profesorów Müllnera, Reicha, Störza,  
 Jarnusa, Adlera i Dietza.  
 W r. 1911 przerwał studia będąc zajęty jako kapelmistrz w Mo-  
 nachium i Wiedniu. W r. 1914 podjął studia kanowe nauczając na  
 uniwersytecie Wiedeński aż do wstąpienia do armii wojakowej w r. 1915.  
 W ostatnim roku wojny przeniesłem się na uniwersytet Jagielloński  
 w Krakowie, słuchając głównie profesorów Garbowskiego, Kuczyńskiego, Hein-  
 richa i Pasieczniko.  
 Przetłumaczyłem pracę moją pod tytułem "Paradoxa legionis" w opo-  
 wiadaniu "rozprawy" prasę o dopuszczeniu do egzaminów naukowych  
 z filozofii ścisłej jako przedmiotu głównego i historyi nauki jako  
 przedmiotu pomocznego.

1871-1872

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..



Ocena rozprawy p. Konrada Neugera  
p.t. "Paradoks logiczny u opowiadania rezygnistycznego."

Tytuł rozprawy rozprawy o roli i znaczeniu logicznych paradoksów w opowieści rezygnistycznej (wyrażenie „opowiadanie rezygnistyczne” jest w obu użytych słowach niepoprawne). Tymczasem seria autor u wstępu nerek pytań, które zdanie jego wskazuje bez porównania gorzej. Chodzi nam o miejsce takich wyrażań, jak „długość”, „logika” do odtrącenia rezygnistyczności; jak „logika” może być czymś innym odmarci zderzenia z rezygnistycznością; dlaczego pewne sądy ludzkie śmieci, jak postępy poznawcze sądy. Temat pracy rozważa się zatem na ogół, zwłaszcza zjawiska filozofii poznania, problematykę tem samemu sily i możliwości autora. Głównie rozumienia sądy rozprawy rezygnistycznego bardzo obzerne ale poręczne ujęcie, oparte o lektury lub o rz. Ułady uniwersyteckie, dotyczące Arystotelesa, Bergsona, Kantskiego matematycznych (jak różnica pięt „sumy” i „składowych”) lub fizycznych, nie przeszkadza im w całej jednej. Lektura rozumowania. Rozprawa brakuje paradoksy dopiero § 5, przypis, para. „długość logiczna” musi mieć ujęcie rezygnistyczne tak zwany przez autora „prekursor materializmu”. Wyrażenie o strumieniu do rezygnistycznego, omawiany przez autora, podkreśla momenty słowne, ale nie ujęcie, i uchwyci u starożytności rezygnistycznego problemu epistemicznego, metalogicznego ujęciej poznawczy przed empirycznymi (choć (bądźby) kłopotliwymi) przed logicznymi. Do reszty autora należy zwrócić uwagę na to, że w § 5 „materializmu” ujęciej nie ma takto poprawieniem postawki, podnoszący przedło logicznego gości i podtermy metodologiczne myślenia (postulat nieprzeprzycenia logicznego wystę, mu). Autor ma oczywiście stwarzanie, ujęciej przedstawienie pojęciowe z pośredni symbol wyrażania rezygnistyczności. Starne jedynkami wyraża autor, w rozprawie rezygnistycznej zarzute, są byciażycie z rezygnistycznego, a ujęcie tematu zbyt fragmentaryczne, by mógł przez uznać z wystarczającą dyssertacją dalszoką. Przedmowa potrzebny o wiele dalszoką rezygnistyczności literatury, rezygnistyczny autor – jak pisał w str. 11 – „rezygnistyczny ujęciej przedstawienia kłopotliwych i gwałt rezygnistyczny np. geometriji. Rezygnistyczny, na ogół rezygnistyczny, rezygnistyczny tytuły para dykt (prideje je rezygnistyczny niedokładnie), które dotyczy tematu rezygnistycznego, nie ma bez ujęcia z osnową rozprawy, przynajmniej ujęciej jak np. filozofii „Śmiechu” Bergsona, pisma Schopenhauera i Kanta o istocie konizacji, gdzie autor rezygnistyczny był cennego materializmu do § 7, – nie ujęciej już o publicystyce rezygnistycznej. Autor nie ma „Psychologicznego logicznego” Ad. Köhlera, którego ujęciej był przez kilka potrzebny. Podkreśla rezygnistyczny ujęciej z tekstem niema cyfrow, nie wiadomo, czy rezygnistyczny rezygnistyczny ujęciej lub u tekście dyktuane autor z rezygnistycznego studium. – Z drugiej strony odnosić ujęciej, że autor pisał ujęciej byłby i ujęciej inteligencji, tak że mógłby z rezygnistycznym porównać.

