

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Nacher Tadeusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Nacher Tadeusz	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



L. Wyr. lit. 262
m. 6/3 85



Przeświśty Dziekanacie!

Nieć podpisany, zataczając roz-
prawę z dziejiny historyi p. t.
„Bitwa pod Byczyną”, absoluto-
ryum i świadectwo dyktatoru i
prasa o Taskawie przypisując go
do egzaminów, celem uzyskania
stopnia doktora filozofii.

historji
i fil. klasycznej

W Krakowie dnia 6. marca 1885

11

Teodor Nacker zast. nacz.
w Stryju.

Do
4
Prześwietnego Dykanatu
Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Świadectwo dojrzałości na
prośbę właściciela wniesioną
do N^o 577 Dk. z d. 26/7 87.
poświadczam, że

Teodor Nacher zast. nauce.
gimnaz. w Strypie

uprząta o Taskach
przyznawanie go do
egzaminów co do
wyskazywania stopnia
doktora filozofii

Trzy ratunki.

5
L. Wysz. p. d. L. 199
por. 12/2 86

Święty Dziekanacie!



Na podstawie powyższej rezo-
lucji Świętego Dziekana
l. 262 S. St. Kraków dn. 30/vi
1885. proszę więcej podpisaną
o łaskawie wyznaczenie termi-
nu do egzekucji ścisłego w ca-
ści od 26. lutego b. r.

Zarazem natychmiast podpisany
/. takę rygorozalną u Krocie 40 str.
n. o.

We Lwowie dnia 12. lutego 1886.

Todor Kacher
ze Lwowie gródecka ulica P. 47A

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

Do

8

Srietnego Dziekanatu
Wydziału filologicznego
c. k. Univ. Jagiellońskiego
w Krakowie

Fedor Nacher
(we Lwowie Gródecka
l. 47 A)

prosi o Taskare wy-
mawienie terminu
dla egzaminu ścisłego
wrazie od 26 / lutego
b. r.

Załącznik: 40 str, także re-
gularna.

Prześwietny c. k. Dykanacie!

Niżej podpisanym, zdawany jest
dnia 2. marca 1886r. wygo-
rów faków z historii, upros-
o Tashaw wyznaczenie termi-
nu na wygórów filozofii,
a gdyżby to zdał takie upromo-
cy. Podpisanym prosi o Tashaw
wyznaczenie terminów w czasie
miesiący 11. lut. a 15. tego miesią-
ca, w którymto czasie bez za-
mieszania obowiązku nauki i
shich, mógłby na kilka dni wyje-
chać. Zwracam zatem podpisanym
20 str. na takie wygórów.

W Stanisławowie dnia 31. stycznia 1888

Teodor Nacher
Mica Lipowa t. 66.

11
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Mr. J. H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

Teacher H. K.
272 Dr W. H. K.
Mr. J. H. K.

272 Dr W. H. K.

272 Dr W. H. K.

L. 272 Dr W. fil
Tr. 3/II 88.

vide N 225 2/II 1886.

(2 księgi, 1 i 2a)
Inygorum per mag. a
Dostatekowi

Kandydat nadestat
Loofl. Kaksy nygor.
3/II 88
Mali?

Zawiadomiono Kandy
data, iż II nygor. adbe
dzie się 13 Lutego 1888 o
god. 4 po południu
4/II 88
Mali?

II nygorum narzucono
na 13/II 88. Mali?

II nyg. adbezie się 13/II 88. prot. N 279.
Zaproszenie prof. Lepkowskiego
na prawnych d. 14/II 88
za N. 284 13/II 88
Mali?

Do

12

Preświśnogo Dziekanatu
wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagellońskiego
w Krakowie

Teodor Nacher

(w Stanisławowie ulica lipowa l. 66) prosi o narzucenie terminów narzucorum filozof. a wyższych (w razie pomysłowym) na promocyę, w czasie między 11. a 15. lutego.

nr. 262 Dr. 40. 13.
jon. 21/4 85.

Recenzja rozprawy historycznej p. Teodora Nachera
pt. "Wzrost i upadek państwa słowackiego".

Rozprawa pod tytułem: „Słowacja pod Węgry”, drukowana w Bra-
tysławie w roku 1883, jakkolwiek tytuł dobitnie jest wy-
rażeniem, posiada przecież niewątpliwie wiele zalet. Wpra-
wie trafny wybór ~~tematu~~ tematu przypisać należy Kapucynowi
Prof. Lickemu, pod którego kierunkiem oddał tę rozprawę sta-
ron historyczny w jego seminarjum; ale samo opracowanie
tematu pod względem ścisłości, krytyki i wyzerpania wyrostku,
co do tematu tego bezpośrednio odnosi, kaszubska nie wszelkie
wzrost i upadek, że rozprawa z metodą naukowego badania
historycznego dostatecznie jest obroniona i przypisać jej
potrafi.

Rozprawa zawiera na dwie części nierównych rozmiarów. Pierwsza
o wiele obszarsza (str. 1-27) jest bibliograficzno-krytyczna
opisem irodeł opracowań traktujących o państwie, które rozprawa
wzięła na pewne kategorie, być może jak rekonstrukcji formy (Cz. 1.
relacje, umowy, itp.) być może jak oceny wartości (Cz. 2.
które strony rękopiśmienne pochodzą). Sprawa bardzo dobitna, rozprawa
dot. starożytności, nieporównanie, oświecenie, chociażby nie było
długo; rozprawa ma do sprawy, której irodeł rękopiśmienne, nie
bory, powszechnie znanych; stara się Karasem ustalić ich formę,
skonstruować, w czym i o ile różnie od innych pochodzą, lub
le Karasem, powołując przykazywane dane krytyczne, Karasem
trafia i słuszną uwagę. Dopiero w tej sprawie wyrażają się z
uważaniem historycznym i wyrażają ten przedmiot, którego wiarę
godności uważa się stwierdzić, że rozprawa w mniejszej części
drugiej (str. 27-49) opowie o samym przebiegu wojny Słow-
ackiej przeciwko Habsburgom i w której samej bitwy, po-
stępując na jej polu, wstaniem słowackim irodeł

Rozprawa nie cała przyporządkowana jest nauce, nie tylko
o samej bitwie pod Boczkiem i poprzedzających jej bezpośrednich przyczynach.

wojennych więcej pomieścić; składowej książki nie było, o toby zaś
 wyłączenie jeszcze jakichś innych i nowych a dotychczas
 nie było. Wskazywało się, czy naprawdę to jest dostateczna
 kwalifikacja do dopuszczenia do egzaminów ścisłych, mogłaby
 zachować jedynie tego powodu, że porównanie tego wypadku
 i jego bezpośrednich antecedenentów nie ustraszało wiele pola
 do głębszych, rozleglejszych i sawistych studiów i badań.
 Wprawdzie jest więcej czasu dla pracy seminarjowej, ~~nie~~
~~nie~~ (zwłaszcza), że do takich studiów potrzebne przygotowanie
 kandydat posiada, uirerli studiów takich owocem, czego by
 świadczyć o rozprawy doktorowskiej wymagać należało. Brak
 tutaj skarszego tła, ustraszenia pojedynczy ich wypa-
 dek wyrażonej opinii; brak ocenienia wzajemnego
 całej jego doniosłości i celności.

Jeżeli jednak nie kwary, że kandydat przebywał w Niemczech
 dłużej niż rok i o ustraszeniu obywateli naukowych i dokładow (ja-
 ko karyca nauzeiela gimnazjalnego w ~~Strasburgu~~ nie było bytoby
 w stanie (nie) wprawdzie naukową napisać; że rozprawa inie-
 sta jest dostatecznym dowodem, ~~nie~~ jako potrzebny w korzystny-
 stach warunkach i ustraszeniu pracy naukowej i dokładow; że ustraszenie
 obecna wprawdzie ~~nie~~ nie przynosi chociaż nie wielkie
 ale przecież nowe rezultaty naukowe; to sądy, że ustraszenie
 jest dostateczną kwalifikacją, ustraszenie.

Ostraszenie naukowe, czy i o to jest odpowiednio, żeby
 wprawdzie kwalifikację do doktoratu, ustraszenie ustraszenie ustraszenie
 wy pis doktoratej, oddać chyba wprawdzie, że ustraszenie karygiuata
 do ustraszenia, ustraszenie przynosi ustraszenie ustraszenie ustraszenie.

Jeżeli ustraszenie, że p. Leodor Kacher na pod-
 stawie wprawdzie: Ostraszenie pod karygiuata, ustraszenie bytoby przynosi-
 ustraszenie do egzaminów ścisłych.

w Mchoni 18 kwietnia 1895 r.

A. Lechowicz

do L. 262 N. 172 str. 17

Recenzje

rozprawy pro gradu p. Teodora Wächera p. l.

Witosa pod Bydgoszcz (Lwów, Gubrynowicz & Schuch 1863)

Wskazałem już rozprawy autora dot. rozkładu cyklicznego i rozkładu materii i źródłowego, zaopiekowane przez niego krytycznymi o jego wartości; i drugiż raz dałem autorowi opis bity na podstawie tego materiału. Zadaniem analitycznej pracy jest ogólne ujęcie sprawy, z godną uwagą na kwestie, które i twierdzenia, z należytym zastanowieniem głównych zasad krytyki źródłowej. Pominięty jest analityczny i konstrukcyjny ujęcie sprawy, ileż to organiczne twierdzenia; niejednemu z nich i konstrukcji wyjdzie nie ujęcie i ujęcie. Inaczej bity wymagają pod względem faktowym (krytycznym) dokładniejszego opracowania. Z tego względu uważam rozprawę p. Wächera za dotychczasową pro gradu.

H. Mole

Page 18 of 20

[Faint, illegible handwriting visible through the paper, likely from the reverse side.]

[Faint, illegible handwriting, possibly a signature or date.]

L. 222

na plovny exannin sedy p. Teodoro Narkese
kdyz arhki p. Wlook 2 Marca a 4 lej p. p.

Kocher 1/3 st

N. P. Randolph

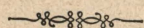
Whitaker

Wolke
Ikrzychi

Dr.
Wm. Parson Prof.
Dr. Fehychie
Lakovich
Enochi.

YERKES

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.



L. 225

Protokół

Pracownego egzaminu ścisłego z historii i filozofii klasycznej który odbył się w celu otrzymania stopnia
doktora filozofii przez Ferdynanda Natchera w dniu 2. Marca
1886 r. o godzinie 4¹⁵ p. p.

Obecni: Dykan i egzaminatorami prof. Jędrzejko
Lehewski i Smolka.

Egzamin rozpoczął o 4¹⁵ h. Dykan i pisał do 5 m. 15
następnie egzaminował prof. Smolka do 5 m. 50 wreszcie pisał
prof. Jędrzejko do

Po odbyciu narady ogłoszono, że egzamin wypadł
„zły” (wystawicę „falsz”) do dalszego

D. j. w.

N. Jędrzejko
Lehewski
Smolka
M. Skrzyński

L. 272

zaproszenie

na II zjazd nauki i filozofii, które
się odbędą u P. Teodora Nacheera
w dniu 13 lutego, w Poniedziałek,
o godzinie 5^{ej} po południu.

w Krakowie d 11^o lutego 1888

a. Kallinowski
Dzień

Examinatorowie:
Wszyscy Państwo Profesorowie

dr. Karliński. Dyf. Karlinst.

dr. Krasiński.

Antoni Kallinowski

13/2 88

L. 279.

Protokół

II^o egzaminum ścisłego pro gradu Doctoris philosophiae,
który się odbył u p. Tadeusza Kachorego z fi-
lozofii dnia 13 lutego 1888.

Komisję składali Profesorowie Doktorowie
Karliński i Straszewski, pod przewodnictwem
podpisanego Dziekana.

Egzaminum rozpoczął Prof. dr. Karliński
o godzinie 5. m. 15. po południu i prowadził do go-
diny 5 m. 45;

następnie pytał Prof. dr. Straszewski
do godziny 6 m. 15.

Na uradzie, odbyłej po egzaminie, określono, iż
wynatek jest dostateczny

D. J. W.

Karliński

Karliński

M. Straszewski

