

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Myciński Tadeusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Myciński Tadeusz	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



prof. Konepnycki
prof. Sakowicz 1

Do

Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w
Krakowie.

Podpisany uzyskał dyplom magistra filo-
zofii z historii na krakowskim uniwersytecie
w czerwcu 1934 r., napisał rozprawę p. t. *Prospo-
lite mniemie wyświadczone krakowskiego zeżm
kazinie wsa*, którą ó.p. profesor Sobieski zaopinio-
wał, jako doktorską. Na tej podstawie prosi
uprzejmie podpisany Radę Wydziału o ob-
jęcie go do egzeaminu ścisłego z historii;
jako przedmiotu głównego, oraz z historii li-
teratury polskiej, jako przedmiotu pobocznego.
w drugiej połowie czerwca b. r.

Kraków 24. IV. 1936 r.

Mgr. Młysiński Testem

Załączniki:

- 1) Metryka
- 2) Dyplom magistra.
- 3) Świadectwo piśmienne
- 4) Opinię prof. Sobieskiego.
- 5) Curriculum vitae
- 6) Trzy egzemplarze pracy.
- 7) Książka z kwoty U. J. na 50 zł.

Załączniki
zwrócono mi
Dr. Młysiński
Kraków dn. 3. VII. 1937.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.
wpłynęło dn. 24. IV. 1936.
Li. 668/36

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 668/66

W Krakowie, dnia 7 maja 1936 r.

20

Wspaniałe Profesorom:

Drogi Kanonizacyjny

Pracy Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego

przesyłam podanie p. Kanałowskiego
na piśmie czy na podstawie załącznika
pracy można Kanałowskiego dopuścić do ry...

Do Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie dnia 7 maja 1936 r.
Pracownik Wydziału Filozoficznego
p. Kanałowski, który w dniu 7 maja 1936 r.
złożył podanie o dopuszczenie do ry...

Wpłynęło do Wydziału Filozoficznego
dnia 7 maja 1936 r.
L. 668/66

Kraków 24. IV 1936 r.

Do Wydziału Filozoficznego

- 1) Wydział Filozoficzny
- 2) Wydział Filozoficzny
- 3) Wydział Filozoficzny
- 4) Wydział Filozoficzny
- 5) Wydział Filozoficzny
- 6) Wydział Filozoficzny
- 7) Wydział Filozoficzny

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY UJ
wpłynęło do
dnia 7 maja 1936 r.
L. 668/66

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
1. 668/36

W Krakowie, dnia 7. maja 1936 r.

Do

Wznanom Profesorom:

Dr. Wł. Konopczyński

Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego

przesyłam podanie p. M. Wysockiego
Taborskiego, z prośbą o wydanie oceny
na piśmie czy na podstawie załączonej
pracy można kandydata dopuścić do wyborów.

Podpisany uzyskał dyplom magistra filo-
sofii z historii na Uniwersytecie
w Krakowie. W tym czasie p. t. Pospo-
lite mianem wydziału krakowskiego za-
całkowicie, który s. p. profesor Taborski zaopinio-
wał jako doktorskie. Na tej podstawie prosi
o wyrażenie podpisany Radę Wydziału o do-
puszczeniu go do egzaminu iściego z historii,
jako przedmiotu głównego, oraz z historii li-
teratury polskiej, jako przedmiotu pomocniczego.
W drugiej połowie czasu b. r.

Kraków 24. II. 1936.

Mgr. Mieczysław Taborski

Załączniki:

- 1. Metryka
- 2. Dyplom magistra
- 3. Świadectwo pisma
- 4. Opinię prof. Taborskiego
- 5. Curriculum vitae
- 6. Trzy egzemplarze pracy.
- 7. Książka z kwintury H. J. na 50 lat.

Załączniki
złożone
Dr. Wysocki
Kraków dn. 3. III. 1936.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
1. 668/36

L: 668/36

4

W Krakowie, dnia 7.maja 1936 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Konopczyńskiemu

" Dąbrowskiemu

przesyłam podanie p.Mycińskiego
Tadeusza, z prośbą o wydanie oceny
na piśmie czy na podstawie załączonej
pracy można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Helmut Smolka

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 6 XI 1907 r. w Tarnowie. Szkołę
podstawową ukończyłem w Dąbrowi k. Tarnowa.
Maturę zdałem w Państwowym Gimnazjum im. Miko-
łaja Kopernika w Krośnie.

Bezpośrednio po maturze odbywałem
stwierdzone w Państwie Podchorążych Nr. X i w
2 pułku Strzelców podhalickich.

Do odbycia studiów wyższych zapisałem
się w roku szkolnym 1929/30 na Wydział filo-
zoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dyplom
magistra filozofii z historii otrzymałem
w czerwcu 1934 r.

W ciągu moich studiów aspiratem
rozprawy odc. magisterskiej, p.t. Porządek rze-
nie województwa krakowskiego za Jędrza Kosińskiego
z (1648-1668), którą wykonałem na seminarjum
z historii wykonał generała Kukula oraz na se-
minarium s.p. profesora Sobieńskiego. Proszę też
uznać mi w porównaniu z gen. Kukulem pro-
fesor Sobieński za doktora. Adhucing opiję referat
do przedmiotu.

obecnie jestem bez posady.

Mgr. Myciński Tadeusz

Krosno 24 IV 1936..

Oświadczenie.

Oświadczam, że pracę p. t. Pospolite m-
wienie województwa krakowskiego za Jana Kazi-
mierza [1648-1668] napisałem sam bez niczy-
jej pomocy, co stwierdzam własnoręcznie
podpisem

Mgr. Myciński Tadeusz

Kraków 24. IV. 1936.

Chlorine

Chlorine is a greenish-yellow gas with a strong, irritating odor. It is highly reactive and is used in the production of many chemicals, including bleaching agents and disinfectants. It is also used in the manufacture of plastics and synthetic fibers.

Properties of Chlorine

Atomic Weight 35.5

Ocena rozprawy doktorskiej

J. Tadeusza Mycińskiego

pt. *Pospolite wronienie województwa krakowskiego*

Za Jana Kazimierza 1648-1668.

Autor oparł się głównie na materiale rękopiśmiennym
z Archiwum ziemskim krakowskim. Do czasu 1648-1668
zładał około 200 rękopisów.

Interesując ciekawy jest rękopis pierwszy, gdzie
autor zastanawia się nad kwestją, kto był obowiązanym
wstąpić do pospolitego wronienia, a nie nie tylko szlachta
ale też plebs, jeśli posiadali lub posiadali ziemie,
wysokości etc.

Interesujący jest rękopis zwarty z zawiarską
^{str. 42} ustępną o liczebności pospolitego wronienia, gdzie na podstawie
rejestru podatków z r. 1651 z ziemstwa oświęcimskiego i zatorskiego
stara się wykombinować liczbę koni i piechoty.

Ciekawe są uwagi o obrocie domowej (str. 49)
o „dnem” pospolitem wronieniu przeciwko Kozie Napiarskiemu
o „chłopa” i pospolitem wronieniu (str. 19) samowolnym –
z Sandomierza w tym czasie ani przed Czerwikami.

Zastanawia na wyobraźnię uwagi o „wadach”
i stronach ujemnych pospolitego wronienia, jak brak koni,
wykończenia, łobos wólcowski.

Autor domniemuje wiele nowych przysług
do oprowadzenia Frydberga, Kalna, Kutneby (obejmujących
inne strony)

Praca pełnie wymagania, także się
stawia rozprawie doktorskiej.

W Krakowie 11 marca 1935

Obieski

Ocena rozprawy pro gradu
 Hymna Tadeusza Mycińskiego
 pt.

Pospolite murzenie inżyniera Krakowskiego ze Jędrzejowa.
 1648-1668.

Jakkolwiek praca ta nie jest bez wartości i wiedzy o pilnych poszukiwaniach autora w Krakowskim Archiwum Państwowym, jednak nie mogę jej uznać za doktorską z powodów następujących:

1° Nie tylko nie jest drukowana, ale nawet nie przepisana na maszynie; Symantem od doktoranda zżadaś dotąd - i to u drugiego następnika od swoich wymogów prawa, przesłania rozpraw w kilku nieprzebiegach.

2° Temat jest zbyt rozmyty i objętość zbyt mała: precyzyjnie określony z celów reformy uniwersyteckiej. Utwór wprowadza dwa stopnie rozpraw, było przedstawienie porównania prac doktorskich; niestety zdane mi nie czytają prace magisterskie wcale i wcale nie.

3° Autor pisał tak. Jakby nie wiedział - albo, co było przypadek, nie czytał nie wie, że przed nim A. Pasiński opracował to same zagadnienie na 16 inżynierów, Rędy Sejmikowe 259-280. Jest to rzecz w pracy doktorskiej nie dopuszczalna.

Wł. Koropecki
 Prof. UJ

2 VI 1936

I have returned to you
the things which you have
sent me.

Yours truly,
John F. Kennedy

Dear Mr. Kennedy:
I have just received your letter
of the 10th inst. and am
glad to hear from you.

I am sure that you will
be very interested in the
work which I am doing.

I am sure that you will
be very interested in the
work which I am doing.

I am sure that you will
be very interested in the
work which I am doing.

I am sure that you will
be very interested in the
work which I am doing.

I am sure that you will
be very interested in the
work which I am doing.

Ocena pracy pro gradu
p. inżera Tadeusza Mycińskiego.

1A.

Popolite murenie ~~opracowania Krawczyńskiego~~ ze J. Karwiciem
1648-68.

Jakośkolwiek autor w tytule zapowiada studjum o popolitem mureniu w całej Rplytce, głównym terenem obserwacji jego jest województwo krakowskie; uwzględnia on również obawy u Świeżymierza i Zaton dżem. u Soudunersmanczanie, na Rusi Czerwonej oraz u innych województw. Wskazuje, o ile umiało umożliwić źródła będące pod ręką, zwłaszcza Peter Pawłowski i Ułanowski w zbiorach Komisji Milskiej, a P. A. U. tudzież opracowania Pawłowskiego, K. Makara i in. Powinno być wstąpić - zapewne ułanowski białym dostępu do źródeł Litwa. Autor świadomie abstrahuje od roli politycznej popolitego murenia oraz od jego działalności na planie wojny. Porównanie wyjątków jego opowieści, stan liczebny, udaje etc. bardzo gwałtownie i rozległe, co, przytem jasno i precyzyjnie. Rządzący się obliczenia ciężkim oparą na publikacji u Krawczyńskiego i ujął ten lub dochodzi spójności - na podstawie obliczeń gen. M. Krawczyńskiego na temat „Polskiego wojna” u r. 1683.

Bardzo mało autor przywraca powściągnięciu u Archiwum Litewskim Krawczyńskiego oraz przy uwzględnieniu opracowania wojny - które przyświecał ni uauce publicznej, dając pracę, która uosobiła praca jako rozprawę doktorską.

Kraków Al. Stowackiego 15
20 X 1936.

Władysław Kompernicki

L: 1358/37

R Y G O R O Z U M

Rok 1937

magistra filozofii Tadeusz Myciński

odbyte dnia 24 czerwca r. 1937

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 24 czerwca 1937 r. o godz. 11-tej

przez magistra Tadeusza Mycińskiego

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr Jan Nowak

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof. dr Władysław Konopczyński

Egzaminator z przedmiotu gł. /II ref./ Prof. dr Jan Dąbrowski

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof. dr _____

Sekretarz Komisji: Prof. dr _____

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat _____
wniósł podanie w dn. 24 kwietnia 1937 r. dołączając załączniki, wyliczone
w art. 4 rozp. Min. z dn. 7. XII. 1924 r. L. 11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom
magistra z daty 30. czerwca 1934, pracę naukową p.t. "Pospolite rusze-
nie koronne za Jana Kazimierza" w 3 egz. z dołączonym zaświad-
czeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit
Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku
polskim.

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dn. _____
na podstawie pisemnego referatu Komii-
Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum
Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot
główny historię zaś jako przedmiot
poboczny historię literatury polskiej oraz, że Rada Wydziału
uchwala z dn. _____ wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do
aktu egzaminacyjnego.

Prof. dr Władysław Konopczyński zadał kandydatowi następujące pyta-

- nia: 1/ Turcja i Krym jako czynniki uniliterary, 2/ Wojny XVII wieku
3/ Województwo krakowskie - kraj i ludność, 4/ Historiografia francuska i niemiecka
5/ Hegemonia na morzu; główne bity morskie

Prof. dr Jan Dąbrowski zadał kandydatowi następujące pytania:

- 1/ Znaczenie gospodarcze Włocławka dla Rzeczypospolitej
2/ Planowanie Kozacka a polityka turecka Rzeczypospolitej
3/ Rok 1638 4/ Agota Hańska

Prof. dr Stanisław Pigoń zadał kandydatowi następujące pytania:

- Kostka Napierowskiego w historii i literaturze
Literatura rokowań XVII w.
Al. H. Fredro jako pisarz polityczny

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po
wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała _____ głosami rygoro-
zum za złożone z wynikiem _____ i uchwaliła dopuścić
kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej
i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez
kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

Jan Nowak
St. Pigoń

Jan Dąbrowski

Promocja:

odbyta się dnia:

26. VI. 1937

Rektor: Staś. Łaper

Przewodniczący: Lech-Żbaniński

Promotor: Komorowski

T. Myriashi - 2 hist. lit.
 pol. dostat

nie spreciniam sie
 przesuniecie noty
 ni go r.

St. Sigin

Do by Janke

dostateczny W. K. anepaych:

20