

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mycielski Ludwik

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Mycielski Ludwik	
6. LICZBA STRON/KART: 32		7. LICZBA SKANÓW: 32
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Do Prasownego Wydziału

Filozoficznego na

Uniw. Jag.

w Krakowie

Urodzony d. 13 kwietnia

r. 1857 w Warszawie z ojca

Michała i z matki Zofii

z Górskich, noszącym

na przykład do wstąpienia do Turnu-

polu w Jędrzejowie, następnie

zasiadając w Sejmie w Wotlichem

Krajem Prowincji Pruskiej.

Tamże złożył egzamen

dojrzałości r. 1873, a potem

się przeniósł na Uniwersytet

do Wrocławia, gdzie prze-

brał w nim udziałem

Do Prasownego Wydziału

Filozoficznego na Uniw.

Jag. w Krakowie

rozstawio na adzie hist. fil.
 Prof. Prof. Rippell, Grünhagen,
 Jagmann, Neumann, Nebrinje,
 Rossbach, Tellkampfa c. i. c.

2 Wroclawia przenieśli się
 na uniwersytet w Lovanium
 w Belgii, gdzie oprowadził
 jeden semestr, stacjonując
 historii u prof. Möhlera,
 i psychologii u prof. Jacobsa.

Następnie przyjechał do
 Prahawy i zapisał się tam
 na wydział hist. fil. stacjonując
 przez pół semestru Prof.

Supplergo, Laubengergo, Smolla,
 Tarnowskiego, Schotowskiego, Aug.
 Bistranica, Zolla, Heysman
 c. i. c. Tamże stacjonując odwiedził

w seminariach, roztając się
 pod kierownictwem prof. prof.
 Supplergo i Smolla.

Zatęskniwszy więc po

808

niawierem:

1) Absolutaria z wyłączeń
piscia semestru na ogólnie
Inst. fol. a ~~absolutorium~~
z jednego semestru przepisanej
w Lowanium: piscia se-
mestru przepisanej na
Pratowice.

2) Porządek historyczny
p. t. Sprawa Władysław
pomis dy. Rzymskim III
a Dworem austriackim
o ustąpieniu korony polskiej.

3) Zakaz prywatny
Upraszam uprzedzić, aby
Przewidywać Wydział Filozof.
rady p. t. pascie mnisz
do egzaminu w celu
atrymania stopnia
Soc. Filozofii

Proszę się też do
odnośnych przepisów, obywateli
sobie historycznych powstrzymać
jako przedmiot główny.

308.

Literatura i żył Ściński
i filozofia, jako przedmiot
pomocniczy

Wrotajs

2 pol. najgłębokości uczucia

Andrzej Mycielski

Wrocław. d. 21 lipca 1878.

L. 308.

Do Pana Ludwika Mycielskiego
w Wrocławiu.

W odpowiedzi na prośbę Pańską
o przypuszczenie do egzaminów
scislej w celu otrzymania stopnia
Dra filozofii ^{niemniej} ~~niemniej~~
~~niemniej~~ Pana, że gdy przed-
różna przez Pana rozprawa pro-
gradu ~~niemniej~~ została przyjęta,
^{nie mogę} ~~możę~~ się Pan zgłosić ^{z podaniem celu} do egzaminu
~~scislej~~ porozumienia się co do terminu
obowiązku egzaminu przedniego
Wrocław 21 lipca 1878

Stalerytów za ocenianiu rozprawy z brzo-
ni 16 fl. 4 a. otrzymane.

4 Funct

Należy za ocenianiu rozprawy w brzo-
ni 10 otrzymane. Zakreślić

na podchwili

Exp 21/10.

Niżej poproszę poświadczam, iż na Purde wiadomości
 Wilmourgo drukiem fakultetnie fot. obowiązuje i
 oddać przez moją soliterkę p. t. Sprawa
 Wtorek pomiędzy Zgromadzeniem M. a. i. i. i.
 Austro-Prus. o ustąpieniu Poroz. polecił.

Pracown. 9 14. 12. 78

Ludwik Myciński

Mam zaszyty w rękawie
w Dania Brog Dr. Smolke
o ocenie Ratarong' roz.
praw: O układach pomiędzy
Zygim III a Dworem Austry-
jackim o ustąpienie Koro-
ny polskiej, stosunek prze-
s. Ludwika Mycielskiego
w celu utrzymania stopnia
Dra filoz.

w Krakowie
20/8 78

Stepkon

PZIRAK
WYDZIAŁ HISTORICZNY
Lwów Jagiello

23 308

Wzrost zasady niemieckiej
W Dnie Dni Dni Dni Dni
o ocenieniu i atakowaniu
prowizji. O ułaskach pomiędzy
Lwów i a Dniem Austrii
jakiś o natęczeniu Kora
ny polskiej, i atakowaniu
prowizji i atakowaniu
w celu atakowania i atakowania
Dni filozofii

W Krakowie

20/3 78

Stephan

Wziewienie rozprawy pro grati

p. Lubuska hr. Mycielskiego

p.l., Sprawa ustadów pomieszczy Tygumie III a doorem austriackim
a ustapicnie korony polskiej?

Karidant przedznieat rozprawy sadanie karne, do ktorego nie miaa widnych
prac przygotowanych ani pomocy i literatury monograficznej; dotychczasowy
materiat krtkowy ograniczaa si na okupych a doti wplyciw kartoci si aditach
historiograficznych i na niewielu kucych, przypadkiem najpierw dobytych a dalej
jamyk aktach dyplomatycznych, wskatek czego autor nieznaa mianat do studjów
archiwalnych a rebrony i wch, mianowicie i archiwum wiedeckie i i mariburg,
tak biblioteki facyllowskiej, Akademii muryjskiej i k. Kartoryskiego wale obf,
ty materiat, opart wzy prace na wstchnistych pmeraiu krtach. Rozprawa ta
stanowi zatem jui dla samego nagromadzenia nowych krtów bardzo cenny i
wchany pnygnach do dziejów prasyktach kat rzedów Tygumie III, na ktorych
caly tok sprawy i pracy tej poruszony, tak wainy wplyw wyprawy.

Predemnythiem zasnawczy wypadka, ze i pracy tej natchnaly i autorowi ruanne bró,
dusici, do ktorych polonania potneta wchlytko mceyistego talentu ale i wyprobowania
rutyny i pracy historiografij. Kalkisze ocenienie przedmiotu tej rozprawy wymaga gró,
komego obecnienia i z historycz powiedchu, wóej opoki i gópolkiego eronimienia stonny
hór murektrnych Polki, opartego na iótych krtowych stutach, sadego procent wewnetrznego
pneobracenia, któie i z Polne i pmeraiu krt wóien dokonywato. Spebnienie tego drugiego,
i natury mery jui tak trudnego zadania, abntuina wistychanie brak wókarónek pmeraiu
i literatury, na ktorychby sad historyczny móg i opnie. Ale i i samém opracowaniu wóari,
wego przedmiotu rozprawy nie miaa autor iódnego pmeraiu, na ktorymby i ugrupowaniu
pmeraiu i i staleniu sadu historycznego móg potapiz i od pmeraiu do konca mustrat rce
caki zapetnie samwóidnie, bez iódnij pomocy i tórnego materiatu pmeraiu.

Stónym i i iódnostatkicem konstankuj, iódnostatkicem, który wótych warunkach bytko pmeraiu
tyka i pracy iódnostatkiciej amnaji móre, jst iódnim to, ze autor nie wóta opmrai mter,
rytu ale materiat nad nim panuje. Wóile i bardzo wiele opmrai autor stonny
iótychmorych aktów i korespondencyj, nadmrykaj iódnostatkicem tego pmeraiu krtowego

/.

a nie zaoszczędzić go do punktu, w którym ~~na~~ na uwypakowaniu charakterystyki osób lub rzeczy
 traci się go zalecało. Jest to jednak tylko ilustracja, tego, że autor nie oparł się na dostatecznej
 materii, a strasząc go najniższą ceną, aby się nie z takich straszenia opatrzonego
 mentarzem. Skaję przewidzieć opowiadanie nie oznacza, do tego stanu, iżby przekazywać
 raporty materii, symbolizując nie przez rozmiar. Nad tą momenta głównie, zasadnicze między
 tym, a ceteris a materii precyzji, nie skupiając około siebie obracając, który wskutek tego
 z szeregiem ich rozprawy a racji, dobre uwarunkowania, nie rozwinęły się przed wyświeśconym z na-
 leżyć jasności. Jeśli np. autor przedstawia przed rewolucji i akty, które się na nim toczyły,
 to nie parwana do słowności, że wtedy mógł abdykacji, listy pisma od dawa, do pisma
 dopracowania, nie rozprawy słowności, jakie wobec tego są to głównie problemy i tożsamość i tożsamość
 ujęcia grup, z których niech, lecz formując się chronologicznego czasu, którego roz-
 maite akty i korespondencje poprzedzają ogólnie słowności, tworzą obraz o niepełnych kontach,
 raczej nie mającej sposobności do wyrażenia zasadniczych warunków i warunków, poprzedzających
 ich ujęcie i formę opowiadania. Wskazywać z tego względu jest brak charakterystyki osób
 i rzeczy, brak dostatecznego zwięzłości i jasności ich wyrażenia. Wyjątek tym
 jest dla słowności powrotu II rozdziału, poświęcony charakterystyce Karłowickiego i Opali-
 ńskiego, w której ujęcie ich opowiadania było prawdziwego talentu. Z tego względu i tutaj char-
 akteryzacja Karłowickiego jest również pokrótce i lekko traktowana, gdyż nie oparta na głębi
 tego wyrażenia tego niezmiennego przeobrażenia Polski, z którego konsekwentnie tym
 nieopisane było wyobrażenie, odgrywa rolę. Wiele zaś razy brak charakterystyki takich postaci, jak
 tam król i bardzo powściągliwym słowności. Karłowicki, Lelewel i inni. Ciekawe zaś ob-
 razi brakuje dla słowności, autor nie tylko nie antycypuje odmalować powstania powstania,
 słowności słowności, nie idzie sobie jako prawdy ze słowności niezmiennych tej epoki,
 nie odzwierciedla charakteru a nie mając nadzwyczajnego powstania słowności wyrażenia, które o-
 pisy, powstają z nich, z wyjątkiem napisał wspaniałych opowiadania, o wyrażeniu
 a ujęciu.

Dopiero w ostatnich latach powstania samą kwestię, która jest o to, całej rozprawy, tym
 jest kandydatury Karłowickiej. Autor nie kreśli słowności o słowności, jak to dom Karłowicki
 i Europie zjawiać się nie słowności, jakie mogą być słowności słowności Polski i słowności
 słowności a nie słowności słowności słowności. Słowności nie słowności o to, autor,
 jakie słowności słowności słowności dla Polski słowności słowności Karłowickiej

myślego abstrakcji.

Gdyby autor był opracował ten temat z naukowego punktu widzenia i z opracowaniem
tę musiał zadość uczynić wymaganiom, które w powyższych uwagach nakreśliłem, byłby to
dobry przykład, któryby nieśmielenie był przykładem zobowiązania naszej literatury historycznej.

Rozprawa p. Kucielickiego, poświęcona nie tylko zadość uczynić wymaganiom, postawionym ze stanowiska
historycznej krytyki, jest jako rozprawa pro gradu zupełnie wybitniejsza. Gdyby się okazało
i tutaj a referent miał o niej sprawę zdawać, wytknęłoby to myślenie, co i powyższych uwagach
mówiłem, ale musiałby przyznać, że ma wartość niezaprzeczoną, i mimo wszelkich niedociągów
kier ma cechy prawdziwego talentu. Co najistotniejsza i rozprawa pro gradu, maamy i niej do
wielu aspektów wybitniejszej, że autor dobrze jest do samodzielną pracę historyczną przygotowa-
ny, wiec o takich zaś, które wytknętem, są wynikiem wieloletniej trudności, których byłoby do-
brze wystrzegać i w pracy historycznej i dalsze zapracowanie pisać musiałoby opierać.

L. Parliński 1878

Dr. J. Parliński
prof. hist. nauk

Protokół

I 8. Egzaminu seistego pro gradu Włórenu poddał się, p. Ludwik hr. Mycielski rodem z Warszawy z historyi powszechniej i z filologii łacińskiej dnia 30 listopada 1878. w czasie od godziny 11.45 do 1.45.

Tytuł rozprawy pro gradu: „Sprawa układów pomiędzy Zygmuntem III a dworem austriackim o ustąpienie Korony polskiej.”

Na egzaminatorów zaproszeni:

w następstwie Prof. D^{ro} Brandowskiego Włóry, dla choroby niedziałalności nie mógł: Prof. Jędrzejcki jako egzaminator z filologii łacińskiej, Prof. D^r Żaknewski i D^r Smolka z historyi.

Po ukończeniu egzaminu odbyły się narady onekrono, że egzamin wypadł z historyi powszechniej celująco, z filologii łacińskiej dostatecznie, a ogólny wypadek per majora celująco. w skutku czego kandydat do drugiego rygorozum przypuszcza, mym być może.

D. u. r.

Dziękuję Dzięk. Wydz. fil.

Żaknewski
Smolka
M. Sarsycki

L. 187.

Protokół

II^o Egzaminu ściśłego pro gradus, któremu poddał się
p. Ludwik hr. Mysielski rodem z Warszawy z filozofii
Dnia 11^o Grudnia 1878 r. w czasie do godziny 6^o do 7^o
wieczorem:

Na egzaminatorów zaproszeni:

Prof. D^r Straszeński jako profesor fachowy, i Prof. D^r
Karliniski.

Po ukończeniu egzaminu i odbyłej naradzie określono
że cały egzamin z filozofii wypadł celujący.

D. u. s.

Dracy Dub. Wydz. fil.

J. Karliniski

Dr M. Straszeński

prod 11/12 578 L. 187 W. fil.
22

Nos Rector, et Decanus Collegii Professorum
 facultatis *philosophicae* C. R. Universitatis literarum Cracoviensis
 hac tabula profiteamur testatumque volumus:

Dominum *Ludovicum Mysielski Comitem*
 Oriundum *Varsoviae*
 Filium *Michaeli*



quum se dignum civitate academica praestitisset *exhibito testimonio*
c. s. Gymnasii Schrimm dno 17 Septembris 1873.

in numerum civium hujus universitatis relatum et ejus disciplina usum esse inde ab initio
 semestris *aestivi* anni scholastici *1874/5* usque ad finem semestris *aestivi* anni
 scholastici *1874/8.*

Per hoc tempus sequentes magistrorum scholas se frequentasse, vel secundum pristina
 universitatis instituta in iisdem doctrinis se operam posuisse legitime comprobavit:

Apud quam facultatem nomen pro- fessus sit.	INDEX SCHOLARUM MAGISTRORUM.	Quot per hebdom. horas scholae habita- sunt.	Ad quam facultatem scholae pertine- runt.	Quales studio- rum progressus fecisse judica- tus sit secun- dum pristinas leges.	ADNO- TATA
<i>Apud facultatem philosophicam c. s. Universitatis Cracoviensis</i>	<i>Anno scholastico 1874/5.</i>				
	<i>II Semestre</i>				
	<i>Dzieje Slowianizmu D. Suijski</i>	<i>3.</i>	<i>phil.</i>		
	<i>Dzieje koscioła unieckiego w Polsce Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>Cwiczenia praktyczne seminarium hist. Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>Honwersetorium historyczne Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>O literaturze polskiej D. Tarnowski</i>	<i>3</i>	<i>"</i>		
	<i>O gymnazjum Krasinskiem Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>Dzieje starozytne wschodu. Patkowski</i>	<i>3</i>	<i>"</i>		
	<i>Encyklopedia prawa Heymann</i>	<i>3</i>	<i>juris</i>		
	<i>Anno scholastico 1875/6.</i>				
	<i>I Semestre</i>				
	<i>Dzieje Polski D. Suijski</i>	<i>2</i>	<i>phil.</i>		
	<i>Dzieje polski pod panowaniem obu</i>				
	<i>Królow domu Saskiego Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>Cwiczenia praktyczne seminarium hist. Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>Praktyczne cwiczenia w paleografii</i>				
	<i>i dyplomatyki Idem</i>	<i>2</i>	<i>"</i>		
	<i>Historja literatury w Polsce D. Tarnowski</i>	<i>3</i>	<i>"</i>		

Apud quam facul- tatem no- men pro- fessus sit.	INDEX SCHOLARUM MAGISTRORUM.	Quot per hebdom. horas scholae habita- sunt.	Ad quam facultatem scholae pertine- rint.	Quales studio- rum progressus fecisse judica- tus sit secun- dum pristinas leges.	ADNO- TATA
apud facultatem philoso- phicam u. r. Universitatis Cracoviensis.	Historia Romani w Polsce D ^r Farnowski 2	phil			
	Griffiths Dub. D ^r Griffiths, Dariusz D ^r Wróblewski 3		"		
	Historia i instytucje prawa rzymskiego D ^r Loll . . . 8	jurid			
	<u>II Semestre</u>				
	Dzieje Rzymu I . . . D ^r Suijski 2	phil			
	Dzieje Rzymu Augusta Idem 2	"			
	Dzieje nowożytności polski . . . Idem 1	"			
	Seminarium historyczne Idem 2	"			
	Historia literatury polskiej D ^r Farnowski 3	"			
	Historia romani w polsce . . . Idem 2	"			
	Konwersatorium literackie Idem 1	"			
	Dzieje polityczne Europy D ^r Smolka 3	"			
	Dzieje krajów koronnych austrijskich . . . D ^r Sobolewski 2	"			
	Historiografia polska D ^r Smolka 1	"			
	<u>Anno scholastico 1876/7</u>				
	<u>I Semestre</u>				
	Dzieje Uniwersytetu Chalmerskiego D ^r Suijski 2	phil			
	Historia literatury polskiej D ^r Farnowski 2	"			
	Historia Dramatu w Polsce L. Idem 3	"			
	Konwersatorium historyczne D ^r Suijski 2	"			
	Seminarium historyczne D ^r Smolka 2	"			
	<u>II Semestre</u>				
	Jan Obrecht i Aleksander napod stawie ród religijny D ^r Suijski 2	phil			
	Konwersatorium x historii polskiej Idem 2	"			
	Epoka Stanisława Augusta D ^r Farnowski 2	"			
	Dzieje wieków średnich w Polsce D ^r Smolka 5	"			
	Seminarium historyczne . . . Idem 2	"			

Apud quam facul- tatem no- men pro- fessus sit.	INDEX SCHOLARUM MAGISTRORUM.	Quot per hebdom. horas scholae habita- e sunt.	Ad quam facultatem scholae pertinue- rint.	Quales studio- rum progressus fecisse judica- tus sit secun- dum pristinas leges.	ADNO- TATA

Mores quod attinet *legibus academicis adprime
conformes exhibuit*

Ejus rei in fidem hanc tabulam sigillo Universitatis Cracoviensis muniimus et nomina
nostra subscripsimus.

Cracoviae die *31. Julii 1878.*

H. Teichmann

h. t. Rector Universitatis Jagellonicae

Lepkowski

h. t. Decanus collegii professorum facultatis





UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN.



LE RECTEUR DE L'UNIVERSITÉ,

Vu l'avis de la Faculté de Philosophie et Lettres
certifie que M^r Mycielowski, C^{te} Louis, de Varsovie

Elève en Candidature en Philosophie
a fréquenté avec assiduité les Cours prescrits par les Règlements
académiques, en particulier la Psychologie.

Délivré à Louvain, le 16 Mars 1875



LE RECTEUR,
le Vice recteur
Ch. Cartuyvels.

Le Secrétaire,

Willems

ph
29

Zeugniß der Reise

für

den Zögling des königlichen Gymnasiums zu Schrimm

Graf Ludwig von Mycielski

aus Warschau, 19 Jahr alt, katholischer Confession.

Sohn des katholischen Fürsten Grafen Misial von Mycielski

zu Krakau, unter der Vormundschaft des

war 1~~1~~ Jahre auf dem
Gymnasium zu Schrimm, 2~~1~~ Jahre in Prima.

Sittliche Aufführung und Fleiß.

Sehr sein mühsames Lehren und seinen angestrengten Fleiß
hat er sich die Liebe und das Vertrauen seiner Lehrer und seiner
Mitgeschüler erworben.

Kenntnisse.

1) In der Religionslehre ist der Abtinent nicht geprüft worden.

2) In der deutschen Sprache zeigt seine Probenarbeit über das Thema:
"Was fordert uns zum Studium unserer Literatur und ihrer Gesetze
auf?" das Prädikat, "gut". Auch waren seine Klassenarbeiten im
Allgemeinen gut. Da nun auch seine Leistungen in der Literatur,
geschiede so bezeichnet werden müßten, so wird seinem Wissen in der
sein Gegenstände das Gesamtergebnis, "gut" zuerkennet.

- 3) in der Lateinischen Sprache Der Probenaufsatz über das Thema: „Athenienses melius, quam Lacedaemonios et de Graecia et de universo hominum genere meruisse“ erfüllt das Prädikat „gut“, das Kriterium „befriedigend“. Die vom Examinanden zur mündlichen Prüfung vorgelegten Stellen aus Livius und Horaz übersetzte er in befriedigender Weise und gab auf die an ihn gerichteten grammatischen und sonstigen Fragen befriedigende Antwort. Seine Klausurleistungen waren meist befriedigend. Es werden daher seine Kenntnisse im Latein mit dem Prädikat: „befriedigend“ beurteilt.
- 4) In der Griechischen Sprache Der Probenaufsatz auf Grund eines gesetzlich anfordernden und erfüllt das Prädikat: „befriedigend“. Die Übersetzung der in der mündlichen Prüfung aus Xenophons Hellenica ihm vorgelegten Stelle gelang ihm zwar nicht; allein die aus Homers Ilias ihm vorgelegte Stelle übersetzte er in befriedigender Weise. Da nun seine übrigen Leistungen theils mittelmäßig, theils ziemlich befriedigend waren, so sind seine Kenntnisse in diesem Gegenstande wohl noch als „befriedigend“ zu betrachten.
- 5) In der Hebräischen Sprache Der Abthunant hat sein Geheißes nicht theil genommen.

6) In der Französischen Sprache Der Probenaufsatz „nicht“ die Klausurleistungen „nicht immer“ befriedigend, so müssen das Abthunanten Kenntnisse im Französischen als „nicht befriedigend“ gelten.

7) In der Polnischen Sprache Der Probenaufsatz des Abthunanten über das Thema: „Co sprzyjało upadkowi obywatelstwa w Ryminach?“ erfüllt das Prädikat: „gut“. Seine Klausurleistungen waren meist theils vorzüglich. Er war sich auf mit den Hauptzügen der polnischen Literaturgeschichte in weit guter und umfangreicher Weise bekannt gemacht hat, so kann seine Kenntnisse in diesem Gegenstande das Prädikat: vorzüglich zuerkannt werden.

8) In der Geschichte und Geographie sind die mündliche Prüfung des Abiturienten gut aus und nach seine Klarsprachleistungen in der Schriftliche konnten Vorfrage als gut gelten, so dass seine Kenntnisse in diesem Fache als gut bezeichnet werden müssen.

In der Geographie hingegen befriedigte der Abiturient bei der mündlichen Prüfung nicht und obwohl seine Klarsprachleistungen in diesem Gegenstande mitunter befriedigten so können seine Kenntnisse in der Geographie doch nicht befriedigend genannt werden.

9) In der Mathematik und Physik die mathematische Fachkenntnis des Abiturienten reflects der Prüfer befriedigend. Seine mündliche Prüfung sind hingegen gut aus, da er die von ihm aus dem vorgegebenen Gebiete der Mathematik gestellten Fragen sicher und prompt beantwortet hat. In nach seine Klarsprachleistungen hauptsächlich gut waren, so kann sein mathematisches Wissen als gut betrachtet werden. In der Physik hat der Abiturient befriedigende Kenntnisse sich erworben.

10) Turnen Der Abiturient war vom Turnen dispensirt.

Die unterzeichnete Prüfungs-Commission hat ihm demnach, da er jetzt das hiesige Gymnasium verlässt, um Gypsisten-Literatur in London zu studiren, das Zeugniß

der Reise

ertheilt und entlässt ihn mit den besten Wünschen für seine Zukunft.

Schreim, den 27. September 1800 drei und siebenzig.

Die Prüfungs-Commission des Königl. Gymnasiums zu Schreim.

Königlicher Commissarius.

Pöls.



Leopold, Gymnas. Director

Professor Dr. Lenz, Gymnasiallehrer.

Leopold, Gymn. Lehrer.

Dr. Krauß, Gymnasiallehrer.

Dr. Englich, Gymnasiallehrer.

Puryiski.

Die Prüfungskommission des Königl. Gymnasiums zu Schönnau

Königlicher Commissionär

