

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Muzyczyszyn Teodor

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Muzyczyszyn Teodor	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Prośba o dopuszczenie
do egzaminu doktorskiego.

Do
Dziekanatu Wydziału Filozoficznego U.J.
w Krakowie

Podpisany prosi o dopuszczenie go do egzaminu doktorskiego z geografii i geologią, jako przedmiotu głównego oraz z filozofii, jako przedmiotu dodatkowego, dotychczas do podania:

1. Pracę dySSERTACYJNĄ p. tyt.: Osadnictwo kotliny
Stanisławowskiej / od czasów najdawniejszych do teraźniejszych /
2. Curriculum vitae

Inne dokumenta, potrzebne do podania / świadectwo maturalne, metryka chrztu, świadectwo egzaminu naukowego, indeks itp. znajdują się w sekretarjacie Dziekanatu, które były przygotowane do podania do egzaminu naukowego.

Muzyczny Teodor

Stanisławów, dnia 28 grudnia 1932

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 5. XII. 1932 r.

L. 3350/32

L: 3350/32

2

W Krakowie, dnia 31. grudnia 1932 r.

JW Panom Profesoro:

Drowi Smoleńskiemu

" Nowakowi

przesyłam podanie p. Teodora M u z y c z y s z y n a
z prośbą o wydanie opinii na piśmie, czy na podsta-
wie załączonej pracy można kandydata dopuścić do ry-
gorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Stanisław Jachimowski

*Przebiega realizacja
nie dnia 19. XII 1932.*

Prekier: Maraszk

Pracownik: Nowak

Pracownik: Jachimowski

Curriculum vitae.

Urodziłem się 23 marca 1904 r. w Petykowie pow. Tarnopol. Szkołę powszechną i gimnazjum ukończyłem w Tarnopolu. Egzamin dojrzałości otrzymałem 6 czerwca 1923 r. Na Uniwersytecie Jagiellońskim wpisałem się w roku akad. 1925/6 i studiowałem na Wydziale Filoz. geografję i geologję jako przedmiot główny, i historję jako przedmiot dodatkowy do r. 1929. Po ukończeniu studiów uczyłem się do egzaminu naukowego, który otrzymałem w kwietniu 1931 r. Od roku 1931/32 odbywałem praktykę nauczycielską w państw. Gimnazjum III w Stanisławowie i uczyłem w przyw. Państwie pensji dotychczas.

Murycyusz Teodor

Stanisławów 28 grudnia 1932.

J. Wielmożny Panie Dziekanie !

Donoszę uprzejmie, że pracę doktorską pod tyt. „Osadnictwo kotliny Stanisławowskiej”, którą J. W. Pan Dziekan pozwolił mi taskawie dnia 19 maja r. b. w Dziekanacie wnieść jeszcze najdalej do końca czerwca r. b., ukończyłem 27 czerwca i odesłałem do przeczytania P. Profesorowi Smoleńskiemu z prośbą, by taskawie powiadomił J. W. Pana Dziekana o nadstaniu pracy i o wyniku oceny tejże.

Teraz niej wystać pracę do przeczytania P. Profesorowi Smoleńskiemu nie podożyłem z powodu nadmiaru pracy w szkole z końcem roku szk., dlatego też proszę Pana Profesora, aby pracę, o ile będzie wynik oceny pozytywny, nie odsyłał już do mnie, ale odesłał ją lub powiadomił J. W. Pana Dziekana o wyniku pracy, gdyż na podwójne przeczytanie nie starczyłoby czasu.

Jeżeli ocena pracy będzie pozytywna, proszę uprzejmie J. W. Pana Dziekana o taskawie powiadomienie, że natychmiast wyszłę takse za ocenę pracy. —

Z najgłębszym szacunkiem
i serdeczną wdzięcznością za taskawie uwzględnienie
mojej prośby kreśli się
Mrozyński Teodor
naucz. gymn.

Stanisławów, dnia 28 czerwca 1933.
ul. Karłowicza 133.

Ocena dysertacji p. T. Murzyńskiego p.t. „Osadnictwo
Kotlińscy Stanciszawowskiej”.

Przedmiotem rozprawy jest przedstawienie stanu obecnego i rozwoju staniczaw osadniczych i demograficznych Kotlińscy Stanciszawowskiej jako jednolitej geograficznej. Rozdział I. poświęcony fizjografii obszaru ma charakter restauracyjny. Originalne opracowanie rozprawy - na rozdział II. tyczy osadnictwa węgierskiego. Przy omawianiu jego rozwoju autor odwołuje się do danych dawniejszych opartych na literaturze hist. nie przeprowadzając badań iświadczeń, - natomiast na wieki XVII i XVIII stara się wyryskować porównawczą mapę Beauplana, Załuskiego i i. - W tym celu nad rozumieniem oświeceniowym wykarat iświadczeń ich zależności od hydrografii. Istotnym osadzie zapis się bliżej ale generalnie form przedstawiać zbyt ogólnie. - W dziele poświęconym staniczaw demograficznemu wykorzystawł spisy ludności z lat 1880, 1890, 1900, 1910, 1921, - obliczył i ujął kartograficznie gęstość zaludnienia, ruch ludności i przepływ na ścisłości i kategorii obywateli 1880-1921 według wieku. W analizie skomercjalizowanego zorientowania państwa iświadczeń nie wypracował motywów związków państwa np. ewentualnego wpływu staniczaw obywateli iświadczeń, etnicznych i i. Wreszcie przedstawia staniczaw wypracowanie (połączając się w dany obszar na opór z narodowością iświadczeń) iświadczeń równowagi obszar ziemni zarysów od r. 1880. w porównaniu z innymi. W obszarze rozdział poświęcony miastom zapis się głównie iświadczeń: jego rozwojem topograficznym i planem, wyryskując w tym celu dostępne materiały archiwalne. Analizę woproszenia ujęcia opartą na pracach wypracowania na podstawie ujęcia planu fizjograficznego. -

Rozprawa posiada luki iświadczeń i nie wypracowała tematu, jest jednak uścisławieniem poprawna a jako studium antropogeograficzne regionalne przynosi nowy pomysł - zwłaszcza w dziele osadniczym jak demograficznym, stanowi wartościowy przyczynek do geografii Polski. Stalego iświadczeń, że p. Murzyński na podstawie uścisławienia pracy może być przypuszczany do wypracowań. -

Kraków 20 IX. 1933.

S. Jędrzejewski

W Krakowie, d. 28. X. 1933

Ocena
rozprawy doktorskiej p. T. Muryczyszyna -

Praca zajmuje się wyłączenie opisaniami osadnictwa, gdyż bardzo szczegółowo i jednostronnie wiadomości z fizjografii tej części kraju nie daje nawet właściwego obrazu tego. Ogólnym ujęciem morfologii i morfogenezy oraz nawet prymitywnych wiadomości - Autor pisze n. p. o "zapadnięciu" się Kotliny stanisławowskiej, o czym tu nie może być mowy - Nie pominął obojczyka do Podola i Karpat, mówi o "sterzymniocenie", pisze o magla kleszczym "brzoim" mimo że oam stwierdza na podstawie literatury, że brzoim on nie jest.

Pominął też i t. p. budy lub braki w ujęciu fizjografii opisanego kraju, autor opracowuje poprawnie niektóre dane o stosunkach demograficznych, stosunkach i etnicznych, wobec czego praca może być uznana jako dostateczna rozprawa doktorska.

Jan Stors

L: 2679/33

11

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z geografji i geologii z p. Teodorem
Muzyczyszynem odbytego dnia 13. grudnia 1933 r.

O b e c n i:

Przewodniczący i egzaminator Dziekan Prof. Dr J. Nowak

Egzaminator:

" " J. Smoleński

Egzamin rozpoczął Prof. Dr Jan Nowak o godzinie 11. -
następnie egzaminował Prof. Dr Smoleński do godz. 13. -

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

dobry

d. j. w.

Dziekan Jan Nowak

Przewodniczący
Jan Nowak

L.: 2445/33

13

PROTOKOŁ

jedno-godzinnego egzaminu z filozofii odbytego dnia 16. grudnia 1933 r.
z p. Teodorem Muzyczyszynem

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr J. Nowak

" " W. Heinrich

Egzaminatorowie:

" " T. Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Heinrich* o godz. 12. i egzaminował
do godz. 12.30 następnie egzaminował Prof. Dr *Garbowski*
do godz. 13. —

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dostateczny z poprawą*

d. j. w.

Podpisy:

J. Nowak

W. Heinrich

T. Garbowski

nadzorca T. Garbowski

