ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mrawińczyc Bronisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

<table>
<tr><td colspan="2">1. NR ARCHIWUM:
805</td><td colspan="2">2. NAZWA ARCHIWUM:
Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego</td></tr>
<tr><td colspan="4">3. NAZWA ZESPOŁU:
Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)</td></tr>
<tr><td colspan="2">4. NR ZESPOŁU:
17</td><td colspan="2">5. SYGNATURA OBIEKTU:
WF II 504 – Mrawińczyc Bronisław</td></tr>
<tr><td colspan="2">6. LICZBA STRON/KART:
14</td><td colspan="2">7. LICZBA SKANÓW:
14</td></tr>
<tr><td colspan="2">8. DATA WYKONANIA:
2015</td><td>9. NAZWA PRACOWNI:
Archiwum UJ</td><td>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:
Jacek Urbanowicz</td></tr>
<tr><td colspan="4">11. UWAGI:
-</td></tr>
</table>

KAIS. KÖN. ÖSTERR. STEMPEL-MARKE FÜNFZIG KREUZER 50 kr. 1879

Prześwietny Dekanacie!

Niżej podpisany prosi o przypuszczenie do egzaminów ścisłych z grupy: historya powszechna, filozofia i filolog. łaciń. i popiera tą prośbę następującymi alegatami:

1) przekłada absolutoryum z ukończonych studyów prawniczych
2) rozprawę historyczną, i
3) taxę przynależną w kwocie 20 złr.

O doręczenie rezolucyi na podanie niniejsze upraszam pod adresem Wo Prof. Bojarskiego, ulica Bracka 156 w Krakowie.

Kraków 15 lipca 1879.

Bronisław Mrawinczyc

pod: 17 lipca 1879 r. L. 454 Wf.

4

L. 454.

Wielmożnemu pp. Prof. Drowi Zakrzewskiemu a następnie Drowi [illegible] Smolce do ocenienia przedłożonej rozprawy.

23/7 879

Zawiad. kandyd. o przyjęciu rozprawy

17/11 879

Do Prześwietnego Dekanatu wydziału filoz.

w

Krakowie

Bronisław Mrazowiecki obecnie mieszkający w domu Wo Prof. Bojarskiego przy ulicy brackiej w Krakowie

prosi o przypuszczenie do egzaminów ścisłych w celu osiągnięcia stopnia Doktora filoz.

do L. 464 / 878/9

Ocenienie rozprawy pod tytułem:

Zarys ostatniej wielkiej organizacyi państwa Rzymskiego

podanej przez p. Bronisława Mrawińczyca w celu uzyskania stopnia Doktora filozofii.

W krótkiej rozprawie pod powyższym tytułem autor przedewszystkiem daje obraz organizacyi monarchii rzymskiej przez cesarzów Dyoklecyana i Konstantyna, a czerpiąc swe wiadomości przedewszystkiem z Notitia dignitatum, przechodzi z kolei wszystkie gałęzie administracyi cywilnej i wojskowej, wyliczając wszystkie urzędy wyższe i niższe, oraz zakres działalności i kompetencyę każdego z nich. Tym sposobem okazuje się w tej rozprawie szkielet budowy państwowej cesarstwa rzymskiego, tak jak za sprawą owych cesarzów został wykształcony. Zaprzeczyć się wprawdzie nie da, że autor ze swojem źródłem głównem wcale dokładnie się obznajomił, a również nie zaniedbał poznajomić się z literaturą swego przedmiotu; lecz równocześnie okazuje się, że głębiej w przedmiot nie wniknął, znaczenia całej tej organizacyi nie pojął a zatem też ocenić go należycie nie potrafi. Wstępne i końcowe uwagi, więcej górnolotne i napuszyste niż trafne, zbywają tylko ogólnikowem rezonowaniem bez głębszej podstawy; podanemu szkieletowi zbywa na tle i braku w nim życia, którego autor dopatrzeć się nie umiał. Przedewszystkiem zaś autor starannie unika wszelkich możliwych kwestyi spornych lub niepewnych, wszelkiego szczegółowszego badania, pomimo że w skreśleniu hierarchii urzędniczej rzymskiej schodzi niekiedy aż do drobnych szczegółów; skutkiem tego niepodobna z rozprawy tej ocenić, czy kandydat z pracą badawczą historyczną i tejże metodą jest należycie obeznajomiony i zastosować ją umie, jakkolwiek z drugiej strony rozprawa nie pokazuje, aby tego umieć nie miał. Z tego powodu sądzę, że kandydata, jako składającego dowód dostatecznej znajomości przedmiotu swojej rozprawy, lecz nie składającego dowodu, aby znał należycie metodę badania historycznego, można przypuścić do examinu ustnego, którego jednym z głównych celów być musi, aby się o przygotowaniu i uzdolnieniu kandydata w tym właśnie kierunku przekonać.

w Krakowie d. 20 października 1879 r. W. Zakrzewski

t

prod: 26/10 879

L. 103. 8

do L. 454/878/9 9

Ocenienie rozprawy
pro gradu:
Zarys ostatniej wielkiej organizacyi
państwa rzymskiego
p. B. Mrawinczyca.

Rozprawa p. Mrawinczyca nieodpowiada ściśle wymaganiom krytycznej pracy naukowej o tyle, że nieusprawiedliwia tekstu swojego źródłami i literaturą, jakby tego wymagać należało; jeżeli też weźmiemy na uwagę sam przedmiot i potrzebę genetycznego przedstawienia instytucyi Konstantynowskich, jest ona zbyt szczupłą i do dna przedmiotu niewyczerpuje. W szczególności niema dostatecznie wykazanego wyjścia reformy Konstantynowskiej ze stanu wewnętrznego Cesarstwa w wieku III po Chrystusie. Gdy jednak w opracowaniu widać niezawodne ślady oczytania się w powołanych źródłach i literaturze, gdy nadto rozprawa zdradza człowieka myślącego i mającego dojrzalszy pogląd na historyę i czasy, które traktuje mniemam, że może ona uchodzić za wystarczającą i za taką ją też uznaję.

W Krakowie d. 3 Listopada 1879

Dr. J. Szujski

Panie Dziekanie Prz.

Proszę z aktów ~~[illegible]~~ pro doctoratu p. Mravinczica wyjąć absolutoryum i takowe mi zaraz przysłać. List ten proszę włożyć jako rewers.

[illegible] [illegible]

Absolutoryum wydano 11/X 1880.

Tarczyński