

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Molin Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Molin Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 32		7. LICZBA SKANÓW: 32
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Przesłowny Fakultecie Filozoficznemu!

D. Praca
D. Tarnowski
Zakręty

gł. Kuczyński
D. Szymanski

Niniejszy podpisany, który, złożony egzamin dojrzałości (aleg. 1.), uzyskał przez 4 lata na Wydział filozoficzny Uniwersytetu Krakowskiego (aleg. 2. i 3.) i uzyskał prawo nauczania języka i literatury niemieckiej w całym o filologii klasycznej w niższym gimnazjum, (aleg. 4.) zamierza obecnie zdobyć sobie filozoficzny stopień doktorski; w tym celu składa dysertację w manuskrypcie „Über Immermanns Merlin“ (aleg. 5.) i prosi o przypuszczenie do ustnego egzaminu, jeżeli dysertacja zostanie uznana za kwalifikującą go do poddania się ustnemu egzaminowi.
W Krakowie dnia 16. Listop. 1877.

Jan Molin,
nauczyciel gim. s. Anny.



THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

LIBRARY

Diebraťem usyethu akcya
i ropraw, ktorq albo dm-
nonang albo u xkopiwe
robrizujq sy euroci.

W Krakowie dnia 29. Grud. 1877.

Dr. Jan Molin,

L. 84 Dywizji

Colloquium

Dr. Bratranek -

Dr. Tkaczyński -

Dr. Zakrzewski -
Dr. Tarnowski -

D. 16/11/77 przesłana
raportowa do referatu
Prof. Bratrankowi
Prof. Tarnowski
24/11/77

Dr. Tkaczyński

Dr. Tarnowski filoz.

Protokoll

über die I. Sitzung Prüfung (aus der deutschen Philologie), die mit dem Doktoranden Herrn Molin Johann beauftragt der Erlangung des Doctorats der Philosophie vom 15. December 1877 von 4-6 Uhr abgehalten worden ist.

Die pro gradu bezugnehmte Abhandlung führt den Titel:

„Über Immarmann Marlin.“

Geminatoren:

Prof. Dr. Bratranek

Prof. Dr. Tarnowski

} aus der deutschen Philo-
logie;

Prof. Iskrzycki aus der classischen Philologie.

Gutachten der einzelnen Geminatoren:

gemügend

Gesamtergebnis der I. Sitzung Prüfung:

gemügend

Demnach wird der Candidat zur zweiten Sitzung Prüfung zugelassen.

Kass

D. u. s.

Lepkowski

Bratranek

H. Tarnowski

Iskrzycki

Protokół

II go examenu ścisłego z p. Janem Mo-
linem nauczycielem Gimn. S. Arny, kan-
dydatem na doktora filozofii, który się odbył
w Collegium minus, w sali posiedzeń
Fakultetu, przy drzwiach otwartych, dnia
20 Grudnia 1877 r. o godzinie 11ej.

Przedmiot rigorosum:

Filozofia i jej historia.

Na examinatorów zaproszeni:

Prof. Dr. Kuczyński

Prof. Dr. Karliński

Rigorosum wypadło:

z postępem dostatecznym — Kuczyński

z postępem dostatecznym — Karliński

Ogólny zatem wypadek dostateczny
w skłonu czego p. Kandydat może być
promowany.

L. u. s.

Kepkowi
Dr. Kuczyński
Dr. Karliński
Mistrzen

1843
Feb

London

My dear friend
I have just received your letter of the 10th inst.

and am very glad to hear from you. I am well and hope
these few lines will find you the same. I have been
very busy lately but have managed to find some time
to write you a few lines.

I have been thinking much lately of the future
and of the many things that are to be done. I
feel that I must do something to help the world
and to make it a better place.

I have been thinking of the many things that
are to be done and of the many people who
are to be helped. I feel that I must do
something to help the world and to make it
a better place.

I have been thinking of the many things that
are to be done and of the many people who
are to be helped. I feel that I must do
something to help the world and to make it
a better place.

I have been thinking of the many things that
are to be done and of the many people who
are to be helped. I feel that I must do
something to help the world and to make it
a better place.

I have been thinking of the many things that
are to be done and of the many people who
are to be helped. I feel that I must do
something to help the world and to make it
a better place.

ad 84 Dr wydz
fili.

Werkeny do ocenienia roz-
 prawy pro gradu pana Jana
 Cholina, pod tytułem „über
 „Immermanns Merlin“, także
 mierz oświadczenia, iż o-
 bszary z Literatury niemieckiej
 tyle ile każdy student oświecony
 znać się musi, aby przygotować się
 nie tylko do najcięższej, ale i do
 swojego z zupełnym zadowoleniem
 polegać nie może: zwłaszcza iż
 przedmiot rozprawy wchodzi
 w zakres staro-niemieckiej
 literatury i rękopisów rękopisów,
 które jako z moim specjalnym
 przedmiotem najmniej mogą
 zwizkać, iż nie z całej literatury
 niemieckiej właściwie najmniej
 znane.

Wzlekać, powołując werkeny,
 składam niniejszem o pracy
 pana Cholina tak na jaką
 zdobę się mogłem.

Kandydat wzięty sobie za
 przedmiot do rozpraw inau-
 guralnej poemat Karola Immer-

małemu, jedemu z tych allegorycznych czoł-
mactw jawnie Faust wiekzyszy
napisał wiele w Jowach wiele
poetów w całej Europie, poezję
od Byrona, Shelleya, Keatsa
skorzystał na ostatek z
wieloletnich.

W jakim celu kandydat kłopot
sobie wlasnie Merula, i jemu
tych czołmactw i pracy poświęcił?
Czy dla tego iżby publicystów
niecierpił dotychczas i go nad
wartości i wartości ceni? Albo, o
ile przypuszczam i historyków litera-
tury wnoszą uwagę, nie idąc
do tego to publicystów otwarcie
poemat ten jakoś skrytykować
czuła i zamieszkać. Czy więc
dla tego iżby się zamknął i poez-
matu i poety doświadczyć doświadczyć
ceni i uwagi? Jeżeli tak by
takie, to jest chybić, bo po prostu
czytając wyraża jak przed
nie widzi się skrytykować poez-
matu i poezmatu ani skry-
tykować doświadczyć i poez-
matu. Nie idąc się ten i kandydat
Jm. ^{między} ~~skrytykować~~ wielkie i podobne
nie w nadziei o której pisał. Jaka
słowa myśli i jawnie zamierza Auro-

Waty nie kiedy ten przedmiot
do opracowania wzięt, tego
odgadnąć nie umiemo.

Al. to rozprawę szedł ułory
podług opracowania przedmiot.
Ten a nie podług jego wzoru,
pomysłowi kwoty myśli i ra-
miano, a brzoj pod rozkazy
wzrostu i smu.

Tam przykazał ułory zna-
cane i Stawione salety: miano.
Wnio: 1. Sposób pisania jemu,
prosty, nawet przyjemny. On
przykazał sobie prawa szedł
o wielokrotność przykazał i styl,
wzrostu o to podmiot i mo-
tu wzdobyć mu się i poprawie,
i do ułoryj pracy szedł i ułory,
i mu podmiotem pewny kłopotu
i życia. A to już i ułory i ułory.
dnie moze, i ułory tak cety
pracy jak jej podmiotem
czyta jest dobre obywatelu, per
Wzrostu, szedł i ułory: i ułory
jest szedł, tak, i ułory
ułory i ułory: i ułory
mentem jak to przedstawienie
i szedł i ułory i ułory
jest szedł i ułory, szedł
i ułory i ułory.

2. Drugie zadanie pracy jest
staraunow i opiewkowow.
Kandydat wybrał i podał
wiadomości o wszystkich lan-
gach, romansach, lub history-
cznych legendach jakie tylko
z bogatym poemacie Erasm
werkium Merlinsu miały
jakikolwiek związek, i wybrał
kardę cygi, kardę szeregów
jaki Immermann z kardęgo
z tych dawnych podać i opisać
wsz do poematu Mego wiek. B.
Ta część rozprawy, niemożna
nazwać I, die Merlinsage
und deren Europäische Bedeu-
tung, jest to najbardziej zajmują-
ca, i co do opracowania najmniej
podlegająca zarzutom. A jak-
kolwiek rozumie się samo z siebie
że autor miał wiele czasu i
starania w historyczną litera-
turę niemiecką (leż przyto-
czył choćby samego tylko Goethego
II B. 3 A. 1 H.), który dawno już
kardę razi i kardę cygi razi
zbadali, tak pod względem jej
domniemanego pochodzenia,
jak jej związku z rzeczywistym
historycznym wypadkiem, jak
wszystkim pod względem jej pma-

rozstralen w poświęconych przed-
wiednych obrobieniach, to
po prostu kandydatów na
się oddać (z przesłaniem) do
cały ten gotowy materiał do
dwa poruszy i starannie i nie-
skorygiert.

3. Ta sama doktryna i grun-
dować, że się widzi to
dwa ustępach przedmiot
(Postać i dążenie, i Idea
Idea des Kieria), to Kieria
autor wzdobywa i wzdobywa
możliwych i opowiada
okoliczności i wzdobywa
na poety przy poezji poezji,
oraz i wzdobywa poety i
to ma być jak ten poezji i
pojemność.

Cale ten gdzie się wie i
czywiście i faktami i nie
opraci się na i dążenie, tylko
i siebie samego musi wzdobyć
i d. o poezji, ten autor
wzdobywa się na i dążenie
i d. o poezji, i d. o poezji
i d. o poezji (Erläuterung
des Dichtens i Aesthetisches
Werk), to ma być i d. o poezji
i d. o poezji i d. o poezji.

La mity to nie 13, wprawdzie
 egiptu ani liczne, trzech poemat
 ten podawa jest dotychczas, jego
 wzmiankę chwała i sceny historyj.
 nie uwzględnione, a ostatniemu
 wyrok i Merlin choć to dyalo-
 gizm i scenizm napisany nie
 jest dramatem, Sturmu. Jedni
 uważają nowy brak. Oto krytyka
 nie dowiódł i 2 rozpraw, kry-
 tyka Merlin jest trzecim (moim
 jestem błędem) ale ananizem
 trzecim wielkiego talentu, lub
 też, krytyka jak nas urosła w Soko-
 łach, by Immermann poety
 klęz „wielki Personen und Ideen
 „zu recht herausbilden konnte,
 „und es namentlich nicht ver-
 „suchte, die Handlung zu con-
 „centriren, die Charakteristiken
 „psychologisch durchzuführen,
 „und das Ganze schön abzurufen
 „den? — Mei 3 to chodzi o kry-
 tykę Merlin jest lub nie jest dobrym
 prawdziwym dramatem: na to
 poeta ma odpowiedź gotową
 i Sturmu, to poemat allegoryczny
 i fantastyczny ma prawo choć
 w dramatycznej formie nie być
 dobrym dramatem, i to choć
 by Sturmu dramatem było by

poezję wznięty, piękny, i mę-
 dny. Błóg, czy tak jest, tego się
 wtajemniczyć i rozprawy nie dowiedzieć.
 Ona nam nie mówi czy myśli
 której poeta sam jako podstawę
 wskazuje — niegłębokość —
 „czułość jest poetyczna i powoduje”
 „Tęże na dzień” — czy to myśli
 jest tak wieloma w figurę i
 w zdaniach poetycznych, iż i
 u nich wychodzi jasna, zrodzona
 mętna, widoczna, i jeżeli nie
 dowiedzioną jako prawdziwą
 to przynajmniej dowodzoną
 w sposób dźwięczny, przekonujący
 i doświadczenia? Czy ten Cherlin i jego
 drugi wychodzi na Thurndene
 tego i jego postawionego ratoru
 nie? Czy Cherlin sam jest po-
 stawił, czy nie, dźwięczny, i piękny
 w sobie na prawdę całej swojej
 poezmaty? Czy inne postawione
 powołanie, Koch Artes i jego
Stowarzyszenie (mają w sobie jakiś
 myśli, jakiś dźwięczny, jakiś
 życia, i jakiś poetyczny chara-
 kter, a z owych myśli Stowarzyszenia
 jakiś głębi i nie równość
 tylko mechaniczny dźwięk —
 albo, czy to jest to samo tylko
 i wzniesienie jak piękne legendy
 które się poecie podobają? Czy

naprzedach cały epizod Lancelota
 i królowej Guineory uakreś do rzeczy
 istotnej, organicznej, lub też i
 do niej przykreślenie tylko. Czy
 stworzyć klimat i nie głębiej
 lub tylko dekoracyjnie uakreś
 Lancelota? Czy Charybdis Ray
 ma takie Lancelota tak, lub
 też czy jest to dla tego, że kon-
 trast, że figura komiczna, wzglę-
 dnie i poecie potrzebny ordo? Czy
 wreszcie, nie najważniejsza
 nitka Charybdis do Viviany jest
 dostatecznym usprawiedliwio-
 nym powodem, żeby jego przy-
 ciąć i przetrwać jego sprawozdanie
 na niej i tak, żeby i wzmocnić
 to co na niej właśnie pokazać
 i dowiedzieć po prostu, że powodem
 jest „Charybdis jest powodem
tego” — o tem weryfikacja
 i rozprawy i nie dowiedzieć.
 I dla tego powiedzieć może
 że i tak prawdziwie komiczne,
 i tego głębiej komicznego i
 dla tego i tego do samego Lancelota
 Ray, w rozprawie i nie widać.
 I dla tego i sprawozdanie i poemat,
 i dla tego i nie dla, ale na pytanie
 najważniejsze, to jest, czy i jak
 poemat odpowiada Lancelotowi
 poety, rozprawa odpowiada
 nie dając.

Preciż, że zalety powyższej kaza-
 zanej są na niezaprzeczenie,
 i że zalety te są: staranność,
 dokładność, jasność, dobrego
 sposobu pisania, mogą także
 prawo do uznania, a z autorem
 świadczą i w zawołaniu nauki.
 Wzrost i popieranie dla nas
 pracowni mojej: — oświadc-
 ziam i w pełni mego szacunku
 autorowi rozpraw „Über Imma-
 nuel Chertin” prof. Jan
 Molin, na podstawie tej
 swojej pracy, do samych
 doktorskich przygotowań
 być powinien.

Kraków dnia 6. Czerwca 1877.

A. Tarnowski
 prof. nadzw. hist. lit. polsk.

August 18 60

Principio, in rebus propriis
sunt una, non discrepant
in rebus propriis, itaque
distinguitur, prout dicitur
quodammodo, magis latere
propter de rebus, et autem
Quidam, in rebus non
sunt, et propriis alia, unde
prout dicitur, non. — Hic
est in rebus, magis idem
autem propriis, et in
manus Christi, per
Christum, non dicitur
sunt, non in rebus
distinguitur propriis
in rebus.

Prout dicitur, Christus
Hic, Prout dicitur
prout dicitur, hic, et prout

ad 84 Dzywysfil

Wysokie C. K. Ministerstwo

Oświaty.

W skutku zapytania (L. 121 Praes.) Wy-
sokiego C. K. Ministerstwa skierowa-
nego do Dekanatu Wydział. Uniw. Jag.
w sprawie opinii o podaniu się p.
Dra Jana Molina Nauzyiela Gimn.
S. Arny w Krakowie, do wstąpienia roz-
nego w celu kształcenia się na Uni-
wersytecie Wiedeńskim w literaturze
niemieckiej; mam zaszczyt odpowiedzieć:

J.

iz opowiedzieć tego o czym świadczą alle-
gata proroczego /, od W.B. Dross.
Bratanka powziętem nadzie-
świadczanie iż zachęciat p. Dra
Molina nie inaczej, jak tylko
tak jak się zagłębia każdego
pilniejszego ucznia do rytmu
ścisłego naukowego poglądu -
nie czyniąc mu przedwczesnych
nadziei.

Jako Dziekan, dodaję że rigorozum
pro gradu (odbyte d. 15 Grud. r. v.) przy
którym byłem obecny, wypadło z
niemieckiej filologii ze stopniem
dostatecznym.

w Krakowie 24/78

Alphonse

An Seine Hochwohlgeboren
Den Herrn R. k. Regierungsrath
H. Bratonek
Univ. Dozenten
in Krakau

Mum Bekunde der Erstattung des verlang-
ten Berichtes an das hohe k. k. Mini-
sterium ersuche ich Euer Hochwohlge-
boren als den zur Beurtheilung des
Bittstellers einzig competenten Fach-
collegen, um gefällige Bekanntgabe
Seiner Wahlmeinung.

Hochachtungsvoll

Stepkowski

Krakau
24 / 1. 1878.

Hochs. k. u. k. Ministerium
für Cultus und Unterricht!

Zur Kenntnissnahme der am 1. Jänner z. J. von
Seiten des k. u. k. Ministeriums an das Inkarnat
der philosophischen Fakultät gerichteten Anfrage
im Angelegenheit der Fingern Dr. Johann Molin
Symposiumsbesuch in Krakau, lautend auf Fortbil-
dung eines einjährigen Volontärs durch ein
Stipendium auf dem Gebiet der k. u. k. Literatur
betrifft sich nachstehend angelegter Auszug
nachfolgt:

Zur Bekanntmachung der in der Fingern des Inkarnats
angelegten, wurde von Prof. Dr. Bratunek ein münd-
liche Erklärung im Inkarnat erteilt, dass dassel-
be, Dr. Molin nicht über die Art und Weise zu mi-
ssen Studien ausgenommen, ein Stipendium jedem flü-
chtigen Schüler zugewiesen zu werden pflegt
und dass er ihm keine besonderen Hoffnungen
geben.

Als Datum folgt es folgt, dass das am 15. Jänner
z. J. abgehaltene erste Symposium, nach dem
sein Besuch und Literatur unbedeutend, als unzu-
genug abgeurteilt wurde.

Krakau den 24. Jänner 1878.

1610

In folgender Decret vom 24. Jänner
l. J. 148 wird dem Dekanats eröffnet,
daß dem fünfzehnten des Gymnasial-
Lehrers bei H. Anna in Krakau
D^r Johann Molin im Decret
eines einjährigen Urlaubes befristet
seiner Ausbildung für das „*studium*“
in der Fakultät der philosophischen Geistes-
und Literatur an der Wiener Uni-
versität nicht willfahret werden
kann, wenn das Dekanat den Litt.
Haller unter Aufständigung der oben-
an zurückfolgenden Gesuchsnlagen
unabhängigen wolle.

Wien am 13. Jänner 1878.

Der Minister für Cultus und Unterricht

Reumann

Vidi H. Reumann

An das Dekanat der philosophischen Fakultät
an der H. H. Universität in Krakau

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

L. 166 Dwyd fil

Allegata
w. cone
22/3 78
dpm