

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mleczko Franciszek

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Mleczek Franciszek	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Pan mgr Francisek Mlecko otrzymał ode
mnie temat dyktanda dentorskij: „Orenkova
i Totstoj jako filozofowie i Koztacy
Kulshury”.

Stepan Kotarskowskij

12/VI 38

The first of these is the fact that

the first of these is the fact that

the first of these is the fact that

the first of these is the fact that

the first of these is the fact that

the first of these is the fact that

DO

PANA DZIEKANA WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO
UNIwersytetu Jagiellońskiego

W KRAKOWIE

Uprzejmie proszę o dopuszczenie mnie w terminie
letnim do egzaminu doktorskiego w zakresie historii literatury
polskiej na podstawie dysertacji p.t. "Orzeszkowa i Tokstoj
jako krytycy i filozofowie kultury", wykonanej pod kierownictwem
p. Prof. Dr. Stefana Kołaczkowskiego.

Mgr. Mleczko Franciszek

Mleczko Franciszek

Załącz. :

1./życiorys

2./metryka

3./kwestionariusz

3./trzy egzemplarze pracy doktorskiej

4./oświadczenie

5./poświadczenie p. prof. Dr. Stefana Kołaczkowskiego

6./kwit na 50 zł.

naucz. Państwowego VIII Gimnazjum
w Krakowie, p.o. instr. ośw. pozaszk.
przy Inspektoracie Szkolnym Miejskim
w Krakowie.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 15. VI 1938 r.

Li. 1291138

Kolacz

Gigon

Heinrich

TO

WYDZIAŁ WYDAJANIA KSIĄŻEK
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE

Upiecznia proszę o doposażenie mnie w terminie
leżym do egzaminu doktorskiego w zakresie historii literatury
polskiej na podstawie dysertacji p. t. "Orzeszkowa i Tokalski
jako krytycy i filozofowie politycy" wykonanej pod kierownictwem
p. prof. Dr. Stefana Kołaczkowskiego.

Mary Mieczko Brachaczek
Jedynak Tomasz

naucz. Państwowego VIII Gimnazjum
w Krakowie, Instytut Oświatowy
przy Inspektoracie Szkolnym Miejskim
w Krakowie

- 1. Wydział
- 2. Sekcja
- 3. Kwestionariusz
- 4. Przy egzaminie pracy doktorskiej
- 5. Oświadczenie p. prof. Dr. Stefana Kołaczkowskiego
- 6. Kwit na 50 zł

Kraczyński
Wojciech
Jedynak

WYDZIAŁ WYDAJANIA KSIĄŻEK
wpłacono 10 zł 1008 zł
1008 zł

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż zatęcza rozprawę doktorską
wykonaną samodzielnie na podstawie otymanego od p. Prof.
Stefana Kotarbińskiego tematu w roku 1935.

Kraków, dnia 15 czerwca 1938 r.

Alecko Franciszek

Urodzilem się w dniu 30-ym września 1905 r. z ojca Wiktora i matki Wiktorii z Drużkowskich, rolników we wsi Łysa Góra, pow. Brzesko, woj. krak., narodowości polskiej, wyznania rzymsko-kat.

Do roku 1917/18 uczęszczałem do miejscowej czteroklasowej szkoły. Bezpośrednio potem zdatem odpowiadając egzamin do Polskiego Prywatnego Gimnazjum im. Jana Gołcza w Brzesku, gdzie ukończyłem trzy klasy gimnazjalne. Od roku 1921/22 uczęszczałem do Państwowego II Gimnazjum im. Hetm. Jana Tarnowskiego w Tarnobrzegu i w tym zakładzie ukończyłem w roku 1926-ym studiów dojrzałości. Po egzaminie od klasy drugiej gimnazjalnej do ośmiej byłem uczniem celującym, zaś w r. 1925-ym wyróżniony zdatem ze stopniem w nauce srebrnym "Medalem 3-maja".

Bezpośrednio po ukończeniu gimnazjum zapisałem się na Wydział Filozoficzny (polonistykę) U.J. Absolutorium ukończyłem w r. r.p. 1929/30. Z powodu trudnych warunków studiów Uniwersytet opuściłem po zdaniu zaledwie pięciu egzaminów i po oddaniu pracy magisterskiej ("Humor w twórczości B. Pusa").

W roku 1930/31 pracowałem jako praktykant w Państwowym II Gimnazjum w Tarnobrzegu, następnie (r. 1931/32 - 1933/34) jako kontrolny nauczyciel w Polskim Prywatnym Gimnazjum w Borszczowie (voj. tarnopolski). Po ukończeniu dwóch bractw egzaminów w dniu 13-ym grudnia 1933 r. ukończyłem na Uniwersytecie Jagiellońskim dyplom magistra filozofii.

Po rezygnacji z posady w Borszczowie wniosłem podanie do Kuratorium O.S.L. w Poznaniu o zatrudnienie mnie w charakterze instruktora oświaty pozaszkolnej. W ślad za pozytywnym zatwierdzeniem podania wystąpiłem zdatem na 3-miejscowy kurs oświatowy do Warszawy (25/X - 25/XII, 1934 r.), w czasie którego (9/X) zdatem we Lwowie (praktyka na tamtejszym terenie!) egzamin na nauczyciela złożyłem średnio. Po kursie przydzielony zostałem jako instruktor ośw. pozaszk. do Inspektoratu Szkolnego w Użemieniu, skąd w roku 1937-ym na stasie prostej przeniesiony zostałem do Inspektoratu Szkolnego Miejskiego w Krakowie.

Na powyższym stanowisku pozostaję do tej chwili.

Kraków, dnia 15 czerwca 1938 r.

Mieczko Franciszek

Rozprawa p. Mleerki robi wrażenie niewykonanej.
Nie tylko dlatego, że brakuje w niej pewnej porady III, który
ma traktować szczególnie o stanowisku kultury krytycznej
L. Tołstoja, ale i dlatego również, że autor osadził swą pracę
jakby w pustce krytycznej: nie wspomina o myśłach go.
przednich. A przecież temat, który go zajmuje, jest na-
wet nie egzotyczny, to doświadczenia krytycy dawniejsi, tacy jak
A. Polak, Trzaskowski, Brzozowski. Uwzględnienie ich wpły-
wu naibym mogło nawet na pogłębienie sprawy obranego pro-
blemu. Że i autor w konstrukcji pracy swojej (a nie tylko w
wykaniu literatury przednich) nie uwzględnił, zacytuje trzeba
do braku rozpraw. Do braku usterek również zachętych być
by tak rec. wyprawie usłuszne odwołanie się do Orzechowej
Długości tymi defektami rozprawa jednakoż ma tyle
istotnych walorów, że recenzent odwieści się musi do niej z u-
szanowaniem. Autor w sposób wnikliwy a przejrzysty wydobł z wy-
siedlni pośrednich (w dyktand) i bezpośrednich (w listach)

Orestowej jej systemat opieramy, jejnie poglądów na
 wartość systemu, jako też na nurtujące je problemy i ich
 formacje ideowe. Już ta czerń rozprawy, abstrahując nawet
 od reszty, dowodzi tak wyrażenie zarówno opasowania
 przedmiotem, jak i umiejętności stawiania problemu na-
 ukowego oraz rozwiązywania go, - że na jej podstawie moż-
 na bez wahania orzec o metodologicznym przyspo-
 brzeniu autora oraz o pozytywnej wartości wyników osią-
 gniętych na tej drodze. Rozprawa p. Mlewicki, jak zad-
 na i inne z dotychczas opublikowanych, ukazuje rozmiany i we-
 wnastka. spójności myśli systemowej Orestowej.

Wnoszę, żeby rozprawy tejjaj jako dysertację a au-
 tora przepuszczyć do rygoru.

St. Ligoni

Praca pana Franciszka Mleczki p.t. „Orzeszkowa i Tolstoj jako krytycy i filozofowie kultury” nie mogła przewertowania i refleksji bardzo rozległego doświadczenia autora i wydobyć nie tylko myśli i poglądy, które należały ówczesnej epoce, ale i krytycznego i wielostronnego ich oświecenia. Autor nie tylko refleksji ideologii tych pisarzy i w sprawie wartości i systematyzacji sformułował zdania i poglądy, ale, umiarkowanie podnosząc szacunek, dał trochę charakterystykę Orzeszkowej jako głośni indywidualnej i odległości monarchistów, które się w tych dwóch poglądach na świat i dwa reformatorskie dążenia ujęły.

Prace cechuje natężenie tematu i prostota i jasność i przekonywanie w ujęciu. Nietrudno zauważyć jest jednak pewne ujemne ujęcie; Orzeszkowa omówiona została bowiem nieco słabiej niż Tolstoj i słabsze wnioski autora do Tolstojki muszą być poparte liczącym argumentami.

Prace uwieczniła na dobrej, wyraźnej kartce

Stefan Kotarski

24/VI 58

L: 1488/38

R Y G O R O Z U M

Rok 1938

magistra filozofii Mleccki Franciszka

odbyte dnia 28 czerwca r.1938

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 28 czerwca 1938 r. o godz. 11-ej

przez magistra Franciszka Mleczkę

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr Jerzy Smoleński

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr Stanisław Pigoń

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr Stefan Kołaczkowski

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Władysław Heinrich

~~Sekretarz Komisji Prof. dr~~

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat mgr. Mleczek Franciszek wniósł podanie w dn. 15 czerwca 1938 r. dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1924 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 13 grudnia 1933 r., pracę naukową p.t. "Orzeszkowa i Tolstoj jako krytycy i filozofowie kultury". w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dn. 24 czerwca 1938 r. na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny filologię polską zaś jako przedmiot poboczny nauki filozoficzne oraz, że Rada Wydziału uchwala z dn. 24 czerwca 1938 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Stanisław Pigoń zadał kandydatowi następujące pytania:
1/ Diagnoza współczesnego społeczeństwa w powieści doby romant.
Reformy społeczne w Rosji po 1856 i ich echa w publicystyce i powieściopisarstwie pol.

Tendencje zgodowe w stosunku do Rosji w literaturze przed 1863r.

Prof. Stefan Kołaczkowski zadał kandydatowi następujące pytania:

Zagadnienia wspólne Pracejnowskiego i Olenkowej, Wilkiewicza, Orzeszkowa, Żagajewskiej
Postępek i pozytywizm w powieści: "urodzin" Rosyjskich. Związek idei pracy z ideą postętku. Kwestia braku humoru u Tolstoj i Olenkowej. Wpływ Russa i Schopenhauera na Tolstoję

Prof. Władysław Heinrich zadał kandydatowi następujące pytania:

Stosunek estetyki Goya. Stosunek malarstwa do filozofii i literatury
Logika w literaturze

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała wynikiem głosami rygorozum za złożone z wynikiem dosaturnym i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

St. Pigoń
W. Heinrich
S. Kołaczkowski

J. Smoleński

[Faint, illegible handwriting]

200

UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

L. 151/1933/34.

DYPLOM MAGISTRA FILOZOFII

Pan Franciszek M L E C Z K O,

urodzony dnia 30 września 1905 roku w Łysej Górze,

odbył przepisane studia w Uniwersytecie Jagiellońskim

na Wydziale Filozoficznym

w zakresie filologii polskiej

i zdał następujące egzaminy:

- z gramatyki opisowej współczesnej polszczyzny (po raz trzeci) z wynikiem bardzo dobrym,
- z gramatyki opisowej języka starocerkiewno-słowiańskiego z wynikiem dostatecznym,
- z podstawowych wiadomości z gramatyki historycznej języka polskiego i dialektologii (z uwzględnieniem zasad nauki o języku) z wynikiem dostatecznym,
- z historii literatury polskiej z uwzględnieniem teorii literatury, poetyki i stylistyki z wynikiem bardzo dobrym,
- z historii polski politycznej, ustrojowej i kulturalnej z wynikiem dostatecznym,
- z głównych zasad nauk filozoficznych z wynikiem bardzo dobrym,
- z historii literatury niemieckiej z wynikiem dobrym,
- z egzaminu ostatecznego z wynikiem dostatecznym,
- X z wynikiem
- X z wynikiem

./.

z z wynikiem
 z z wynikiem
 z z wynikiem

oraz przedstawił z wynikiem dostatecznym pracę magisterską
 na temat: "Zagadnienie humoru i komizmu w utworach B.Prusa".

Wobec tego Rada Wydziału Filozoficznego
 Uniwersytetu Jagiellońskiego
 na wniosek Komisji Egzaminacyjnej nadaje Panu Franciszkowi Mlecze
 stopień

MAGISTRA FILOZOFJI,
 JAKO DOWÓD ZAKOŃCZENIA STUDYÓW WYŻSZYCH W ZAKRESIE
FILOLOGII POLSKIEJ

K r a k ó w, dnia 13 grudnia 1933 r.



REKTOR

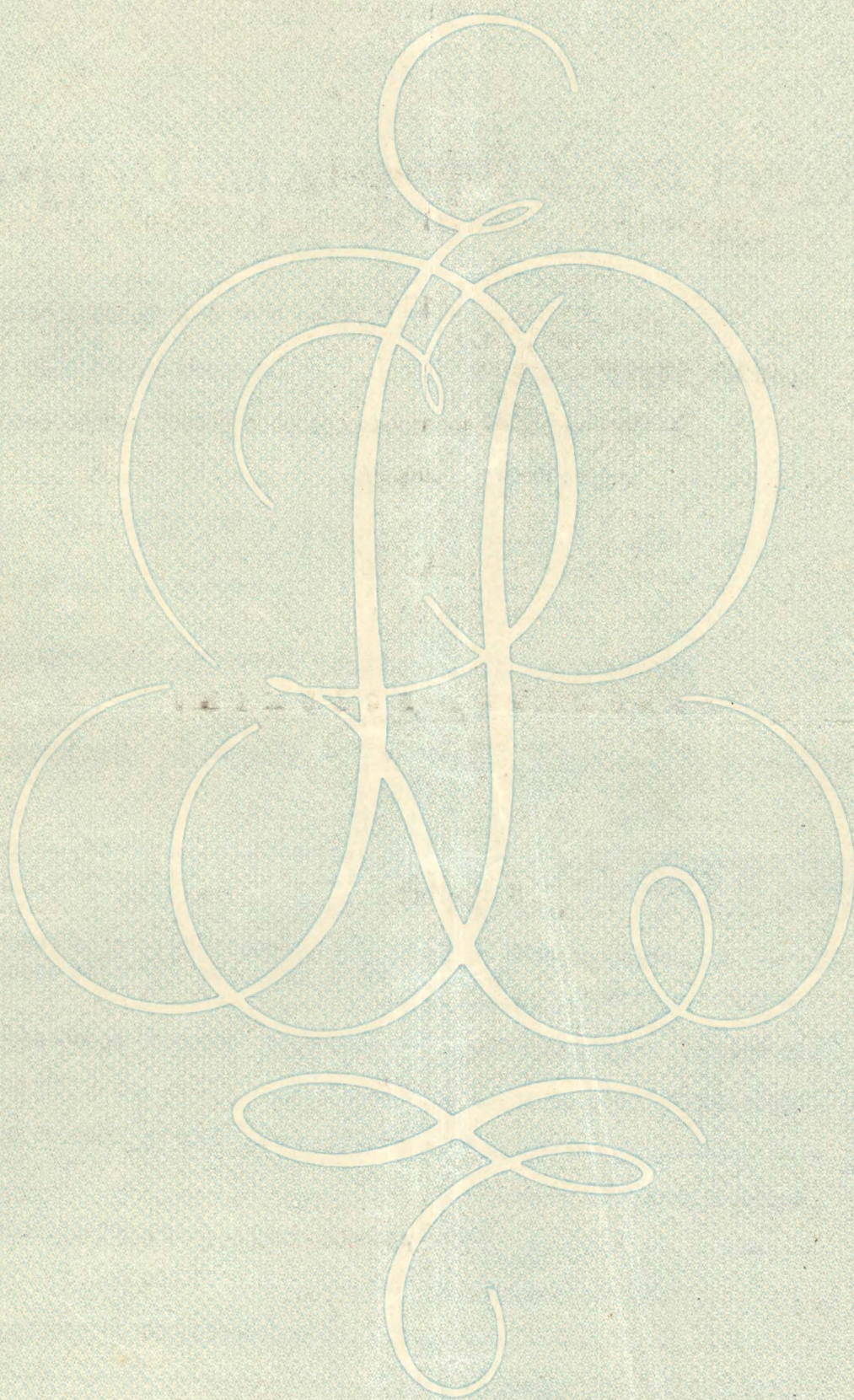
Władysław

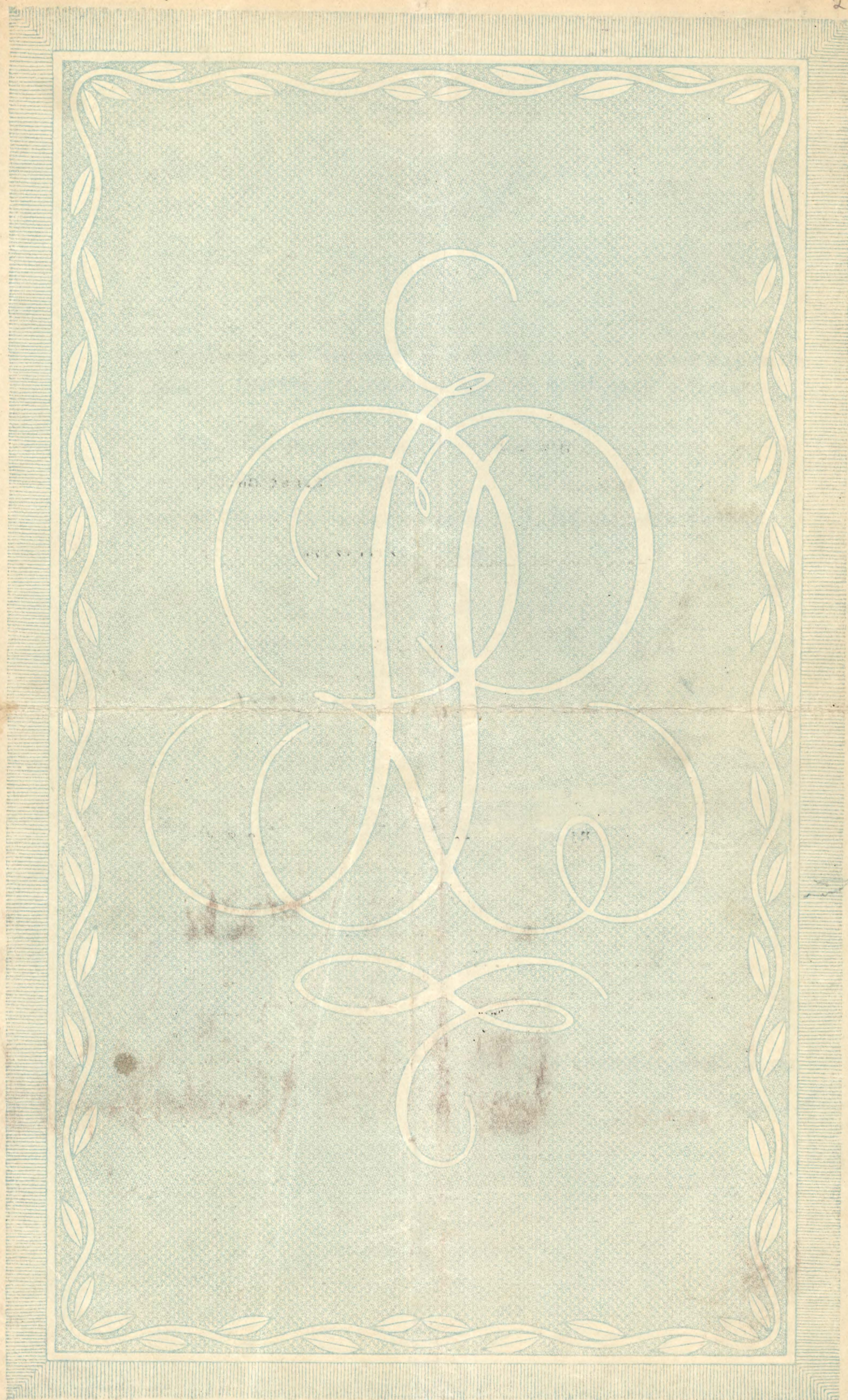
DZIEKAN

Jan

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI EGZAMINACYJNEJ

Lion





Imperium Austriae

Dioecesis

Tarnowieński

Regnum Galiciae

Nrus 168

Decanatus

Wojniczanski

Districtus

Brzesko

Parochia

Porabka uszeńska

Testimonium ortus et baptismi.



Officium parochiale ecclesiae *Porabka uszeńska* omnibus et singulis, quorum

intersi aut interesse poterit, praesentibus testatur, in libro metrices baptisatorum pro

pago Lysagóra destinato, tomo VII pag 26 Nr. ser. 36 sequentia reperiri

„Anno Domino Millesimo *900 quinto*

„hoc et *1905* die *trigesima* mennis *Septembris*

natus sub Nro domus *121*, et die *sequenti i.e. prima Octobris* ab *R.D.*

Josepha Olxowietzki baptizatus est:

Nomen baptisati	Religio	Sexus	Thorus	PARENTES		Patrini	Adnotatio
				Pater	Mater		
<i>Franciscus</i>	<i>Cathol.</i>	<i>mascul.</i>	<i>legit.</i>	<i>Victor Mleczko fil. Josephi et Teresiae nat. Gaweł agricola</i>	<i>Victoria fil. Michaelis Druxkowski et Franciscae nat. Duda</i>	<i>Sebastianus Macheta egr. Maria uxor ej.</i>	

Obstetrix: *Helena Kucal*

In quorum fidem hisce litteris sigillo ecclesiae munitis manu propria subscribo.

AB OFFICIO PAROCHIALI

Porabka uszeńska die *11^a Junii* 1918



Joannes Bobczyński
curatus loci



UNIwersytet Jagielloński

Rok akademicki 1937/8

KARTA INDYWIDUALNA

DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DYPLOM LUB NOSTRYFIKACJĘ DYPLOMU ZAGRANICZNEGO

(Wypełnia każdy ubiegający się o dyplom lub nostryfikację dyplomu zagranicznego przy składaniu podania).

Nazwisko i imię		Aleksander Francuski	
I. Rodzaj dyplomu:		III. Cechy osobiste ubiegającego się:	
1. Ubiega się o dyplom czy o nostryfikację dyplomu zagranicznego		1. Płeć (męska, żeńska)	
o dyplom		męska	
2. Ubiega się o dyplom (lub nostryfikację dyplomu zagran.)		2. Data urodzenia	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie. n. p. lekarz, dr. medyc., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		30 września 1905 r.	
na wydziale i sekcji		3. Miejsce urodzenia (miejscowość, powiat, województwo)	
z przedmiotu głównego		Łysa Góra, pow. Brzesko, woj. Krakowski	
dr. filozofii		4. Narodowość	
filozoficzny		polska	
historia literatury polskiej		5. Język ojczysty	
II.		polski	
I. na wydziale i sekcji		6. Wyznanie	
w szkole (nazwa)		rym.-kat.	
w miejscowości		7. Stan cywilny	
z zagranicą (kraj)		żonaty	
rok imatrikulacji		8. Zdolność do służby wojskowej (kategoria)	
2. na wydziale i sekcji		"D"	
w szkole (nazwa)		9. Stopień wojskowy	
w miejscowości		w rezerwie	
z zagranicą (kraj)		w służbie czynnej	
rok imatrikulacji		10. Główne środki utrzymania (od rodziny, z własnych zarobków czy stypendjum)	
3. ostatni (najwyższy) rok studiów (kurs) zaliczył w roku		w gr. uposaż. państw.	
1. Odbił studia wyższe danego kierunku		11. Miejsce stałego zamieszkania (dla rodziców lub opiekunów (dla sierót własne)	
I. na wydziale i sekcji		miejscowość	
w szkole (nazwa)		miasto czy wieś	
w miejscowości		powiat	
z zagranicą (kraj)		województwo	
rok imatrikulacji		z zagranicą (kraj)	
3. ostatni (najwyższy) rok studiów (kurs) zaliczył w roku		12. Obecny adres ubiegającego się	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie n. p. lekarz, dr. med., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		13. Przynależność państw.	
uzyskany w roku		polska	
czy nostryfikowany (tak lub nie)			
rok nostryfikacji			

III. Cechy osobiste ubiegającego się (dok.)

14. Zawód i stanowisko w zawodzie ojca — żyjącego lub nieżyjącego
(Należy wpisać kreskę pionową w odpowiedniej rubryce. Za podstawę określenia zawodu ojca należy przyjąć zajęcie, będące głównym źródłem jego dochodów)

Rolnictwo	1. Właściciele i dzierżawcy powyżej 50 ha		Służba publiczna	19. Urzędnicy i pracownicy umysłowi administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	2. Właściciele i dzierżawcy powyżej 15—50 ha			20. Profesorowie i nauczyciele szkół publicznych, państwowych i samorządowych	
	3. Właściciele i dzierżawcy powyżej 5—15 ha			21. Niżsi funkcjonariusze i pracownicy fizyczni administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	4. Właściciele i dzierżawcy do 5 ha			22. Oficerowie wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	5. Pracownicy umysłowi			23. Podoficerowie i szeregowcy wojska, K.O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	6. Robotnicy				
Przemysł i górnictwo	7. Przedsiębiorcy więksi (wykupiono świadectwo przemysłowe od I—VII kategorii)		Inne zawody	24. Profesorowie i nauczyciele szkół prywatnych	
	8. Przedsiębiorcy mniejsi, rzemieślnicy samodzielni (nienajemni)			25. Duchowni	
	9. Pracownicy umysłowi			26. Wolne zawody (wolno praktykujący lekarze, adwokaci i t. p.)	
	10. Rzemieślnicy najemni, robotnicy i chłupnicy			27. Emeryci, inwalidzi i rentjerzy	
Handel i ubezpieczenia prywatne	11. Przedsiębiorcy więksi (wykupujący świad. przemysłowe I lub II kategorii)			28. Służba domowa	
	12. Przedsiębiorcy mniejsi, drobni sprzedawcy			29. Inne zawody:	
	13. Pracownicy umysłowi			a) samodzielni (nienajemni):	
	14. Robotnicy i służba			b) (najemni):	
Komunikacja i transport (przedsiębiorstwa państwowe, samorządowe i prywatne) łącznie z kolejami państwowymi i samorządowymi oraz pocztą	15. Przedsiębiorcy			1) pracownicy umysłowi	
	16. Samodzielni szoferzy, furmani, przewoźnicy i t. p. (nienajemni)			2) pracownicy fizyczni (wyrobnicy	
	17. Urzędnicy i pracownicy umysłowi				
	18. Niżsi funkcjonariusze, robotnicy i służba				

Czy pracuje w zawodzie, czy jest bezrobotny
(bezrobotnych kwalifikuje się według ostatniego zajęcia)

Kraków, dnia 15 czerwca 1938

Mieczko Franczyk
podpis słuchacza

Wypełnia szkoła:

Przyznano dyplom (podać bliższe określenie) dnia 193

dziekan