

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Chmielewski Zdzisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Chmielewski Zdzisław	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Szaniec Grono Profesorów.



Swiadectwo matury i
absolutoryumu odebranem
zr p. Ł. Chmielewskiego

Tadeusz Pubierli

Następujące rozprawy i odczyty

a) metryka, b) 5 swiadectw kollegial-
nych, c) Rozprawy duchowne p. t.:
"Contribution a l'etude des Algues
du Vaucluse".

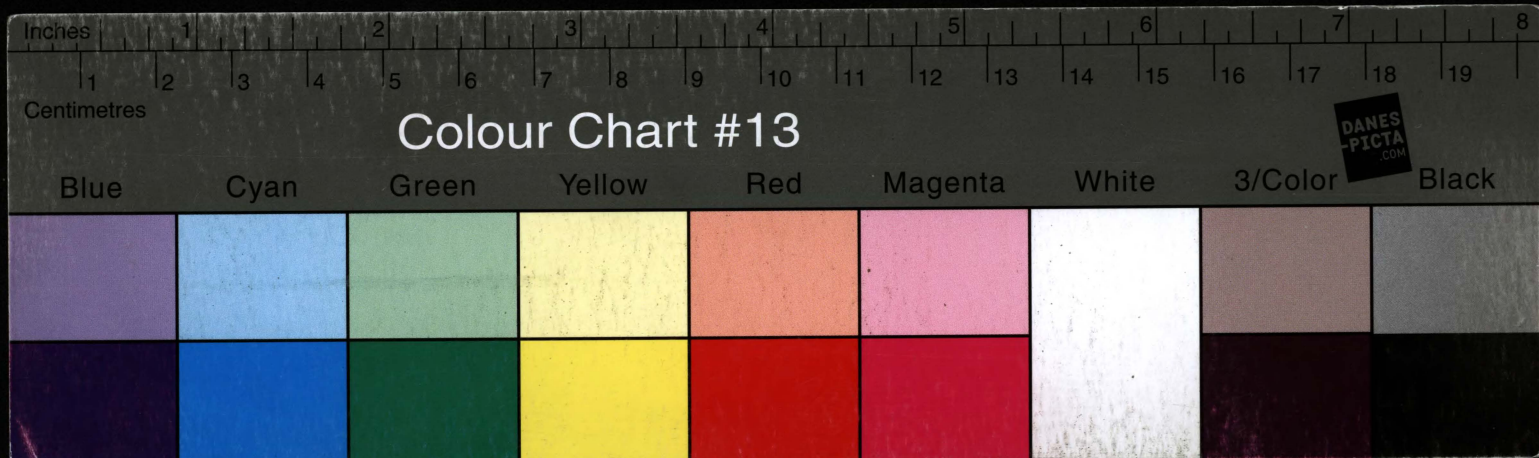
Chmielewski

Grigorij Chmielewski

Kraków 21. V. 09.

Niej podpisany uprasza o Vaska
we wpuszczeniu go do zdawania
doktoratu z botaniki jako pred-
miotu głównego i uproszy roli i so-
stin jako poborczego. Proszę o
popiera następujących rozprawkami.

- 1) Metryka chorka
- 2) Swiadectwo dojrzałości
- 3) Absolutoryumu z Univ. Jag.
- 4) Swiadectwo wital. z botaniki
- 5) Rozprawy p. t. "O znaczeniu
niektórych grzybów pasożytnych."



UNIVERSITY OF CHICAGO
 LIBRARY
 1200 EAST 58TH STREET
 CHICAGO, ILL. 60637

Chicago, Ill. 1909

My dear Mr. [Name]



I have just received your letter of the 10th inst. and am glad to hear that you are interested in the study of the history of the city of Chicago.

I am sure that you will find the material I have collected for you most interesting.

I have also enclosed for you a copy of the report of the Chicago Historical Society, which you may find of interest.

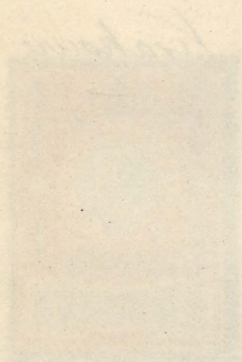
I am, dear Mr. [Name], very respectfully,
 Yours truly,
 [Signature]

I have also enclosed for you a copy of the report of the Chicago Historical Society, which you may find of interest.

Yours truly,
 [Signature]

WYDZIAŁ FIZYKI
KATEDRA FIZYKI
ZADANIE 1

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki



Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki

Kraków, dnia 21.05.1997

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki
Wzrosty fizyki

Wzrosty fizyki

Kraków, dnia 21. maja 1909.

JW.W. Panom Profesorom

Drowi ROSTAFIŃSKIEMU

Radcy Dworu " JANCZEWSKIEMU

przesyłam rozprawę p. Chmielewskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie
czy na jej podstawie można kandy-
data dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz.fil.:

Pielikowski

Rozprawa p. Chmielewskiego czytana,
ocenę zaś później nadawał
23 maja 1909 Janczewski

Do

Świętego Gwona Profesorów
Wydz. filozoficznego Uniwers. Jagiell.

w

Krakowie

Edmund Marian Chmielewski
uprasza o łaskawe dopuszczenie go
do zdawania doktoratu.

Asystent Instytutu Biologiczno-
botanicznego

Lwów

Uniwersytet.

Curriculum vitae.

Stanisław Marian Chmielewski ur. 1886 r. w Goslicach w Ga-
 licyi, ukończył tam cztery klasy szkoły ludowej. Następnie
 uczęszczał do gimnazjum I. i w końcu w Krakowie od lat I do V.
 a do gimnazjum IV. w Krakowie od lat VI - VIII. gdzie też uzyskał
 świadectwo dojrzałości w r. 1904. W tymże roku immatrykutował
 się na Wydziale filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego i ukończył
 go w r. 1908. Przez ten czas studiował nauki przyrodnicze, a zwłaszcza
 botanikę, słuchając wykładów i biorąc udział w pracowniach i ćwiczeniach
 w popierańcu z świadectwami i publikacjami. W r. 1906 pracując
 z prof. Gulbiniskim wydał z nim razem pracę p.t. "Contribution à
 l'étude des algues du Kamieniec", której zaopiniował. W r. 1907 podczas ferii
 wielkanocnych odbył kurs miesięczny ćwiczeń w oddziale botanicznym
 c. k. Stacji zoologicznej w Tryesie, skąd zaopiniował świadectwo. W tymże
 roku za pracę p.t. "Flora okolic wsi Bolesina" uzyskał pierwszą nagrodę
 na konkursie Tow. Wrażeńnej Pomocy studentów Un. Jagiel. Równocześnie
 pracował jako stypendysta Akademii Umiejętności w Tryesie zaliczając
 przez półrocze roku. W r. 1908 uzyskał miejsce asystenta przy Zakładzie
 biologii - botanicznym Uniw. lwowskiego, gdzie dotychczas porostaje.

b. zaopiniował

Ocena rozprawy „pro gradu”

p. Chmielewskiego

p.t. „O stawkach niektórych grzybów pasorzytów.”

Rozprawka złożona w rękopisie dotyczy się dyskusji niektórych grzybów należących do *Peronosporae*, *Erysipheae* i *Uredineae*, a mianowicie ich postaci, stosunków do błony i plazmy żywiciela, i stosu jąder w nich zawartych.

Od rozprawy botanicznej „pro gradu” możemy ^{nie} wymagać wielkiego planu naukowego, musimy jednak żądać dowodu, że autor jest w stanie pracować samodzielnie, a to co wie i widział, umiejętnie i krytycznie przedstawić. Tę dowodu autor tu wcale nie dostarczył.

Wprawdzie zestawia on na koniec literaturę przedmiotu, ale w tekście cytuje tylko niektóre prace de Bary'ego, Leitzgeba, Miyoshi'ego i Magnusa, natomiast niema pracy de Bary'ego: *Développement des champignons parasites* r. 1863, które tamtę doniosłość miało w mykologii znaczenie, i gdzie dyskusji zostały po raz pierwszy opisane.

Metody badań autor wcale nie podaje, i wiele jego twierdzeń trzeba uważać za proste przypuszczenia nie ~~z~~parte żadną ścisłą obserwacją. O rozwoju dysawek i dotychczas ich oddziaływaniu na komórkę żywiciela nie ma wcale wzmianki.

Przypisywanie obecności grzyba zamknięcia pierścienia miąższowego w rośliny dwudzielnicowej (str. 7) dowodzi chyba braku elementarnych wiadomości z anatomii roślin. Dla czego dysawki mają przebijać błonę mechaniczną (str. 7), tego niekiedy autor nie popiera; w tym wypadku musielibyśmy widzieć rozdarcie albo też jakiś przyrząd ostny, w każdym razie punkt oporu, którego dysawki w grzybnii również nie mają. Powstanie kotnierych ^(str. 11) doświadczeń dysawki jest dowodem ~~na~~ ^{na} błędem, bo rozwój autor nie zna.

Bardzo mianowicie jest opowiadanie o opływaniu dysawki przez plasmę (str. 15) a wprost heretyczną geometryczną, że ze wszystkich ciał kula ma najmniejszą powierzchnię w stosunku do masy! (str. 13). Skąd autor wie że „dysawki długie tamują ruch protoplazmy, przeszkadzają w czynnościach...” (str. 17), lub że każda komórka grzybna ma mieć dwa jądra (str. 18), i wyraża zatem zdziwienie, że dysawki pewnych grzybów mają tylko jedno jądro, zamiast dwóch. Przeciwdysawka nie jest komórką osobną, a wnoszą jądnice w 1853 de Bary przeciw dysawce *Peronospora Umbelliferarum*: „elle est remplie de protoplasme homogène dans lequel est suspendu un grand nombre de volumineux, que l'on colore en jaune brun”, zatem widział już to jedno jądro.

Na tej podstawie uważam rozprawkę p. Chmielewskiego za zupełnie niedość uczenną „pro gradu” i wnioskuję jej odrzucenie.

Wrocław 28 maja 1909 r.

Edward Janeczko

Dear Sir,

Philadelphia

Sept. 1, 1844

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 28th inst. in relation to the proposed publication of a new edition of the "Principles of Chemistry" by J. C. Smith. I am very glad to hear that you are interested in this work, and I am sure that it will be of great value to the scientific community. I have already written to the publisher, and I am sure that they will be glad to publish it. I am sure that it will be a great success.

Yours truly,
J. C. Smith

Sept. 1, 1844

These papers contain

a list of the names of the

persons who have been

found guilty of the crime of

murder, and the names of the

persons who have been found

guilty of the crime of

murder, and the names of the

persons who have been found

guilty of the crime of

murder, and the names of the

persons who have been found

guilty of the crime of

murder, and the names of the

persons who have been found

guilty of the crime of

murder, and the names of the

persons who have been found