

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Miller Jan Nepomucen

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Miller Jan Nepomucen	
6. LICZBA STRON/KART: 38		7. LICZBA SKANÓW: 38
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



160 215
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 560.-



DO
WYSOKIEGO C.K. MINISTERSTWA
WYZNAŃ I OŚWIATY

W
W I E D N I U.

Niżej podpisany słuchacz zwyczajny
Wydziału filozoficznego Uniwersytetu
Jagiellońskiego, uprasza Wysokiego c.k.
Ministerstwo o łaskawe dopuszczenie go
do złożenia egzaminów ścisłych w VIII.
półroczu studyów, w celu uzyskania sto-
pnia doktora filozofii.

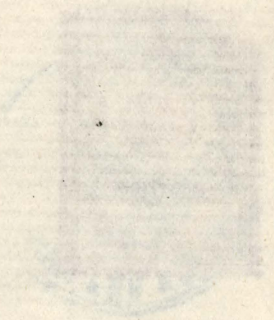
Na poparcie swej prośby podpisany
dołącza następujące dokumenta:

1. Świadectwo odejścia z Uniwersytetu
Petersburskiego /4 półrocza/
2. Świadectwo odejścia z Uniwersytetu
Berlińskiego /2 półrocza/
3. Index lectionum Uniwersytetu Jagiel-
lońskiego / jedno półrocze/

Kraków, dnia 20. lutego 1914.-

101
Jan Miller

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. I. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE



DO

WYŚCIEGŁO C. I. UNIWERSYTETU
WYŻNIAŁOŚĆ

W I E D N I U

Niniejszy podany niniejszym wyrażam

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu

Instytutu Filozoficznego, w sprawie Wydziału C. I.

Instytutu Filozoficznego, w sprawie Wydziału C. I.

do niniejszego wyrażam niniejszym wyrażam

Wydział Filozoficzny, w sprawie Wydziału C. I.

Wydział Filozoficzny

Na podstawie swej prochy podany

Wydział Filozoficzny, w sprawie Wydziału C. I.

1. Wydział Filozoficzny Uniwersytetu

Wydział Filozoficzny, w sprawie Wydziału C. I.

2. Wydział Filozoficzny Uniwersytetu

Wydział Filozoficzny, w sprawie Wydziału C. I.

3. Wydział Filozoficzny Uniwersytetu

Wydział Filozoficzny, w sprawie Wydziału C. I.

Kraków, dnia 20. lipca 1914.

[Handwritten signature]

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 235-

4



DO

ŚWIETNEGO DZIEKANATU WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO UNIwersYTETU
JAGIELLOŃSKIEGO

W
KRAKOWIE. -

Niżej podpisany uprasza o łaskawe
dopuszczenie go do egzaminów ścisłych
z języka polskiego jako przedmiotu
głównego a z ~~filologii klasycznej~~ ^{z historii polskiej} jako
przedmiotu pobocznego, w celu uzyskania
stopnia doktora filozofii. -

Na poparcie swej prośby podpisany
dołącza:

- 1/ Metrykę chrztu
- 2/ Świadcstwo dojrzałości
- 3/ Absolutoryum
- 4/ Curriculum vitae
- 5/ Rozprawę.

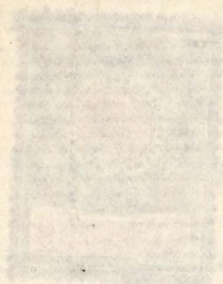
W Krakowie, dnia 13. lipca 1914.-

Jan Nepomucen Miller

P.S. Metrykę, świadectwo dojrzałości
i absolutoryum dotychczas posiadam,
gdzie obecnie znajduję się w
ministerstwie w Wiedniu

W DZIAŁE PRACOWNI
OGRAJĄCIE SIĘ WYKONANIE

Nr. 42/4



15.11.1914

Wrocław

Chętność

do
zawzięcia się do nauki

ŚWIĘTEGO DZIEŁA WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO UNIWERSYTETU
JACIELŁOŃSKIEGO

W KRAKOWIE

Niniejszy podjęty ugrasa o łaskawe
zobowiązanie go do egzaminów ścisłych
z języka polskiego jako przedmiotu
głównego z zakresu filozofii
przedmiotu pomocznego, w celu uzyskania
stopnia doktora filozofii.

Na podstawie powyższych podjętych
decyzji, niniejszym
Wrocław, dnia 15.11.1914

- 1/ Metrykę chrztu
- 2/ Świadectwo dojrzałości
- 3/ Absolutorium
- 4/ Curriculum vitae
- 5/ Rozprawy.

W Krakowie, dnia 15.11.1914.

Jan Włodkowski

1. Metryka, świadectwo dojrzałości
2. Absolutorium dojrzałości
3. Curriculum vitae
4. Rozprawy

Kraków, dnia 15. lipca 1914.

J. W. Panu Profesorowi

Opiekunowi

przesyłam podane p. Millerowi z prośbą

o wydanie orzeczenia na piśmie, czy na

podstawie wyżej wymienionych faktów można było

kandydata dopuścić do tytułu.

Dotyczy to p. Miller.

Wskazuję o tym, że p. Miller

chciał wnieść do sądu

skargę, którą p. Miller

złożył w dniu 15. lipca 1914 r.

Wskazuję o tym, że p. Miller

chciał wnieść do sądu

skargę, którą p. Miller

złożył w dniu 15. lipca 1914 r.

Wskazuję o tym, że p. Miller

chciał wnieść do sądu

skargę, którą p. Miller

złożył w dniu 15. lipca 1914 r.

Wskazuję o tym, że p. Miller

chciał wnieść do sądu

skargę, którą p. Miller

złożył w dniu 15. lipca 1914 r.

Wskazuję o tym, że p. Miller

Jan Miller

Wskazuję o tym, że p. Miller
chciał wnieść do sądu
skargę, którą p. Miller
złożył w dniu 15. lipca 1914 r.

Kraków, dnia 15. lipca 1914.-

J.W. Panu Profesorowi

Chrzanowskiemu

przesyłam podanie p. Millera z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej rozprawy można
kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:

*Przewaga otrzymała się dnia
23. czerwca 1923 r. w skromności
Rektora Prof. Dr. exatansu
Dziekana Prof. Dr. Hallenbacha
Przewodnika Prof. Dr. Chrzanowski*



Curriculum vitae.

Urodziłem się 16 maja 1890 roku w Łodzi.
Początkowo uczęszczałem do domu, następnie
oddałem mnie do miejscowego gimnazjum,
skąd z kl. III przeszedłem do polskiej Szkoły
Handlowej Kupiectwa Łódzkiego, którą
ukończyłem w r. 1909. W tym samym ro-
ku udałem się do Petersburga, gdzie
w maju roku następnego zdałem matu-
rę filologiczną przy petersburskim
Okręgu Naukowym.

Cztery semestry następnie przebywałem
w uniwersytecie petersburskim na
historyczno-filologicznym fakultecie,
dwa semestry w uniwersytecie berliń-
skim na filozoficznym fakultecie
i dwa ostatnie z r. 1913/14 na krakowskim.

Jan Nepomucen Miller

Kraków 13. XII. 14.



Faint, illegible handwriting at the top of the page.

Extensive block of very faint, illegible handwriting covering the middle section of the page.

Faint, illegible handwriting at the bottom of the page.

Faint, illegible handwriting at the bottom right of the page.

Das Professoren-Kollegium der philosophischen Fakultät
hat in der Sitzung vom 26. Februar 1914 über Antrag der
Fachprofessoren einhellig beschlossen die beiliegenden
Gesuche der Hörer Johann Miller und Johann Bystron um
Zulassung zur Ablegung der philosophischen Rigorosen
im VIII. Studiensemester dem k.k. Ministerium mit wärmster
Befürwortung vorzulegen. -

d. Z. D e k a n:

101 -

Stallpöcker

14

Das Dekanat der philosophischen Fakultät der k.k. Universität
hat in der Sitzung vom 26. Februar 1914 über Antrag des
Professors Dr. phil. Dr. phil. Dr. phil. Dr. phil. Dr. phil.
Georg von Johann Müller und Johann Beyer die
Ernennung zum Adjunkten der philosophischen Fakultät
im VII. Studienjahr zum k.k. Ministerium mit dem
Beifall der Versammlung.

A. v. D. - 1. 14.

K r a k u.

in

das Dekanat der philosophischen Fakultät der k.k. Universität

An

K.k. Ministerium für Kultus und Unterricht. - Wien, am 23. Jänner 1914. -
Z. 57.412 ex 1913.

O d i s. -

Rozprawa p. Millera wybitna i ciekawa
a wyjątkowo ciekawą metodą i stylem
naukowym, zawiera ciekawe i ciekawe
wzajemne stosunki i wady.
Lepiej, że najpierw przedstawić należy p. Miller
leżące do przodu i do usług ogółu
17. VII. 1914 Jan Jan

Professor J. Miller
 a very interesting meeting with
 a very interesting, serious & important
 conversation. The conversation was
 about the way of God's work in the
 world. It was very interesting & important.
 J. Miller
 17. VII. 1914

My dear Mr. Allen
I have just received
your letter of the 10th inst.
and am glad to hear
that you are well.
I am also well and hope
this finds you the same.
I have not much news
to write at present.
I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. M. Smith

Opinia o pracy p. J. N. Millera.

Metody estetyczne, party się postępująco dotychczas badane
wielecey przy robione techniki epopei i rymu
(Dibelius, Finsler, Brunnemann i in.) - zastosował
autor do robione techniki epiwiz Panna Tadeusza.

Na razie opracował jeden materiał zamierzonej
na większy skalę pracy, mianowicie "Sposoby cha-
rakteryzowania w Pannie Tadeuszu". Różniak ten świadczy
dobrze o umiejętności autora postępowania się
metody naukowe oraz stanowi poważny przy-
ręcznik do literatury krytycznej o Mickiewiczu.

Miłymu praca, ie autora moim dopuszc-
do ustnych wypowiedzi.

Kraśnik

1914

Łęczyński

The first of these is the fact that the
 number of cases of the disease has
 increased in the last few years.
 This is due to the fact that the
 disease is now more common in the
 tropics than it was formerly.
 The second fact is that the disease
 is now more common in the
 tropics than it was formerly.
 The third fact is that the disease
 is now more common in the
 tropics than it was formerly.

The fourth fact is that the disease
 is now more common in the
 tropics than it was formerly.
 The fifth fact is that the disease
 is now more common in the
 tropics than it was formerly.
 The sixth fact is that the disease
 is now more common in the
 tropics than it was formerly.
 The seventh fact is that the disease
 is now more common in the
 tropics than it was formerly.



21

Ministerium
für Kultus und Unterricht

Wien, am 27. November 1917.

Z. 38.453.

Johann M i l l e r, ausnahmsweise Zulassung
zu den strengen Prüfungen behufs Erlangung
des philosophischen Doktorgrades.

z.Z. 560 vom 13. Juni 1914 und 121 vom 8. November 1917.

An

Das Dekanat der philosophischen Fakultät
der k. k. Universität

in

K R A K A U .

1600
Auf den Antrag des Professoren-Kollegiums wird im Sinne
des § 1 der philosophischen Rigorosenordnung ausnahmsweise
genehmigt, dass der Studierende der Philosophie Johann
M i l l e r auf Grund seiner bisherigen Studien zu den stren-
gen Prüfungen behufs Erlangung des philosophischen Doktor-
grades an der dortigen Fakultät zugelassen werde.

Die Berichtsbeilagen folgen im Anschlusse zurück.

Für den Minister für Kultus und Unterricht :

L. 449

23

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Janem M I L L E R E M,
odbytego dnia 5. grudnia 1922 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. 4.30
i egzaminował do godz. *przestej* następnie egzaminował
Prof. Dr. *Rubczyński* do godz. 5.30.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Kallenbach

Heinrich
Rubczyński

SECTION 1

Section 1. The purpose of this section is to provide for the

Section 2. The purpose of this section is to provide for the

Section 3. The purpose of this section is to provide for the

Section 4. The purpose of this section is to provide for the

Section 5. The purpose of this section is to provide for the

Section 6. The purpose of this section is to provide for the

Section 7. The purpose of this section is to provide for the

Section 8. The purpose of this section is to provide for the

Section 9. The purpose of this section is to provide for the

Section 10. The purpose of this section is to provide for the

Section 11. The purpose of this section is to provide for the

Section 12. The purpose of this section is to provide for the

P R O T O K O Ł

dwu-godzinne rygorozum z języka polskiego i historii polskiej
z p. Janem M I L L E R E M, odbytego w dniu 22. czerwca 1923 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie:

" " Łoś

" " Chrzanowski

" " ~~Schlesier~~ Grodecki

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Chrzanowski godz. 11

i egzaminował do godz. 12^{ej}

następnie egzaminował Prof.

Łoś — do godz. 12³⁰

do godz. 1^{ej}.

wkońca zaś egzaminował Prof. Dr. Grodecki

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Wannenberg
Jan Łoś
R. Grodecki

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

Wir Rektor und Senat
der Königlich Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin

bekunden durch dieses Abgangszeugnis, dass
Herr Jan Miller,

geboren zu Lodz, Russland,

besitzt Eisenbahn-Beamten Miller,

zu den akademischen Studien auf dem Gymnasium in
St. Petersburg

vorberaitet, auf Grund eines Abgangszeugnisses von der
Universität Petersburg

am 23. November 1912 bei uns immatrikuliert

worden ist, bis zum Schluss des Sommer-Semesters

1913 als Philosophie für aufgefalten und bis

der Philosophie

bestanden hat.

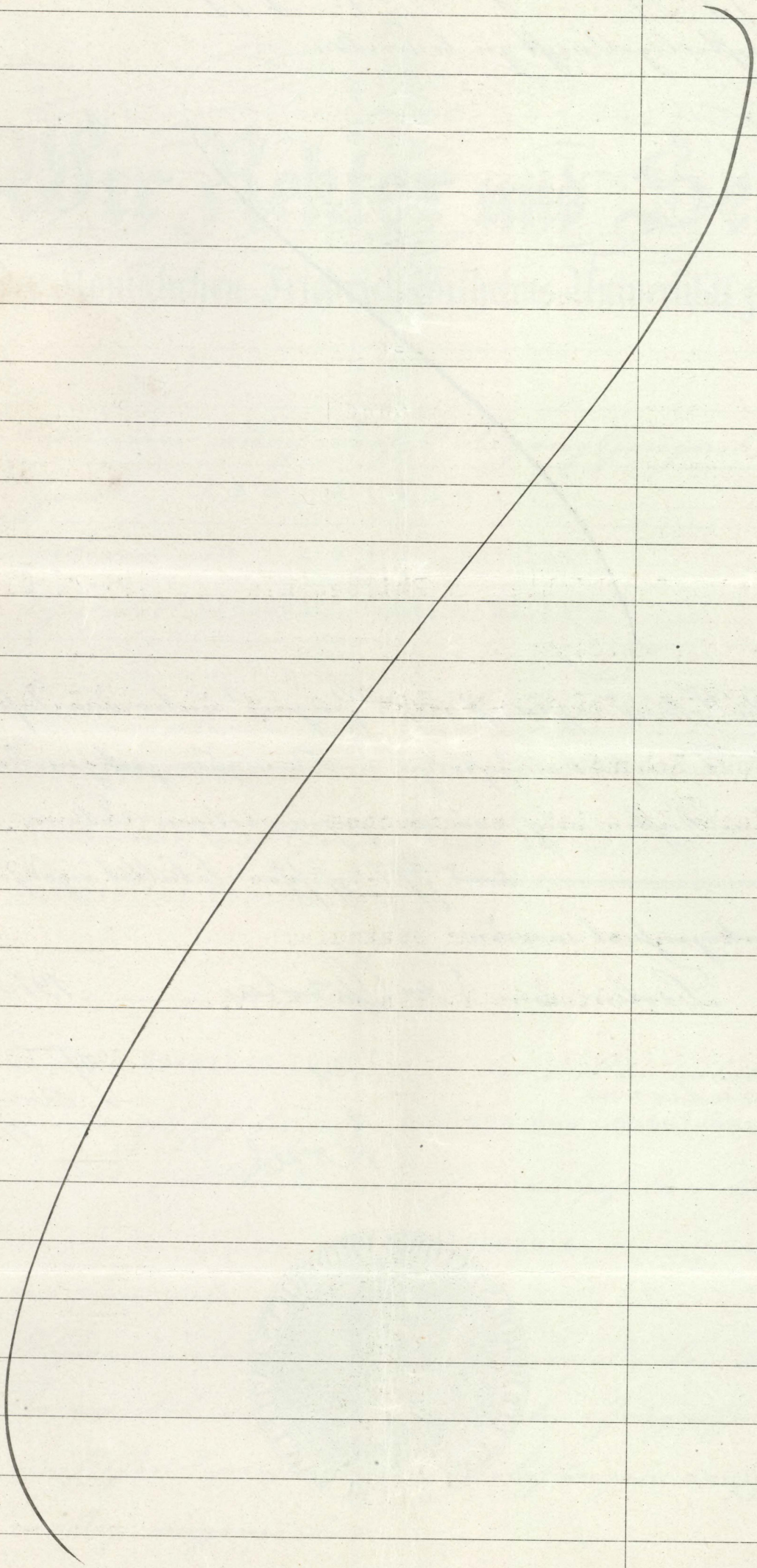
Wesamt dieses Aufnahmefalles hat derselbe bei unserer
Universität nach den vorgelegten Zeugnissen in
unseren vorgeschriebenen Vorlesungen vorchrifts-
mäßig angemeldet.

Nr.	Lehrveranstaltung	Lehrer
<u>I. Im Winter-Semester 1912/13.</u>		
1	Ethik und Kulturphilosophie	Dr. Vierkandt,
2	Griechische Götter und Heroengestalten	Prof. Loeschke,
3	Deutsch für Ausländer: Unterkursus	Lektor Paszkowski,
4	" " " : Oberkursus	" "
5	Deutsches Leben und deutsche Einrichtungen	" "
<u>II. Im Sommer-Semester 1913.</u>		
1	Die Philosophie des 19. Jahrhunderts	Prof. Dessoir,
2	Griechische Philosophie	" Simmel,
3	Schopenhauer	Dr. Kuntze,
4	Allgemeine Geschichte der Philosophie	Prof. Dessoir,
5	Griechische Heldensagen	Dr. Friedländer,
6	Polnische Literaturgeschichte	Prof. Brückner,
7	Slawische Uebungen	" "
8	Politische Theorien der Griechen	" v. Wilamowitz Moellendorff,
9	Erklärung der ägyptischen Denkmäler	" Erman,
10	" " altchristlichen und mittelalterlichen Bildwerke	Dr. Wulff.

Nr.

Lernung der Vorlesung.

Notiz.



Hinsichtlich seines Verhältnisses auf der hiesigen Universität ist
 Nachtheiliges nicht zu bemerken.

Zu Urkunde dessen ist dieses Zeugnis unter dem Insigne
 der Universität angefertigt, und von dem zeitigen Rektor,
 dem Proktor, auf von dem gegenwärtigen Dekan der
 ———— und Philosophischen Fakultät eigenhändig
 unterzeichnet worden.

Berlin, den 1^{ten} October 1913.

Baudisrin

J. M.

Wessel

Tangel



Kopia „Index lectionum”
Jana Nepomucena Millera

Semestr zimowy 1913/4

Prof. Chrzanowski.	Romantyzm, jego poprzednicy i jego charakterystyka	3
„	Zbiórka do historii Lit. polsk. <u>XIX</u> wieku.	1
„	Cwiczenia seminaryjne	2
Prof. dr. Łoś.	Wybrane miejsca z historii języka polskiego	3
„	Gramatyka starożytności	2
Prof. h. dr. Pawlicki.	Filozofia M. T. Cicerona	2
Dr. pr. dr. Sobieski.	Filozofia sztuki i Sztuka sztuki poszczególnych	2
„	Konwersatorium filozoficzne	2
Prof. dr. Sternbach.	Kursowa lektura Platona	1
Prof. dr. Linko	Objaśnianie wybranych elegii Propertiusa	2

Semestr letni 1914

Prof. Chrzanowski.	Dokonanie charakterystyki romantyzmu	3
„	Cwiczenia seminaryjne	2
Prof. dr. Heinrich.	Seminarium filozoficzne	2
Prof. dr. Bienkowski.	Cwiczenia archeologiczne	2
Prof. dr. Linko.	Objaśnianie Lukrecjusza	2
Prof. dr. Morawski.	Seneka	3

Niniejszem poświadczam, że kopia rękopisu jest
zgodna z oryginałem i że została zimowa
posłać. widowana przez dżekona
Kraków 12 czerwca 1914 Jan Łoś

3576. 103.

Übersetzung aus dem Russischen

35

Ministerium der
Volksaufklärung.Die Direktion der St. Peters-
burger Kaiserlichen
Universität.

Den 28. September 1912.

№ 15159.

Zeugnis.

Vorzeiger dieses, Miller, Jan-Nepomuschtschen^{zen}
 Romualdowitsch, Kleinbürgerssohn, geboren
 am 4. Mai 1890, römisch-katholischer Con-
 fession, trat auf Grund ^{des} Referenzzeugnis der
 St. Petersburgs Lehrers vom 18. Juni 1910
 St. N 13180 ^{im August 1910} in die Zahl der Studierenden der
 St. Petersburgs Kaiserlichen Universität ^{bei} ein;
 der juristischen Fakultät ein; im September
 1910 ging er zur ~~der~~ historisch-philologischen
 Fakultät über, in welcher er die Vor-
 lesungen im Winter und Sommer-Halbjahr des
 1910-11 Lehrjahres und im Winter und Sommer
 Halbjahr des 1911-12 Lehrjahres ~~folgt~~ besuchte;
 jetzt ist er seinem Gesuche gemäß aus
 der Universität entlassen, und darum
 genießt er nicht die Rechte, die den
 Absolventen des vollen Universitätskurses
 zuerkannt sind.

Zur Bestätigung dessen ist ihm,
 Miller dieses Zeugnis von der Direktion
 der St. Petersburgs Universität unter
 entsprechender Unterschrift und Beidrük-
 ung des Amtseiegels ausgestellt worden.
 Rektor der Universität: (Unterschrift)
 Sekretär: (Unterschrift)

Akt. № 1472

1910.

[L. P.]

Ich bescheinige hiermit, dass vorseitige mir zur Beglaubigung
vorgelegte deutsche Uebersetzung mit dem russischen Text in-
haltlich übereinstimmt:

Frau Olga Haertel



gerichtlich vereidete Dolmetscherin und Translatorin der
russischen Sprache.

Berlin, den 11. November 1912.

М. П. П.

ПРАВЛЕНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

УНИВЕРСИТЕТА.

Свидѣтельство.

28 Сентября 1912 г.
№ 15759

Предъявитель сего *Мимсръ, Яковъ-Нико-*
лаевичъ Ромашинъ, с. мѣщ.,
родившійся *4 Мая* 1890 г.

р-католическа вѣроисповѣданія
по ~~окончаніи курса~~ *свѣд. зрѣлости СМБ.*

Учедн. Округа ~~свѣд. зрѣлости~~
отъ *18 Июня* 1910 г. за № *13180* поступилъ въ число

студентовъ ИМПЕРАТОРСКАГО *Петербургскаго*
Университета въ *Августѣ* мѣс. 1910 г. на

Юрид. Фак. въ *Сентябрѣ* мѣс. 1910 г. *былъ* *перечисленъ* на
И. Филологическій Фак. на
каковомъ *состоялся* *и* *сущес-*
твующій въ теченіе *осен. и* *весен.*
пол. 1910-11 г. и *осен. и* *вес. пол.*
1911-12 гг.; *нынѣ,* *согласно*
прошенію,

уволень изъ Университета, почему правами, предоставленными
студентамъ, окончившимъ полный курсъ университетскаго ученія,
воспользоваться не можетъ.

Въ удостовѣреніе чего дано *Мимсру*

это свидѣтельство изъ
Правленія С.-Петербургскаго Университета за надлежащею
подписью и съ приложеніемъ казенной печати.



Ректоръ Университета

Секретарь

Дѣло №

1910 г.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

1. The first part of the report is a summary of the work done during the year. It is a very brief summary, but it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good summary of the work done during the year.

2. The second part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a very detailed account, and it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good account of the work done during the year.

3. The third part of the report is a summary of the work done during the year. It is a very brief summary, but it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good summary of the work done during the year.

4. The fourth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a very detailed account, and it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good account of the work done during the year.

5. The fifth part of the report is a summary of the work done during the year. It is a very brief summary, but it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good summary of the work done during the year.

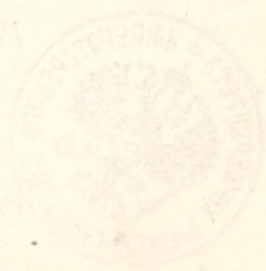
6. The sixth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a very detailed account, and it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good account of the work done during the year.

7. The seventh part of the report is a summary of the work done during the year. It is a very brief summary, but it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good summary of the work done during the year.

8. The eighth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a very detailed account, and it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good account of the work done during the year.

9. The ninth part of the report is a summary of the work done during the year. It is a very brief summary, but it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good summary of the work done during the year.

10. The tenth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a very detailed account, and it gives a good idea of the work done. It is written in a very clear and concise manner, and it is easy to read. It is a very good account of the work done during the year.



Zeugnis.

Ich, Miller, Jan Nepomuk,
geboren am 10. März 1840 in
Katholischer Kon-
fession, habe seit Grundschulzeit
an der St. Petersburg. Universität von 1858
bis 1860 in der Zahl der Studierenden der
Philosophischen Fakultät die in Sommer
1860 zum ersten Mal historisch-philologische
Fakultät, in welcher ich die Vor-
lesungen im Winter und Sommer
1860-1861 und im Winter und Sommer
1861-1862 als Lehrender tätig gewesen
bin, ist es meine Pflicht, gemäß der
der Universität obliegenden, und davon
abzusehen, es nicht die Rechte, die die
Abolenten der vollen Universitätsbildung
zuerkennen.

Zur Bestätigung dessen ist ihm
Miller dieses Zeugnis von der Direktion
der St. Petersburg. Universität unter
entsprechender Unterschrift und Bezeug-
ung des Archivs ausgestellt worden.
Rektor der Universität (Prof. Dr. ...)

1862/63 (L. P.)

42

