

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mikiewicz Zdzisław Tytus (imię zakonne - Jordan)

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Mikiewicz Zdzisław Tytus (imię zakonne - Jordan)	
6. LICZBA STRON/KART: 48		7. LICZBA SKANÓW: 48
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

D O

DZIEKANATU WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

w KRAKOWIE.

Podpisany ks. Zdzisław Tytus Jordan M I K I E W I C Z
urodzony dnia 16.I. 1900 r., absolwent wydziału humanistycz-
nego uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie, uprasza o dopusz-
czenie do egzaminów ścisłych z filozofji, jako przedmiotu głów-
nego, a z historii, jako przedmiotu pobocznego.

Studja gimnazjalne odbywał podpisany we Lwowie i w Kra-
kowie, gdzie złożył egzamin dojrzałości w gimnazjum św. Jacka.
Następnie oddał się studjom filozoficzno-teologicznym, a po ich
ukończeniu zapisał się w r. 1924 na wydział filozoficzny / hu-
manistyczny / uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie i w r.
1928 otrzymał absolutorjum tegoż wydziału.

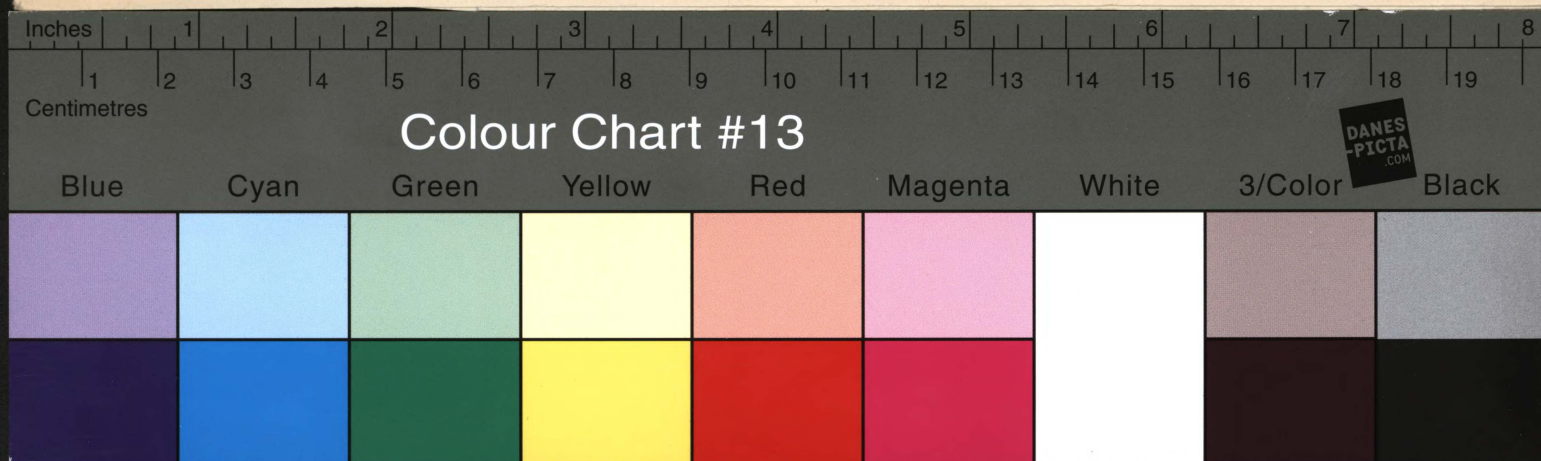
Przedkładając powyższą prośbę, podpisany załącza pracę
swoją doktorską p.t. " Zmysł i umysł - św. Tomasz z Akwinu i
Kant " do oceny pp. Profesorów egzaminujących.

Kraków dnia 14 stycznia 1929

Ks. Zdzisław Mikiewicz
/ Kraków, ul. Stolarska 12. /

Załączniki :

- 1/ Metryka chrztu i urodzenia
- 2/ Curriculum vitae/w osnowie podania/
- 3/ Świadectwo dojrzałości
- 4/ Absolutorjum wydziału human. uniw.
Jana Kazimierza we Lwowie
- 5/ Wykaz świadectw kolokwialnych/z za-
łączonemi wewnątrz II świadectwami/
- 6/ Absolutorjum trzechletniego kursu
filozoficznego przedteologicznego
- 7/ Praca doktorska p.t. " Zmysł i umysł
- św. Tomasz z Akwinu i Kant ".



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

4

L: 186/29
W Krakowie, dnia 28 stycznia 1929 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Rubczyńskiemu

" Garbowskiemu

przesyłam podanie K. Zdzisława MIKIEWICZA z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na podstawie załączonej pracy można kandydata dopuścić do rygorozów.-

D O

DZIEKANATU WYDZIAŁU FILOZO-
FICZNEGO UNIwersytetu
JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Stulmij

Ks. Zdzisław Tytus Jordan M I -
K I E W I C Z, uprasza o dopuszczenie do egzaminów ścisłych z filozofji jako przedmiotu głównego i z historii, jako przedmiotu pomocznego.

7 Załączników.

Ocena rozprawy

ks. Jordana Mikiesiewicza p. A.

„Świat i umysł. (Św. Tomasz z Akwinu a Kant).”

Mimo olbrzymiej rozbieżności poglądów na świat obu w dyskusji wymienionych myślicieli - możliwy pogłębienie i porównanie ich epistemologii. Spróbuj jednak, a jeśli uszytnie to autor, jest tak po prostu i bądź tyle nadziei, że przez jego nie daje się osiągnąć żadnych nowych wyników. Wynik oryginalny ogranicza się do stwierdzenia, że obaj odrzucili u poglądów pierwiastek empirysty w umysłowego, ale tego go z sobą a sprób równowagi. Oto wyniki.

Autor powiada nieustannie pisać, czytelnik a teologów quantum ręką latynsko-filozoficznego, opiera się przeważnie i psychologizmem i psychologizmem i psychologizmem i psychologizmem, ewentualnie: *in verba Thomae*. Kant znajduje jego aprobatę, tam gdzie Konradzie deus transcendentalnego krytycyzmu potępia się (z przebraniem autora) - i tomizmem, a będzie błądził tam, gdzie jest i tomizmem rozumie. O bliższym i istocie rozumowania krytycyzmu, kto i obcego ma stargnąć, wydaje błądzi - nie, ma stargnąć mory. Już obawie przez autora określić dla obu kierunków błądzi mory istoty: tomizm - to „dogmatyzm”, filozofia Kanta - to krytycyzm „subiektywizm”. Ale gdzieś autor nie potrafi, że dogmatyzm to jest krytycyzm, problem znów zapomniał (z. 51) że Kant był precyzyjnym filozofem krytycyzmu i precyzyjnym ewentualnie. Z drugiej strony trzeba dać, że system Kanta był w uproszczeniu dogmatyzmem. A już całkiem nieustannie upada „subiektywizm”, jako cecha charakterystyczna krytycyzmu. Wyraźnie Kant tak bardzo uniwersalnej psychologii stargnąć obcego, aby uniwersalnej nawet stargnąć uniwersalnej „subiektywizmu”.

Późniejsze pisma Akwinety, przedstawiające jego interesujące historyczne, a przede wszystkim wielkiego metafizycznego zjawiska, że potestas animal, ratio (ich) specie rationis, physique z unum operationes, że

poprzed. species impressae, jak intellectus possibilis et agens i inne tego rodzaju psychologiczne pojęcie hypostazy, omieszczone w bez uzasadnienia jego komentarz, powsta jednak dość poprawnie. Zastępn autor jest, że wcale stara się pisać prosto i jasno. O ile jednak chodzi o Kanta, to zdaje się, że autor nie był w stanie zrozumieć i nie przeniknąć smyśtu istoty krytycyzmu i nie zdaje sobie sprawy, na jakim polu jego epistola dominowała. Przejmując Kanta niezbyt - ograniczenia pojęcia do zjawisk i do metafizyki historycznie transcendentnej. Ale nieprzejmując ten przez strumień smyśtu, który do jego doświadczenia ujęta została w sposób zupełnie chybiły.

W rzeczywistości Kant całościowo inaczej traktował zagadnienie sensowności i receptywności, aktywności i bierności umysłu, aniżeli myślał to uproszczone filozofie tomistyczne i jak to przedstawił autor. Aktywności umysłu, sensowności, transcendentnej miarą jest z zaleceniem umysłu od sfery transcendentnej rzeczywistości („Rezeptivität der Einsicht”; zob. wyżej w str. 83). Krytyk nie rozumie wcale, co oznaczało bierność, że Kant powiedział, że „per se” jest o pewnym charakterze podmiotu umysłowego zjawiska, albo że - to „mistrzynie” - produkty umysłu tj. pojęcia należą do „krytyki” nieograniczonego, duchowego (co ma uzasadnić możliwość poznawania istoty bytu). Ale nie ten miarę w bliższe rozważanie tych i wielu innych kwestii. Autor komentarza, zdaje się, w sposób mierny i długi. Szentraul’a o „Kantie i Aristotelem”; gdyby był już traktat Adolfa Stöckera „Über den pragmatischen Kant”, byłby mu się łatwiej stać rzeczy pod właściwym względem wyjaśnić.

Wspomina również pewne ciekawe uwagi, jak np. w str. 85, gdzie jest też wspomnienie o Stöckera; w str. 59-64 wcale zjawiska wyrażenia tak trudno jest jako transcendentny schematyzm; dodany jednak schemat zapisany innego jednak nie umiemy i nie jest instruktywny. Wzrostu pojęcia przez dość liczne ustniki, grammatyczne i stylistyczne; także niewątpliwie neologizmy, jak „aktywności” i t. p. Nicmiło brymiz czołga pratorzemu określonej, jak aristotele. liche lub alwiniecki; ten ostatni i z tego względu nieodpowiedni, że i p. l. zofję Aristotelem trudno by nazwać Stöckera, mimo przypuszczanego podrobienia filozofii. - O ile drugi pan Referent przez uznać wyżej wyrażenie dyssertacji dobitnie, przykazuje się do jego zła.

Krahow, 23. grudnia 1928.

Prof. Dr. Tadeusz Garbacz.

Temat pracy ks. Mikiwiera, podany mi pierwotnie przez Prof. Dra Wacława Wartenberga we Lwowie, nasuwa na pierwszy wygląd wątpliwości przeciwko porównywaniu stanowisk i metod dwóch myślicieli tak bar.

7
dro od siebie odległych i tworzących swe
pomysły wśród zgoda odmierzonych warunków
historycznych. Jednakże nie da się zaprzeczyć,
że oni abaj stosowali przy budowie systemów
dwa pary poglądów, jeśli nieidentycznych, to
przynajmniej w wysokiej mierze względem siebie
analogicznych, mianowicie materji
i formy, Arystoteles w zakresie metafizyki
(ontologii), zaś Kant w zakresie
krytyki i teorii poznania. Ponadto abaj
unikali również traskliwie tych biegu-
jących skrajności w poglądzie na źródła
i środki lub drogi poznania, jakimi
mi są po jednej stronie racjonalizm nie
wznajający potrzeby doświadczeń dla przystępu wiedzy,
po drugiej stronie sensualizm, w którego oczach
zasady rozumowania są jedynie wytworami na-
gromadzenia się wrażeń. Stąd zdaje mi się, że
dla porównawczej historii filozofji takiej, jaka
w. p. uprawia Marsson d'oursel w swej "histoire
de la philosophie comparée" poświęcone są
studja w rodzaju tych, jakim się zajął ks.
Mikiewicz w przedłożonej pracy i chwała
muże dat. się w niej zbytnio ponieść swym
sympatjom do tomizmu, niewydatniając dostatecznie
wyszkliki trudności, jakie się przejawia-
wają przyjęciu metafizyki tomistycznej przez w.
wzięty krytyczny sposób myślenia, to przecież
 pewne rysy podobieństwa w szukaniu i ab.
myśleniu czegoś pośredniącego między zmyśla-
niem a zmysłem ujął szerszeliwie. Usterki zaś
w charakteryzowaniu systemu Kanta, przez
Prof. dra Garbowskiego, wytknięte mi przed
wznowieniem wniesieniem pracy, sprostowałem
na punktach najbardziej istotnych. Dla-
tego sądzę, powołując się na końcowe zda-
nie oreny pierwszego Referenta, że można
na podstawie tej pracy ks. M. dopuścić go do
egzaminów ścisłych z filozofji, jako
przedmiotu głównego
W. Rubczyński
Kraków 3 lutego 1929

L. 426/29

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z filozofji z Ks. Zdzisławem MIKIEWICZEM
odbytego dnia 9 marca 1929 r.

O B E C N I:

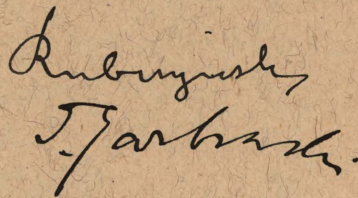
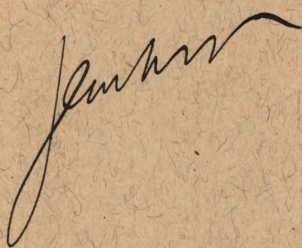
Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Semkowicz

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 9 Prof.dr. Rubczyński i egzaminował
do godz. 10 następnie egzaminował Prof.dr. Garbowski do godz. 11
Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: niedostateczny

d. j. w.



L. 2543/p.g

19

PROTOKOŁ

dwu-godzinnego rygorozum z filozofji z X. Zdzisławem MIKIEWICZEM
odbytego dnia 7 grudnia 1929 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Kreutz

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. $10\frac{1}{2}$ Prof.dr. Rubczyński i egzaminował
do godz. $11\frac{1}{2}$ następnie egzaminował Prof.dr. Garbowski do
godz. $12\frac{1}{2}$

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

wielkością główną: dostateczny

d.j.w.

Kreutz

*Rubczyński
Garbowski*

W Krakowie, dnia 21 października 1930 r

JW Panu Prof. Drowi Rubczyńskiemu

przesyłam z prośbą o wydanie opinii.-

Dziekan Wydziału filozoficznego

ADybosz

103

Wielce Szanowny
Panie Dziekanie!

W odpowiedzi na wystoso-
wane do mnie interwale
mam zaszczyt zakomuni-
kować, że niewidzę powodu
dla odmówienia tej prośbie
a to tembardziej, iż wedle
udzielnego mi przywatnie
spisu dokonanych drobnych
poprawek w stylizacji, w ter-
minologii i ^{no} rozumieniu bła-
dów maszynopisu publi-
kacja pracy s.p. ks. Miki-
wicza w jednym z polskich
organów kierunku neotoni-
stycznego byłaby mojem zda-
niem korzystna dla oświecke-
nia głównych różnic a zarazem
niejakich, ażeby stałych, ana-
logii między gnoszologią s. Toma-
sza z Akwinu a Kantem
Kraków 24 października 1930
w. Rubczyński

Nr. 246

Wobec przychylnej
opinji prof.
Rubczyńskiego
zezwalam na
publikację roz-
prawy s.p. ks. Mi-
kiewicza. *ADybosz*
27.10.1930. dziekan.

Do
Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w KRAKOWIE

Podpisany przeor klasztoru O.O.Dominikanów w Krakowie
uprasza o pozwolenie opublikowania drukiem rozprawy
ś.p.Zdzisława /Jordana/ Mikiewicza Z.K. b.studenta
Wydziału Filozoficznego U.J.i członka Zakonu dominikańskiego.

Rozprawa powyższa została przyjęta w r.b.przez Wydział
jako praca doktorska; autor zmarł przed złożeniem
ostatniego egzaminu. Zakon, którego zmarły był członkiem,
jest prawnym, a także moralnym jego spadkobiercą. Rozprawa
o którą chodzi nie przedstawia żadnej wartości handlowej;
podpisany posiada ją w odpisie i prosi jedynie o prawo
publikacji.

Kraków, dnia 20 października 1930 r.



Henryk Jakubiec
Preor.

WYKAZ SWIADECTW KS. ZDZISŁAWA JORDANA
M I K I E W I C Z A STUD. WYDZ. HUM. J.K. WE LWOWIE.

- 1/ Świadecko z uczestnictwa w Seminarjum filozoficznem w trym. I.II.III. roku 1924/5 i 1925/6, brania udziału bardzo pilnego i wykonania pracy p.t. " ~~Historja~~ Historjozofja Lotzego i jej stosunek do zasad chrześcijańskich" . Wynik ogólny : bardzo dobry .Ważne za 15 godzin kolokw.
- 2/ Świadecko kolokw. z wykładu : " Wstęp do metafizyki " I.i II. trym. r.1924/5 , godzin tyg. 2. - celująco.
- 3/ Świadecko kolokw, z wykładu : " Dyplomatyka papieska " wraz z ćwic. paleogr. I. i II. trym. r. 1924/5.
- bardzo dobrze.
- 4/ Świadecko kolokw. z wykładu : " Problemat wolnej woli" trym. II. r. 1925/6, godzin tyg. I. - celująco.
- 5/ Świadecko kolokw. z wykładu " Rozwój zagadnień subst. i przyczyn. " III. trym. r. 1924/5 ,godzin tyg. 4.
- celująco.
- 6/ Świadecko kolokw. z wykładu : " Stosunek Kanta do metafizyki " trym. III. r, 1925/6. godzin tyg. I. - celująco.
- 7/ Świadecko kolokw. z wykładu : " Wstęp do filozofji " trym. III. r. 1925/6. godzin tyg. 4. - celująco.
- 8/ Świadecko kolokw. z wykładu : " Metafizycy filozofji nowożytnej aż do Kanta " trym. I.II. r. 1925/6, godzin tyg. 8.- celująco.
- 9/ Świadecko kolokw. z wykładu : " Optymizm i pesymizm " trym. III. r. 1924/5, godzin tyg. I. - celująco.

- IO/ Świadeetwo kolokw. z wykładu : " Historja ustroju Polski"
trym. I.II.III. r.1925/6, godzin IO. - chwalebnie.
- II/ Świadeetwo kolokw. z wykładu : " Filozofja angielską od
Bacona do Hume'a " trym. I.II. r. 1924/5 godzin tyg. 3.
- celujaco.

Nro 399

Diocesis Kraków

Regnum Galicie

Decanatus Wadowice

Capitaneatus distr.

Parochia Wadowice

Testimonium Ortus et Baptismi.

In libro Natorum parochialis Ecclesie Wadowice
destinato, Tom III Pag. 93 Nro ser: 53 sequentia continentur:
Anno Domini Millesimo nonagesimo
hoc est 1900 die 11 decima secunda Mensis Januarii nat.
sub Nro domus 398 et die 17 aprilis ab, Adm. Rndo Dno A.
Hajos secundum ritum Romano-Catholicum baptisat est:

Nomen Baptisati	Religio	Sexus	Thori	P A R E N T E S		Patrini
				P A T E R	M A T E R	
Zdzisław Sylus	rom. cath	puer	legitimi	Dr Mikiewicz Bolesławus Maciejus Gudociński Marie Gancarz Obstetriz Lukowska	Catharina Wojcikowa Sigmundi uxor Hedwigie male Grabowska Lukowska	Filius Sokolnicki Ołga Mikiewicz uxor

Quod testimonium qua Libro Matricali supra citato conforme, ad maiorem fidem propria manu subscribo, et Sigillo Officii parochialis munio.

Signatum Wadowice die 24 Julii 1916
A Hajos



WAŻNE ZA 75^o GODZ. KOŁOK.

Świadectwo

z uczestnictwa w Seminarjum
Laboratorjum

filozoficznem



Poświadczam się niniejszem, że p.

Jordane Nikiewicz

~~student~~ ~~wolny słuchacz~~ Wydziału *humanist.* Uniwersytetu Jana Kazimierza uczęszczał

w trymestr *I, II i III* roku akademickiego 1924/5 1925/6 na ćwiczenia

w Seminarjum *filozoficznem*
~~Laboratorjum~~

i brał w nich udział czynny *i bardzo pilny*

i wykonywał prace p.t. *Historiografia*

Lwowskiej i jej stosunek do zasad

chrześcijańskich.

Wynik ogólny

bardzo dobry

We Lwowie, dnia *14. 6.* 1926

Wartenberg

kierownik ~~seminarjum~~
~~laboratorjum~~

Przy

WAYNE 13.0000 KOLOR

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis

St. Louis



Świadectwo.

Pan

X. Jordan Nikiewicz

student — ~~wolny słuchacz~~ Wydziału humanistycznego

uczęszczał w I trymestrze roku akademickiego 1924/25 na wykład p. t.

"Wstęp do metafizyki"

(2 godziny) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

celnięco

We Lwowie, dnia

12. 6.

1925

Wautenberg

STATIONER

STATIONER

STATIONER

STATIONER

STATIONER

STATIONER

STATIONER

Świadectwo kolokwjalne

za I i II trymestr 1924/25

Pan

Gordan Mikiwicz

student

— woln

słuchacz

Wydziału

humanist.

uczeszczał

w trymestr

I i II

roku akademickiego

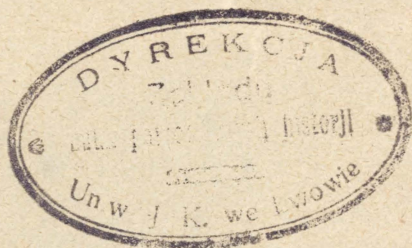
1924/5

na wykład

p. t.

Dyplomatyka papierska
oraz p. przesłaniem paleogr.

(2 godziny) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

b. dobrzeWe Lwowie, dnia 10 marca 1925Jan Stanił.

Świadectwo kolokwjalne

za II trymestr 1925/26Pan X. Zdzisław Jordan Mikiewicz Z.H.student ~~wolny~~ sluchacz Wydziału humanistycznegouczęszczał w trymestrze II roku akademickiego 1925/26 na wykładp. t. Problem wolnej woli(1 godzina) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył jecelnyWe Lwowie, dnia 19 11 1926

Wartenberg

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA W LWOwie

Świadectwo kołokwialne



[Faint handwritten text, possibly a name or date]

[Faint handwritten text, possibly a subject or course]

[Faint handwritten text, possibly a grade or result]

[Faint handwritten text, possibly a signature]



[Faint handwritten text, possibly a final note or date]

[Faint handwritten text, possibly a signature]

Świadectwo kolokwjalne

za III trymestr 2 192 4/5

Pan Józef Lechista Jordan Mikiewicz
 student — woln. słuchacz Wydziału humanistycznego

uczęszczał w trymestr III roku akademickiego 192 4/5 na wykład

p. t. Rozwój pogadnic
subst. i pręgi

(4 godzin) a zgłoszwszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je
celu

We Lwowie, dnia 2 czerwca 192 7

Wartenberg

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA WE LWOWIE



Świadectwo kolokwialne

Przedmiot

Strona

Forma

Wydział

Studia

Wzrost

Waga

Na rok

roku akademickiego 19...

z przyczyn

nieobecności

Wzrost

Wzrost i ciężar ciała w stosunku do wzrostu

Wzrost i ciężar ciała

Świadectwo kolokwjalne



za 1925/6 trymestr III

Pan *Th. Tadrystor Jordan Sikierris*student — *woln* słuchacz Wydziału *humanistycznego*uczęszczał w trymestr *III* roku akademickiego 1925/6 na wykładp. t. *Stosunek Kanta do*
metafizyki(1 godzin *tytuł* zgłoszony się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je*celujący*We Lwowie, dnia *2* *zerwca* 192*7**Wartenberg*

Świadectwo kolokwialne



Przedmiot

Wzrost

Imię

Nazwisko

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Wzrost

Świadectwo kolokwjalne

za 1925/6 trymestr III



Pan

H. L. Drister Jordan Sikiewicz

student

— woln.

słuchacz

Wydziału

humanistycznego

uczęszczał

w trymestr

III

roku akademickiego 1925/6

na wykład

p. t.

"Wstęp do filozofii"

(4 godzin) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

celny

We Lwowie, dnia

2.

genwca

1927

Wartenberg

Svědectví

Świadectwo kolokwjalne

za I i II trymestrPan X. Zdzisław Jordan Mikiewicz Z.H.student — ~~woln~~ ~~stuchacz~~ Wydziału humanistycznegouczęszczał w trymestr I i II roku akademickiego 1925/26 na wykładp. t. Metafizycy filozofji nowożytnej — aż do Planta

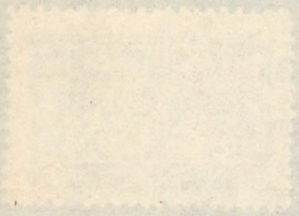
ośm

(8 godzin) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

celuWe Lwowie, dnia 19 11 1926

Wawer

Świadectwo kolokwialne



[Faint handwritten text, possibly a name or title]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten signature or text]



Świadectwo kolokwjalne

za 1924/5 trymestr III

Pan Józef Łazarz Jordan Mikiński

student — ~~woln~~ słuchacz Wydziału humanistycznego

uczęszczał w trymestr III roku akademickiego 1924/5 na wykład

p. t. „Optimum i pesymizm”

(1 godzinę) a zgłoszwszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

celu

We Lwowie, dnia 6 czerwca 1924

Wawrzyn

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA W LWOwie

Świadectwo kołokwialne



W Lwowie dnia

Przez

Studenta

Imię

Nazwisko

Wzrost

Wiek

Wzrost

Wzrost

Wzrost i ciężar ciała

Wzrost

Wzrost

[Handwritten signature]

17



Świadectwo kolokwjalne

za trzy trymestry

Pan

X. Jordan Mikiemir Z. K.

student

~~wolny~~~~sluchacz~~

Wydziału

humanistycznego

uczęszczał

w trymestrze

I, II, i III

roku

akademickiego

1925/26

na wykład

p. t.

"Historja ustroju Polski"prof. Bohrer Owalde

(10 godzin...) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

chwalenie

We Lwowie, dnia

19września

1926.

B. alman

Zwischenkollekt



Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a date or reference number.



Handwritten text, possibly a name or title.

Handwritten text, possibly a name or title.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a name or title.

Handwritten text, possibly a name or title.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a name or title.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a name or title.

Świadectwo kolokwjalne

za I i II trymestr R. 1924/5



Pan J. S. Ldzisław Jordan Mikiwicz

student — woln. słuchacz Wydziału humanistycznego

uczęszczał w trymestr I i II roku akademickiego 192 4/5 na wykład

p. t. Filozofia angielska
od Bacona do Hume'a

3 godzin tyg a zgłoszwszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je
celu

We Lwowie, dnia 2 grudnia 192 4

W. K.

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA WE LWOWIE

Świadectwo kołokwialne



Przedmiot

Pan

Student

Imię

Nazwisko

Wydział

Wzrost

P. L.

Podpis

Wzrost

COLLEGIUM STUDIORUM

Philosophico - Theologicorum

PROVINCIAE S. HYACINTHI ORDINIS PRAEDICATORUM

in Polonia

Lecturis Salutem !

Praesentibus fidem facimus atque testamur R.P. JORDANUM ZEDI -
SLAUM MIKIEWICZ natum Wadowice a.1900 in Studio Nostro philo-
sophico - theologico sequentes doctrinas philosophicas audivisse :

Anno schol.	Objectum	Semestra	Horae per hebdom.	Semin. progres- sus.	Eventus de singulis ma- teriis exami- ne annuali probatus.
1917/8	1) Logica et Criterio - logia	I	6		valde bene
	2) Ontologia	I	6		" "
	3) Seminaria philosophica	2	I	valde bene	" "
	4) Hist. eccl. antiqua	2	2		valde bene
	5) Introductio script.	I	2		" "
	6) Hermeneutica script.	I	2		" "
	7) Archeologia script.	I	2		" "
	8) Seminaria historica	2	I	valde bene	" "
	9) " scripturistica	2	I	valde bene	" "
	10) Exercitia literat. vet. et modernae	2	4		valde bene
1918/9	1) Psychologia, Cosmologia et Theodicea	2	5		" "
	2) Hist. phil. antiquae	I	2		" "
	3) " " medii aevi	I	2		" "
	4) Philosophia religionis	2	4		" "
	5) Hist. Eccl. medii aevi	2	3		" "
	6) Introductio scriptur.	2	3		" "
	7) Seminaria philosophica	2	2	valde bene	" "
	8) " historica	2	I	valde bene	" "
	9) " scripturist.	2	I	valde bene	" "
	10) Lingua hebraica	2	2		valde bene
1919/20.	1) Ethica et Sociologia	2	5		plus quam bene
	2) Hist. philos. modernae	2	2		valde bene
	3) Seminaria philosoph.	2	2	valde bene	" "
	4) Hist. Eccles. moderna	2	2		valde bene
	5) Introductio script.	2	3		valde bene
	6) Hist. artis christ.	2	2		valde bene
	7) Apologetica	2	4		valde bene
	8) Seminaria historica	2		valde bene	" "
	9) Seminaria scripturis.	2		valde bene.	" "

Mores accademici toto tempore : valde boni.

Quae ut rite ex libro Studiorum relata sigillo Studii munivimus ac subscrip-
simus.

Leopoli die 13. Novembris 1924 anni.



Ant. Leopoldus Zedi
P. Antonius Gornisiewicz
J. H. Magis
R. Regny

PRZEDTEOLOGICZNY
TRZECHELETHNI KURS FILOZOFJI.



L. 24/28.

Wolno od opłaty stempel
art. 2. ustawy 1/7 1926
Nr. 98.



Absolutorjum

X. MIKIEWICZ Zdzisław Tytus

rodem z Wadowic

student Wydziału humanistycznego

imatrikulowany dnia /X/ 10 grudnia 1924 r.

na podstawie świadectwa dojrzałości państwowego gimnazjum św. Jacka w Krakowie z dnia 13. czerwca 1921 r.

i zapisany w Album pod L. 3398/24/25 odbył

XXXXXX

na nauki w obrębie Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie

w dowód czego otrzymuje niniejsze absolutorjum, uprawniające go ~~XX~~ do

XXXXXXXXXX

i ubiegania się o stopień doktora filozofii

Przebieg studjów.

Nazwisko wykładowego	Tytuł wykładu (ćwiczeń lub seminarjum)	Liczba godzin	Potwierdzenie zgłoszenia się studenta (nomen receptum)	Poświadczenie Profesora, kolokwja lub egzaminy i t. p.
I i II trymestr roku akademickiego 1924/25.				
Dr. Twardowski	Rozwój filozofji greckiej	4	Twardowski	
Dr. Wartenberg	Filozofja angielska od Bacona do Hume'a	3	Wartenberg	
Dr. Wartenberg	Wstęp do metafizyki	2	Wartenberg	
Dr. Wartenberg	Seminarjum filozoficzne	2	Wartenberg	Wartenberg
Dr. Ajdukiewicz	Logika	2	Ajdukiewicz	
Dr. Ajdukiewicz	Ćwiczenia	2	Ajdukiewicz	Ajdukiewicz
Dr. Stożek	Matematyka dla filozofów	4	Stożek	
Ks. Dr. Wais	O naturze duszy	2	Wais	
Dr. Ptaśnik	Dyplomatyka papieska wraz z ćwiczeniami	2	Ptaśnik	
X. Dr. Zyła	Lwowska sztuka	1	Zyła	Ptaśnik
X. Dr. Zyła	Włoska sztuka od wczes. średn.	1	Zyła	
Dr. Kleiner	Teorja i metodyka badań literackich	1	Kleiner	
Dr. Kleiner	Teorja i metodyka badań literackich	1	Kleiner	
III trymestr roku akademickiego 1924/25.				
Dr. Twardowski	Teorja poznania	4	Twardowski	
Dr. Wartenberg	Rozwój zagadnień sub- stancji i przyczynowości	4	Wartenberg	

Nazwisko wykładowego	Tytuł wykładu (ćwiczeń lub seminarjum)	Liczba godzin	Potwierdzenie zgło- szenia się studenta (nomen receptum)	Poświadczenie Profesora, kolokwja lub egzaminy i t. p.
Dr. Wartenberg	Optymizm i pesymizm	1	Wartenberg	Wartenberg
Dr. Wartenberg	Seminarjum filozoficzne	2	Wartenberg	
Dr. Ajdukiewicz	Logika	3	Ajdukiewicz	
Dr. Stożek	Matematyka dla filozo- fów	4	Stożek	
Dr. X. Wais	Zagadnienia kosmolog.	2	Wais	
Dr. Ptaśnik	Wyprawy krzyżowe	3	Ptaśnik	
Dr. Łempicki	Dzieje oświaty polskiej za Batoiego i Zygmunta IV.	3	Łempicki	
<u>I trymestr roku akademickiego 1925/26.</u>				
Dr. Wartenberg	Metafizycy filozofji nowożyt. do Kanta	4	Wartenberg	Wartenberg Ajdukiewicz Łempicki Nowotny
Dr. Wartenberg	Stosunek Kanta do meta- fizyki	1	Wartenberg	
Dr. Ajdukiewicz	Metodologia	2	Ajdukiewicz	
Dr. Łempicki	Mecenat w Polsce	3	Łempicki	
Dr. Nowotny	Historja filozofji prawa	2	Nowotny	
<u>II-gi trymestr roku akademickiego 1925/26.</u>				
Xr. Wartenberg	Główne zagadnienia te- orii poznania	4	Wartenberg	Wartenberg Łempicki Nowotny
Dr. Wartenberg	Problemat wolnej woli	1	Wartenberg	
Dr. Łempicki	Mecenat w Polsce	3	Łempicki	
Dr. Nowotny	Historja filozofji prawa	2	Nowotny	
<u>III-ci trymestr roku akademickiego 1925/26.</u>				
Dr. Wartenberg	Wstęp do filozofji	4	Wartenberg	Wartenberg Ptaśnik
Dr. Wartenberg	Pragmatyzm i intuicjo- nizm	1	Wartenberg	
Dr. Ptaśnik	Historja rycerstwa w wiekach średnich	2	Ptaśnik	
<u>I, II i III-ci trymestr roku akademickiego 1925/26</u>				
Dr. Wartenberg	Seminarjum filozof.	2	Wartenberg	Wartenberg Twardowski Twardowski Szelągowski Balzer
Dr. Twardowski	Wstęp do psychologii cz. I i II	3	Twardowski	
Dr. Twardowski	Syllogistyka cz. I i II.1	1	Twardowski	
Dr. Szelągowski	Dzieje wielkiej rewo- lucji francuskiej I Republiki	3	Szelągowski	
Dr. Balzer	Historja ustroju Pol- ski	5	Balzer	
<u>I-szy trymestr roku akademickiego 1926/27.</u>				
Dr. Ingarden	Zagadnienia objektyw. spostrz. zewn.	2	Ingarden	Ingarden Zakrzewski Ptaśnik
Dr. Zakrzewski	Czasy Łokietka i Ka- zimierza Wielkiego	5	Zakrzewski	
Dr. Ptaśnik	Historja średn.rycerstwa	2	Ptaśnik	
<u>II-gi trymestr roku akademickiego 1926/27.</u>				
Dr. Ingarden	Zagadnienia objektyw. spostrz.zewn.	2	Ingarden	Ingarden Zakrzewski Ptaśnik
Dr. Zakrzewski	Czasy Łokietka i Kazi- mierza Wielkiego	5	Zakrzewski	
Dr. Ptaśnik	Historja średn.rycerstwa	2	Ptaśnik	
<u>III-ci trymestr roku akademickiego 1926/27.</u>				
Dr. Ptaśnik	Komuny włoskie w wie-			

