

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Miczyński Józef

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Miczyński Józef	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Świętym Duchu!

Pracownik prosi o dopuszczenie do egzaminów ścisłych: z fizyki, jako przedmiotu głównego i chemii, jako pobocznego na podstawie ustalonych rozpraw.

W Nowym Sączu dnia 30 sierpnia 1919.

Józef Elciński

W Krakowie, dnia 23. września 1919.

JW Panu Profesorowi

Drowi Natansonowi

przesyłam z prośbą o wydanie opinii na najbliższe posiedzenie Wydziału. -

Dziekan Wydziału filozoficznego:

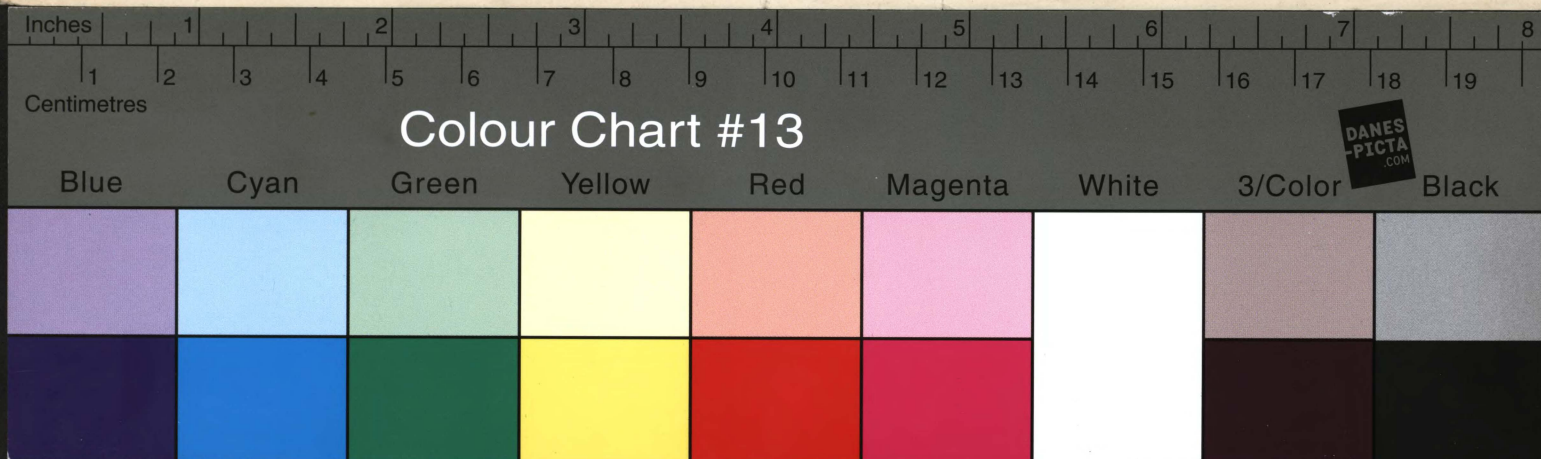
Thimke

Proszę o udzielenie mi dnia 15. maja 1922 r.
w odpowiedzi:

Dekret: Prof. Dr. Borek

Dziekan: Prof. Dr. Elciński

Promotor: Prof. Dr. Natanson



UNIVERSITY MICROFILMS
SERIALS ACQUISITION
KANSAS

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Do prosby zatęczono:

1. elletrykę chrustu
2. Świadectwo aspiratosci
3. Absolutorjum wydziału pra
wniczego
4. Absolutorjum wydziału filo.
zoficznego
5. Świadectwo egzaminu naukowy
cielskiego
6. Curriculum vitae
7. Poimowisko praeceptorowego
8. Rozprawy.

Zatęczono pod: 1, 2, 3, 4, 5,

odebrano dnia 14 czerwca 1922 r.

Łojek Chłystowski

Adres petytora:

Łojek Chłystowski

Nowy Sącz

ul. Jagiellońska L. 66.

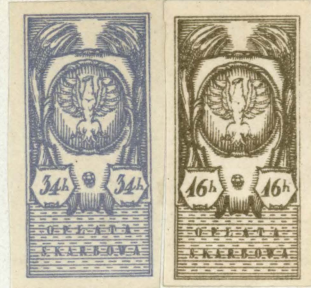
Do P. P.

Dziekanatu Wydziału
filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

„
Krakowie

Curriculum vitae.



5

Urodziłem się dnia 2. czerwca r. 1872. w Nowym Sączu. Obywamy tamże studia gimnazjalne od r. 1882 do 1889, zapisałem się jako słuchacz wydziału Uniwersytetu Jagiellońskiego najpierw w r. 1889 na wydział prawniczy, który ukończyłem w r. 1894, następnie zaś na wydział filozoficzny, który ukończyłem w r. 1897. -

Dnia 25. stycznia roku 1898. mianowany zastępcą nauczyciela przez Radę Szkolną krajową, następcą nauczyciela w gimnazjum III. w Krakowie, zaś dnia 20. maja 1898 r. zdałem egzamin nauczycielski przed komisją w Krakowie, przyczem uzyskałem pełną kwalifikację do nauczania matematyki i fizyki w galicyjskich szkołach średnich z językiem wykładanym polskim. -

Dnia 23 sierpnia 1898 przeniesiony do gimnazjum w Bochni, mianowany zastępcą także rzeczywistym nauczycielem na mocy reskryptu ministerstwa ośw. z dnia 22 czerwca 1899. L. 14339.

W lipcu 1901 przeniesiony zastępcą na miejsce rzeczywistego do gimnazjum I. w Nowym Sączu, gdzie d. 8. lipca 1903 r. uzyskałem od Rady Szkolnej krajowej awansowanie w nauczycielskiej oraz tytuł profesora. i gdzie dotychczas pełnię obowiązków nauczyciela.

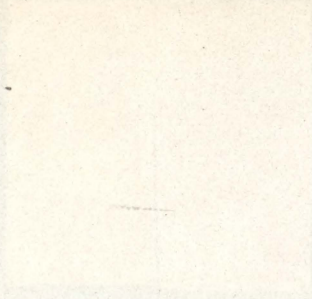
W Nowym Sączu dnia 29 sierpnia 1919.
Józef Mickuski

Dyrektora państwowego gimnazjum I w Nowym Sączu stwierdza zgodność powyższych przebiegów i dat z przechowywanymi już dokumentami.

W Nowym Sączu dnia 29. sierpnia 1919.



Michał Polowar,
dyrektor.



Poswiadczenie



7

Dyrekcya państwowego gimnazyum I w Nowym Sączu po-
swiadcza, że Pan Józef Miczyński przeniesiony na własną
prośbę i charakterze przewyśszającego nauczyciela matematyki i fizyki do
tutejszego zakładu resko. b. austr. Minist. W. i O. z dnia 25. września
1901 L. 15.225; Dec. Rady Szkolnej kraj. z dnia 20. lipca 1901
L. 428 pełni od 1. września 1901 bez przerwy aż dotąd obowiązki
nauczycielskie w tymże państwowym gimnazyum I, mianowicie
matematyki i fizyki przeważnie w klasach najniższych.
Pan Józef Miczyński jest paralem kawalerskim, gabinetu fizyczne-
go i obok pełnienia obowiązków nauczycielskich pracuje również
naukowo głównie w dziedzinie fizyki. —

W Nowym Sączu dnia 29. sierpnia 1919.

Mikolaj Selwacz,
dyrektor.



Ocena rozprawy p.t. "Równania elektrodynamiczne Maxwella dla prądu, jako układ zasadniczy w Teorii Elektronów", — przedstawionej przez p. Józefa Miczyńskiego, dla uzyskania stopnia doktora filozofii, Wydziałowi filozoficznemu Uniwersytetu Jagiellońskiego. —

Zbudowana przez Maxwella teoria zjawisk elektrycznych, elektromagnetycznych i optycznych, jakkolwiek była jednym z najwspanialszych dzieł kiedykolwiek gdzie dokonanych w nauce, nie obejmowała jednak całej kategorii zjawisk, jak Maxwellowi znanych, a tem bardziej nie obejmuje wynalazków, dzisiaj przez badanie odkrytych. Dla zrozumienia dyspersji, elektrostry, zjawiska Zeemana, ionizacji, promieni katodowych, promieni otwirozwoju i wielu innych faktów fizycznych potrzeba już atomistyczna Teoria Elektryczności i zarazem elektromagnetyczne ujęcie atomistyki, która była dawniej ranej mechanistycznej Teorii. Taką teorię, przeważnie przez H. A. Lorentza stworzoną, posiadamy pod nazwą "teorii elektronów". Lecz, jakkolwiek, w porządkowaniu wiedzy doprowadzał jej, ta teoria okazała nieocenione usługi, przynajmniej wypada, że jej poditaży logiczne niejedno kłótnie się cienne. — Pan J. Miczyński, studiując prace Lorentza, poświęcił ugruntowanie teorii elektronów, odnawia trudności i niejasności, w niej tkwiące i w pracy niniejszej usiłuje wielokrotnie zaradzić. — Formuluje zatem szereg założeń i hipotez w sposób, jego zdaniem, jasniejszy i dokładniejszy niż dotychczas zwykłe w elektronowych teoriach; wyprowadza z nich pewien układ ^{równań} zasadniczych, wyrażających własności pola elektromagnetycznego w teorii elektronów; i wykazuje, że te równania prowadzą istotnie, w znaczny sposób, do równań Maxwella, które można uważać za stwierdzenie faktycznej wiedzy namiej elektromagnetycznej.

Nie wchodząc w szczegółowy rozbiór rozumowań i rachunków autora, po-
wtem ogólnie, że, mimo wielu wątpliwości, wielu nawet nasuwających się
zarzutów, praca jego budzi szacunek. Wyznaję, że w niżej miejscu
nie mogłem uniknąć (o ile mi się zdawało) niezbyt trudności, z którą au-
tor walczy; lub nie mogłem się zgodzić na cały sposób stawiania zasadniczo;
że nie udało mi się przekonać mnie autora w ogólnie do osiągnięcia większej jasności
lub wyższego stopnia precyzji; że miewa jego hipotezy wydały mi się zbyt kon-

krótke, niezgodne z innymi (nie te, które ma charakter na myśli) faktami i niemal wpadające w schemat, w naukową uarunię. Lecz mimo to wszystko, uznaję, że usiłowania autora są uzasadnione. Stwierdzenie potrzeby umysłu, zmierzającego ku zdrowemu celowi i (może po zbyt krótkich drogach) niezmiennie prowadzi do interesującego wyniku. — Wiele uwagi trzeba poświęcić na kart. trudności zadania, oraz różnic indywidualnych, które dają umysł ludzki. w metodach i świadomych celach teoretycznego badania.

Mimo wszelkich wątpliwości, jakie budzi we mnie, praca p. J. Miczyńskiego wydaje mi się bezwzględnie sumienną, staranną, obmyślaną we wszystkich szczegółach konstrukcyj; dokonał się też p. Miczyński zupełnie samodzielnie, bez niczyjej pomocy, w nieprzychylnych warunkach. — Zasługuje ona, moim zdaniem, niewątpliwie na przyjęcie w charakterze dysertacji na stopień Dra fil. i uprawnia p. Miczyńskiego do przystąpienia do Rigorosów. —

W Krakowie, dn. 10. Października 1919 r.

Wład. Natanson

Pracownik wyjątkowo pracy p. Liengiergo M
jest niezwykle niełatwym punktem Lorentowskiej
teorii elektromagnetycznej, przedstawiającemu tezę, która
dotyczyła s. w. czasu ludzkiego jego stosunku
do materii i elektromagnetyzmu. Ta niezwykle nie wyraża
mi się całkowicie jasno, w dodatku wydaje się, że
autor przykłada do niej zbyt wiele uwagi.
Pracę Liengiergo nie uważam istotnie
teorią, nie raczej tylko jej skutkami - co wyraża
też, że w całym nowym elektrodynamiki
zaczyna się, że dla naszego całkowicie nowego
a teorii Lorentza w stosunku jej wyraża utrzymuje.
Autor sławi się w drugiej części tej pracy
zmianami owe zmieniające między teorią Lorentza
Części w tym celu należy bardzo dokładnie
wskazać o drobnych, elektromagnetycznych, które
mimo to w każdym względzie podaje Liengier.
Jednakże autor wolał z drugim następującym
pracy i przytoczyć utrzymuje przy pomocy
tych wskazań równanie elektromagnetyczne
dla materii; wyraża przytem dwoje ewidencji,
takie i inne zgodnie z prof. Neumannem,
ze prace zastępują całkowicie nie przyjęcie
w charakterze pracy doktorskiej -

R. Liehner

17/2 1919.

P R O T O K O Ł

dwu-godzinnego rygorozum z fizyki i chemji z p. Józefem Miczyńskim,
odbytego dnia 14. lipca 1921.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Dziewoński

Egzaminatorowie:

" " Natanson

" " Zakrzewski

" " Szyszkowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Natanson* o godz. 5
i egzaminował do godz. 5:40 następnie egzaminował Prof.
Dr. *Zakrzewski* do godz. 6:20 wkońcu zaś egzami-
nował Prof. Dr. *Szyszkowski* do godz. 7.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

h. Dziewoński
W. Natanson
K. Zakrzewski
P. Szyszkowski

14
W KRAKOWIE
Do Śniadego Grona Profesorów
m. w. Jagiell.

Niniejszy podpisany uprzejmie uprasza
o kasę zezwolenie na wpis
wspominany terminie z prawem
konduktu bezpośredniego.

Y. J. Lejczakowski
Kraków

Sebastjan 29

dn. 30 XI 1917

L. 770

15

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Józefem Miczyńskim odby-
tego dnia 13. maja 1922.

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Dziwowski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Rubczyński o godz. 11 i egzaminował
do godz. 11½ następnie egzaminował prof. Dr. Garbowski do godz. 12.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.

dotateczny

K. Dziwowski

Rubczyński
J. Garbowski

prototyp

Handwritten signature or mark

na je

ZAPROSZENIE

Pewers

Pismiadczam z dnia 31. marca 1931 r.
 wyporzyczylem z Archiwum Wydziału
 Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
 w Krakowie moje rozprawy doktorskie
 p. n. „Prowadzenia elektrodynamiczne Max.
 wella dla prądu, jako ułtaad zasaadnicy
 w teorii elektrowis” - złożoną w Dnie,
 kamencie w roku 1919. i zobowiązuje
 się zwrócić jej w ciągu dwóch miesięcy.

Prof. Józef Miksyński

