

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mendrys Tadeusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Mendrys Tadeusz	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



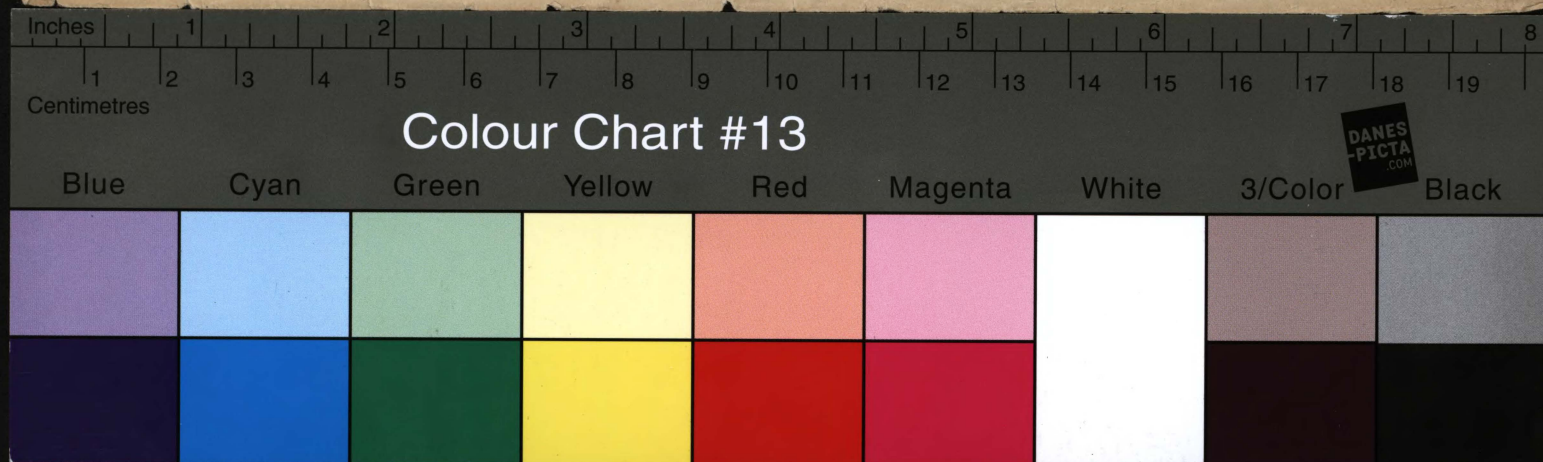
Świecie Grano Profesorów Wydziału filozof.
Univ. Jag.!

Podpisany, mający uzyskai stopień doktora
filozofii, prosi o przypuszczenie go do egzami-
nów ścisłych: z literatury polskiej jako przedmio-
tu głównego, z historii powszechnej jako przedmio-
tu pobocznego.

Do prośby załączone:
1. Rozprawy literackie p. t.
„Rysy kultury i wyznań polskiej w polsko-łacińskiej
prozie XVI. wieku.
2. Świadectwo dojrzałości.
3. Absolutarium z 8 pkt.
4. Metryka chrztu.
5. Curriculum vitae

Prosiący Mianarys.

Wzrost 20. III. 1899.



Pospisany urodził się w Bolestawie (Gali-
 cja) 3. stycznia 1884 r. Po ukończeniu szkoły ew-
 angelickiej odbył studia gimnazjalne w Tarnobro-
 dzie latami 1896-1903., następnie zaś uczęszczał
 na Wydział filozoficzny Uniwersytetu Jag. od 1903-1907.
 We wrześniu i październiku 1907. jest prakty-
 kantem przy gimnazjum hr. Skury w Krakowie -
 od października natomiast tegoż roku (1907) aż
 do chwili bieżącej pełni bez przerwy obowiązki
 nauczycielskie przy c. k. Seminarjum na-
 uczycielskiem męskim w Krakowie -

Kraków 20. XI. 1909.

Józef Henryk Henryk.

The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees of the Board of Directors of the American Museum of Natural History, for the year 1901-1902. The names are given in alphabetical order, and the names of the persons who have been appointed to the same committee are given in parentheses. The names of the persons who have been appointed to the same committee are given in parentheses.

James D. Smith

Secretary of the Board

Propaganda in the United States

The first of these is the "Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The second is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The third is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The fourth is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The fifth is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The sixth is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The seventh is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The eighth is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The ninth is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject. The tenth is "The Propaganda in the United States" by the author, which is a collection of essays on the subject.

March 20, 1909

Propaganda in the United States

Zdanie o rozprawie pro gradu pana Tadeusza Młodziej
p.1. Rzecz kultury i obywatelskiej polskiego i polskiego Tadeusza
progradu XVI. Wielu

Wszystko co się tu powiedzieć musi, jak autor rozprawy, która zawiera się w dwóch
delikatnych rozdziałach, nie może odwieść. W budowie
pracy dzieło musi na koniec być wzmianką o
przeglądzie Tadeusza - polskiego (miejscu) i
o dziełach XVI wieku, a potem w drugim rozdziale
opisać się wzmianką o literaturze XVI i prozie XVI.
Taki brak jest moim zdaniem jednego z najważniejszych
ostatniego rozdziału, który jest częścią
wzmianki, ogólny jest, że wszystkie są poprawne.

Choć jest to niedoskonałość, nie można
z niego zrobić uwagi, że nie ma pracy na
przewodzie wartości. Autor studiował
wszystkie tych portretów, wzmianki i
przedstawił je. Już tak ich z wyjątkiem
starego Polaka, z dyktando i wykładem, widać
z wzmianką dobrane. Tak samo talent, i co to
wzmianki na to wystarczą) wyobraźni,
indywidualności każdego z nich. Pracy jest

Jakiś wielki cenny kawał, brat się do niego sumiennie,
 Zmierzono XVI wiekowi odzyskać i okazać w stopniu
 na którego ciekawości i uśmiechowi wielki kawał kawał.
 Odkryto też piękny, przyziemia uogólniać lub
 Hyssoi ciekaw, pierwszy mój kawał do przedmiotu
 Tak obświeca i gwarantuje wstąpienie. Zwrócić
 swoje popiersie także do ciekawości, albo cyfrowe i
 antena o kawałku własnym uśmiech. Lubić, i spotkać
 pięknie, piękny, piękny, a nie ciekawości i smęty.
 Zaczęło się wreszcie, to jest kawał kawał i kawał
 piękny i wspaniały kawał kawał i obywatelskiego
 Akcji od ciekawości Polaka, gwarantuje błąd i błąd.

Pięknie, wreszcie ma uśmiech i uśmiech
 kawał kawał kawał, a prosto mój kawał kawał
 prosto, i o kawał kawał kawał kawał
 do ciekawości kawał kawał kawał kawał

W Krakowie d. 31. Marca 1903

A. Tarnowski
 prof. Lit. polsk.

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the ...
 and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.
 I am, Sir, very respectfully,
 Your obedient servant,
 J. H. ...

Very truly,
 Yours,
 J. H. ...

1871

P R O T O K O Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii powszechnej i literatury polskiej,
z p. M e n d r y s e m, odbytego dnia 23. kwietnia 1909.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Bieńkowski

Exc. " " hr. Tarnowski

Egzaminatorowie: Radca Dworu " Zakrzewski

" " " M o r a w s k i .

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Morawski* o godz. 5,10 i egzami-
nował do godz. 5,30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Tarnowski*
do godz. 6,15 w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Zakrzewski* do godz. 7

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. u. s.

Bieńkowski
hr. Tarnowski
Zakrzewski
Morawski

- 125

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z filozofii z p. Mendrysem odbytego dnia
28.maja 1909.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr. B i e ń k o w s k i
" " S t r a s z e w s k i
Egzaminatorowie:
X. " " P a w l i c k i

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Straszewski* o godz. 5, 15 i egzami-
nował do godz. 5, 45 następnie egzaminował Prof.Dr. *X. Pawlicki*
do godz. 6, 15

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

P. Bieńkowski
Dr. M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki

Do Wielmożnych Panów

Profesorów Wydz. filozof.:

Karlińskiego
 Kreutza
 Zakrzewskiego
 hr. Tarnowskiego
 Smolki
 Rostafińskiego
 Malinowskiego
 Janczewskiego
 Straszewskiego
 Pawlickiego
 Czernego
 Creizenacha
 Witkowskiego
 Morawskiego
 Lewickiego
 Sokołowskiego
 Szajnochy
 Godlewskiego
 Wierzejskiego
 Olszewskiego
 Lubomęskiego
 Miodońskiego
 Adametza
 Schramma
 Kawczyńskiego
 Sternbacha
 Tretiaka
 Hoyera
 Żórawskiego
 Rudzkiego

Czarnomskiego

Baudoin de Courtenaya

Natansona

Bandrowskiego

Do Wielmożnych Panów

Docentów prywatnych:

Ziembickiego

Kulczyńskiego

hr. Mycielskiego

Birkenmajera

Krzyżanowskiego

Mańkowskiego

Kępińskiego

Bieńkowskiego

Zdziechowskiego

Jentysa

Czermaka

Windakiewicza.

Świadectwo rejestracji i akceptacji
podjętą pracę z dziełami - celami naukowymi,
nie do podania do egzaminu maturalnego.

Tadeusz Świątek.

Kraków 14. IV. 1904.

Prace wypracowane

T. Świątek.

Wykazem z dziełami filozoficzn. przez
 p. T. „Dyskursy i obgady potwornie apokryf-
 icznej prozy XV st.” - na początku
 miesiąca. —

Dnia 2. IX. 1913.

D^o Paderm Mendryz.

Kraków, dnia 30. marca 1909.

J.W.W. Panom Profesorom
Exc. Drowi hr. Tarnowskiemu
Radcy Dworu Drowi Morawskiemu

przesyłam rozprawę p. Mendrysa z prośbą
o wydanie oceny na piśmie czy na jej
podstawie można kandydata dopuścić
do rygorozów.

Dziekan Wydz. fil.:

Piliński

Zetawmisi argumentem.

T. Mendryś

*Promocja dnia 1/VI 909
Promotor Prof. Morawski*

Do

*Sniętego Grona
Profesorowi Wydziału
filozof.*

z Krakowie

Tadeusz Mendryś

prosi o ocenę rozprawy.