

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mann Maurycy

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Mann Maurycy	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Świetny Wydziale!



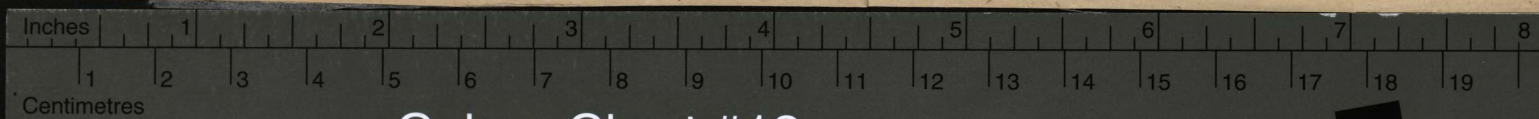
Niżej podpisany uprasza o przypuszczenie go do egzaminów ścisłych z filologii polskiej (przedm. główny) i filologii romańskiej (przedm. poboczny) oraz z filozofji — celem otrzymania stopnia doktora; do prośby niniejszej załącza:

- a) absolutorium,
- b) jako rozprawę — dzieło drukowane p. t. „Wincenty Pol”, tom 1 i 2,
- c) metrykę,
- d) curriculum vitae.

Maurycy Mau

Kraków.

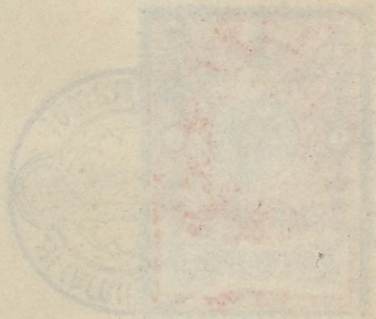
Dn. 30 października 1906 r.



Colour Chart #13

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black





promissory - 22 mar
 1907

Kraków, dnia 30. października 1906.

Wzajemnie szanowni!

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

Przebiegając przez ręce Pana Profesora:

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 784. —

Kraków, dnia 30. października 1906.

Panom Profesorom:
Eksc. Drowi Hr. TARNOWSKIEMU
i Drowi Tretiakowi

przesyłam rozprawę p. Maurycego
Manna z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na jej podstawie można
kandydata dopuścić do rygorozów. —

Dziekan Wdz. fil.:

M. P. Rudzki

Załączniki otrzymane:

Maurycy Mann

promocja 22. marca
1907.
R. D. Grichau
Tretiak

Do
Świętego Wydziału
filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Maurycy Mann, ukwicz. stu-
dent filozofii, uprasza o
przyopuszczenie go do egzaminów
ściślych z grupy filologii polskiej
i romańskiej, celem osiągnięcia
stopnia doktora.

5

Curriculum vitae.

Urodziłem się w Warszawie dn. 14 sierpnia 1880 roku. Do gimnazjum uczęszczałem także od r. 1890 i świadectwo z ukończenia kursu nauk otrzymałem w czerwcu r. 1899. Następnie w jesieni r. 1901 zapisałem się na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie i uczęszczałem nań przez lat 4, t. j. do lipca r. 1905. W ciągu tego czasu słuchałem wykładów pp. prof. Jarnowskiego, Łosia, Windakiewicz, Klawczyńskiego, Straszewskiego, Pawlickiego, Morawskiego, Dziuchowskiego, Wartenberga i in. oraz brałem udział w seminarjach: literackim, filozoficznym i filologii romańskiej. Z prac seminaryjnych złożyłem prof. Straszewskiemu "O poglądach filozoficznych J. J. Rousseau" i prof. Klawczyńskiemu "O powiastkach Voltaira" (po francusku).

Maurycy Maun

Kraków, w październiku
r. 1906.

Curriculum vitae

Mauryczego Małna

Pietera monograpia o
 Polu, tak obserua, i jest
 arsa taliej; wartosci. Pota
 nad niego wzeglasmy pod
 laty, dzie Luowa nad mierz
 zapomniany, by Ljalinichu
 duaysem w literature, mcy.
 sie ma zapewnione w tej kate.
 rzy: Istnieje jest laty by Buale
 dyne pozmny i wronu opisa
 ny. Dotychczas podane pozmny
 same mu prace daley ogolne
 nowe. Takim byskim Eder.
 chera, tak dzie biografu De.
 bichera. Inzycna wyprawa
 spawiera byta bardzo dobre,
 ale mala. Tunc, czy pami-
 nyne czy miedzina, byty daley
 perbarowa tresci.

Ben Chaunzy Chann hant
 i warto i mierz lbaclan
 Pola gromtowa, i wazfles
 do tej pracy bardzo zolowa.
 Adato mierz mierz dotalan
 honorepoundeiny poaty, lenty
 jazyk wronych i pamiat,
 wazn mierz mierz, mierz

historyi wyposmiennu ludzysk
 eych. Z tego materialu zrobil
 Zywot Pola obywatela, banda
 dobitadny, pełen wzorów
 drasciowych) wzmiankowal
 Z historyi życia tad, Gedy dno
 Tad Pola, w miedzy jak chwas
 logisnu w Tad życia wozit
 puz. Ta strona historyi
 prasy, jest dno dobre jak
 strona biograficzna Autor
 dohodzi z wstawnym zdaniem
 w jakich okolicznosciach,
 pod jakim wrazeniem
 z wplywami Pol ludoz w
 swoich ciach pisal: oze
 ora dno z potwora ludoz
 nie tak porywist: ciach
 tad same tedi banda tra
 fied, w same dno dno
 porywist, oze w dno
 z podkret, oze w dno.
 Pismo strony talentu, z
 pismem w dno, dno
 z wstawnym zdaniem
 z dno, z dno.
 Ale strony dno dno

autor dobre, dobre je okrem toho,
 dobre vďaka tomu, že
 psychologické, i lektúry.
 Pojem Pola, religie, filozof
 a, politické, zmyslu tých
 ježi a biogénne vady, potom
 tých zmyslu, vtedy ešte
 dobre zmyslu a dobre
 vtedy. Jedným z tých
 Pol opísaný vtedy, tak by
 a oči vtedy a vtedy.
 to vtedy tých vtedy vtedy
 by je to vtedy a vtedy,
 ale ani to vtedy a vtedy
 vtedy. To je, spôsob
 vtedy, tých, vtedy,
 vtedy: vtedy vtedy a
 a vtedy, a vtedy vtedy
 a tých vtedy a vtedy,
 a vtedy jak vtedy
 vtedy tých. To vtedy
 je vtedy vtedy, i
 vtedy: ale vtedy,
 vtedy vtedy a vtedy, to
 je vtedy vtedy.
 vtedy vtedy
 je vtedy. To
 vtedy vtedy a vtedy

1860: na by'p'k'ny dist'akt 2 p'or
Lewela; i tu nie m'nie autowu
os'ez'ez'ie l'ar'entu 2i p'ner 2
p'p'ny p'ost'it'uz' 2i p'ie m'it'uz'
Czy w dist'akt by'p'k'ny b'z'a
p'rande, czy m'ig'rande, i czy
w'da d'la Pola? M'o chod'z' o p'
l'ity czy st'ane m'it'uz' p'rande
czy drug'ez', ale o w'ast'oz'
m'or'ally dist'akt, i o m'it'uz'
czy p'rande.

Wzrostek, chemi monografii
chemiczny iu pot, to dugo
dwa tomy wzdu, iu moze
jny pociu iu iu iu iu
iue gozdu. Te dwa to
to dobre, to uwaru je to
ceuu w literaturu polnu
uazdu. Jak gozdu
je gozdu, iu iu iu
Ceanzdu iu iu iu
iue iu iu iu, ale
je iu iu iu iu
uozdu iu iu iu
iue.

in München d. 11. October 1900

St. Paulus
prof. lit. / pol.

„Wimenty Pol” studyum biograficznu-
 knyżczne, przedsiwzięcie p. Ma-
 ryego Kanna, jako jego reprezentu
 Jaskierska, jest pracę na bardzo
 szerokie rozumienie z zakresu,
 mającą obić całą historię i całą
 tak obfitą spuściznę literacką
 Pola. Jakkolwiek monografia
 tej autor nie doprowadził do
 końca; wszakże to, co już wydał,
 daje dostateczne wyobrażenie o
 całości; przeważnie obejmując i
 wainiejsze obrazy życia poety
 i robiąc wyjątki wybitniej-
 szych jego utworów.

Praca jest powarna, wyczerpująca
 graficznie oparta na miernych
 materiałach zgromadzonych

w skutku czego pragnął nie mieć
 nowych szczegółów biograficznych.
 Pogląd autora tak niesłusznie po-
 cty, jak i jego twórczość odrzucają-
 cą bestronność, spokój, trze-
 wność. Wogóle o pracy tej powie-
 dzie mój, że przyczyni się ona
 wiele do dokładniejszego poznania
 postaci autora Mokosza.

Metoda me jest wolną od pewnych
 ramów. Główny ram, jaki jej
 mój, uczy, jest ten, że
 autor niekiedy za dobiegowa-
 bratkoję rzeczy podług (np. n.
 w ródzie a podwójny po kury)
 a przeciwnie za mało światła sku-
 pia na ważnych sprawach, jak
 np. na sprawie Lichów z pod
 Suowa, w których tak doświadc-
 czenia są nieprecyzyjne
 dwa natury prędkości: Ujęcie-
 go i Pola. Czasami (np. II, 8)
 autor próbuje szczegóły podawane

przez innych biografów „według
 innych źródeł”, ale tych źródeł nie
 wymienia. W każdym razie w
 Dziale o Mokhorcie, gdzie autor
 rozważa pytanie, czy Mokhor
 mógł być uwarianym satyrowym
 przedstawicielem swych czasów,
 i gdzie stara się rysować ob-
 szerniejsze tło ówczesne,
 taki powinien być ważny źró-
 dła, jakiego dla tego celu służy-
 ny Gracyana Piotrowicza.
 Ten ostatni raz nie dotyczy
 naturalnie metody, tylko na-
 jawniejsi źródeł. Autor zapewne
 nie znał satyr, a któregoś mowa,
 innej cyklu i nich niewyłącznie
 skomponował.

Mówi się, i inne rzeczy podobne
 są dniei zanuty, ale wyszło
 one razem wzięte w stosunku
 do rozmianów pracy maleją
 i nie zdają się właściwie przeobra-
 zia, że praca p. Maury jest.

bardzo dobrą i ci nadto wystar-
czającą, aby go przypisać do cgra-
mów na stopień doktora

Też
W Krakowie 28 grudnia 1906.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 101.

P R O T O K Ó Ł

2. godzinnego rygorozum z literatury polskiej i filologii romańskiej
z p. Maurycym Mannem, które się odbyło dnia 12. lutego 1907.

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

Eksc. Prof. Hr. Dr. Tarnowski

Egzaminatorowie: Prof. Dr. Tretiak

" " Creizenach

Egzamin rozpoczął Prof. *Ch. Tarnowski* o godz. 4 i egzami-
nował do g. 4:40^m następnie egzaminował Prof. *Dr. Tretiak* do godz. 5^{tej}: 20^m.
a w końcu egzaminował Prof. *Dr. Creizenach* do godz. 6^{tej}.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*
d. u. s.

M. P. Rudzki

Ch. Tarnowski

Creizenach

Tretiak

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W. KRAKOWIE

Nr. _____

P R O T O K Ó Ł

jednogodzinnego rygorozum z filozofii z p. Maurycym Mannem odbytego
dnia 16. marca 1907. -

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

" " Straszewski

Egzaminatorowie:

X. " " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. *Straszewski* o godz. *5^{te} 1/2*.
i egzaminował do godz. *6^{tej}* następnie egzaminował Prof. *Pawlicki*
do godz. *6^{tej} 1/2*.

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. u. s.

L. P. Rudzki

X. Dr. Pawlicki

M. Straszewski

W DZIAŁE FILOZOFICZNYM
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 119

PROTOKÓŁ

Zebrania Rady Wydziału Filozoficznego
dnia 18. marca 1937. r.

Przewodniczący: Prof. Dr. H. H. H.

Wiceprzewodniczący: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Rady: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.

Przewodniczący Komisji: Prof. Dr. H. H. H.