

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Madyda Władysław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Madyda Władysław	
6. LICZBA STRON/KART: 24		7. LICZBA SKANÓW: 24
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



241

Do
Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Niniejszym proszę uprzejmie o łaskawe
dopuszczenie mnie do składania
egzaminów na stopień doktorski
w zakresie filologii klasycznej (jako
przedmiotu głównego) i filozofii starożytnej
(jako przedmiotu pobocznego) na podstawie
pracy p.t. „Quid de pulchritudine
imaginum deorum auctores Graeci
saec. II. p. C. n. iudicaverint,” wyko-
nanej pod kierunkiem P. Prof.
Dra T. Lulki.

Mgr Władysław Małycki

Kraków XI

ul. Chanowiec
59/9.

Kraków 1 maja 1939

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 1. V. 1939 r.

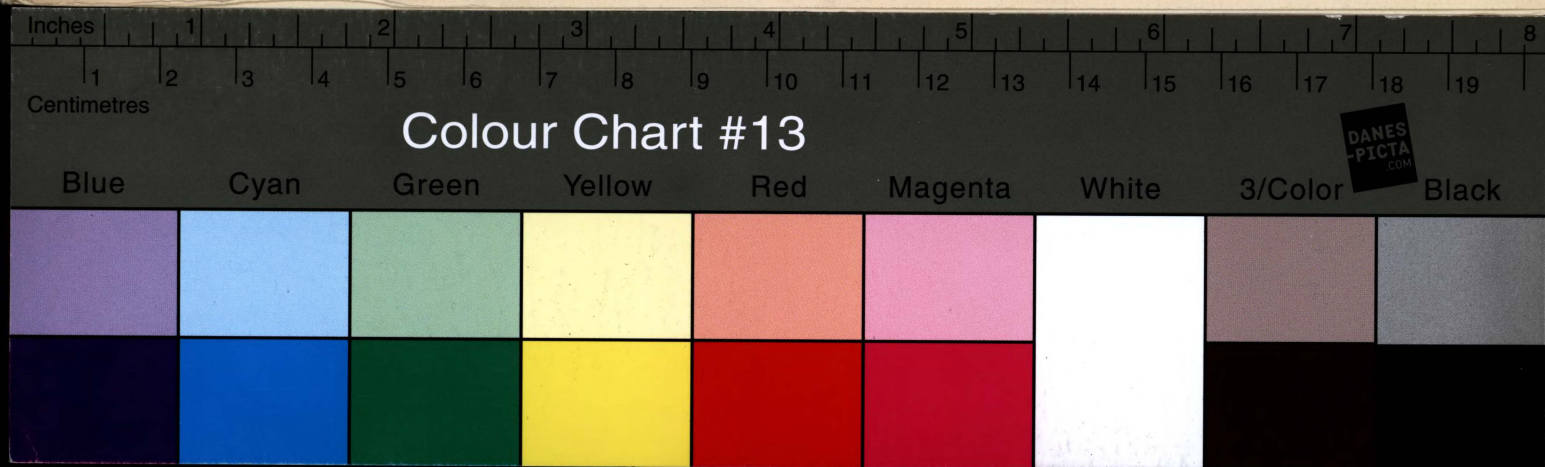
Li. 805/39

Dyplom wyrażającym

25/VIII 35

Dr Wł. Małycki

Małycki Władysław
15761946
Dr Wł. Małycki





[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

L: 805739

4

Kraków, dnia 9 maja 1939 r.

JW Panowie Profesorowie:

Dr T. Sinko

" G. Przychocki

przesyłając podanie mgr. Władysława MADYDY
proszę o wydanie opinii na piśmie czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuścić do rygorozum.

Pro-Dziekan Wydziału Filozoficznego:

J. Lurich

Życiorys.

Urodziłem się 20 czerwca 1916 r. w Krakowie,
gdzie w r. 1926 ukończyłem szkołę
powszechną a w r. 1934 złożyłem egzamin
dojrzałości w I gimn. im. B. Chodkowskiego.
Po ukończeniu nauki w szkole średniej, powo-
dowany zamiłowaniem, zapisałem się na
wydział filozoficzny U. J. Jako przedmiot
główny studiów obrałem sobie filologię
klasyczną. W r. 1936 napisałem pracę p.t.
„Quomodo Aeschylus, Sophocles, Euripides
affectus consanguineorum tractaverint”,
która została przyjęta za pracę magisterską
przez P. Prof. Dra T. Szułkę. Bezpośrednio po zło-
żeniu magisterium w marcu r. 1938 przystą-
piłem do pisania pracy p.t. „Quid de
pulchritudine deorum imaginum auctores
II saec. p. C. n. indicaverint”. Obecnie
pracuję zawodowo jako kwalifikowany
nauczyciel szkół średnich w 3 gimnazjach.
Gimn. Pryw. im. Kapłińskiego (13 godn. tyg.)
Gimn. Pryw. im. St. Konarskiego (5 godn. tyg.)
Gimn. Państw. im. B. Chodkowskiego (5 godn. tyg.)
Po nauce szkolnej kontynuuję me studia
filologiczne w seminarium fil. klas.
— jako nauczyciel oraz utrzymuję kontakty z 6 osob.
W gimnazjum zarabiam na utrzymanie ko-
sepetykami, podczas studiów uniwersyteckich
przez 4 lata korzystałem z Państw. Stypendium
(dziśli poparcia mych P.P. Profesorów).

Kraków 1/I 1939

Mgr Władysław Małyda
Kraków II. Karłowicza
59/9.

Niniejszym posiadam, że praca
 mgra Władysława Madysy p. t.
 „Quid de pulchritudine deorum
 imaginum auctores Graeci saec.
 II. p. l. n. indicaverint” może służyć
 za podstawę do ubiegania się
 o dopuszczenie do egzaminu
 na stopień doktora filozofii

Kraków 1/V. 1939.

Dr Tadeusz Linko

Miniejręmu oświadcza, że prace
 p. t. „ Quid de pulchritudine
 imaginum deorum auctores
 Graeci saec. II. p. l. n. indica-
 verint ” wykonanem samo-
 dzielnie pod kierunkiem
 P. Prof. Dra T. Linke.

Kraków 1/V. 1939.

mgr Władysław
 Madysa

Ocena dysertacji doktorskiej mgra Władysława Chadydy
p.ł.

De pulchritudine imaginum deorum
quid antiqui Graeci s. II p. Chr. n. indicauerint.

Osiatkiem pracy mgra Chadydy jest mowa Diona z Prusy o Zeusie Fidiasza (op. XII), rozpatrywana na tle poglądów estetycznych i religijnych innych autorów greckich z II w. p. Chr., jak Maksymus z Tyru, Eljusz Arystydes, Plinusz, Lukan i. i. Dion wyłęgł Fidiasza z pod wpływu Homera niższego z powodu granic ówczesnych nierzalności (tu uprzedzić trzeba Lessingowego „Laokoon”), ale głównie ze względu na ideał najwyższego boga, spocynę przez Homera. Zgodnie z nim w tym względzie Hermogenes (de id. I 6), który Homerosowi przedkłada Platon (z Tymonem). Obaś idę, jak się zdaje, za Porfyryuszem. Wskazuje w proces twórczy, zachodzący w duszy religijnej przy koncepcji Zeusa olimpijskiego, który idzie za wspólnym twórcą artystycznym w sensie Platona: artysta jest zdolny do tworzenia pięknych posągów bóstw, bo samo bóstwo w niego wstępuje.

Ta teoria jest przewidywaniem dawniejszej, akceptowanej przez całą starożytność, że artysta może stworzyć wizerunki ludzi idealnie pięknych, zbierając fragmenty piękna, rozsypane przez naturę po wielu ciałach. Tej metody eklektycznej nie można było zastosować do nierzalności religijnej. Estetycy zaczęli się więc do ideałów Platonicznych, które a priori przysięgały artystom. Mowa Platona, wypowiedziana w Tymonem (p. 28 a b), dotyczy się charakterystycznym celem u Platonicznego tłumacza tego dialogu, Cylerona, który (op. 8 i n.) jednak przemówił o ideał boga do umysłu artysty, idę w tym za nauką Arystotelesa. Intolant powrocie do platońizmu z arystotelizmem występuje potem u estetyce Plotyna. Statuariusz Filostrat Starzy (vita Apoll. 119) nie przynosi ideału artystycznego charakteru metafizycznego, lecz uważa je za wrażliwość twórczą (phantasia) artysty i sferę.

Jakimi drogami doszli estetycy greccy do tych ostatecznych poglądów, śladów autor w powyższych rozważaniach swej pracy. Wskazując, że najwspanialsza twórczość nierzalności greckich w V i IV przed Chr., nie miała zadowolonej

teorii estetycznej (jak mniemam i polityka powstata dopiero po przewrocie wielkiej
 poezji ateistycznej), nawiązuje autor do niedawnego studium prof. Tatarkiewicza
 nad różnym wżeczeniem nocy do sztuk pięknych. Głównie się to w czasie, kiedy
 Grecy wzięli piękności dawnych piosenek i umiali je za wyraz greckiej
paideia, ale i philantropia. Symboliczne znaczenie piosenek piosenek objaśnia
 Platon w Charmides z Tym. Ten i inni współczesni odnoszą do plastyki
 wieloletnie kryteria estetycznej poezji. Późniejsze je jednak i pomniejsza pod wpływem
 zrem nowszej humanitas, za której cechy uważano także miłość piękna. Stawia
 u ograniczonego mniemania Pauraniasa ss śladu tych nowych pojęć estetycznych.
 Te pojęcia rozpatruje autor ze stanowiska psychologii młoda, psychologii artysty
 i oceny materiału, ilustrując je punktami widzenia niektórych odpowiedników do-
 branych i objaśnionych przykładami autorów greckich i rzymskich z okresu ce-
 sarstwa, ale także autorów dawniejszych, o ile ci dali podstawę późniejszym.
 Ten sposób powie estetycznej sztuki religijnej w czasach cesarstwa, od au-
 torów nowszych głównych przyczyn estetycznych w całej starożytności.
 Wskazuje przeto, że jakkolwiek sztuka była niezwykle rozpowszechniona
 religii greckiej, to Grecy w V i IV przed Chr. nie zdawali sobie z tego spra-
 wy, dopiero II w. po Chr. przyniosła pełne usвідомienie w tej sprawie.
 Rozprawa, napisana poprawną łaciną, świadczą między innymi o uporządkowaniu
 trudnego przedmiotu, ale też o samodzielnym wstąpieniu problemu
 i rozważaniu ich, nie raz i metafizycznej polemice z innymi poglądami.
 Uważam, że na tej podstawie można dopisać kandydata do wybitnego

W Krakowie 11. maja 1939

Tadeusz Glinko.

Nawiązując do moich poprzednich, pragnę z uznaniem podkreślić
 wybitną subtelność, i jaką autor pracy traktuje poszczególne elementy tego nader
 interesującego, a tymczasem miłego zagadnienia, trudniej nadejść - wbrew
 wszystkim inkryminacjom - sensu zmyślnego estetycznego Rzymian, u których stwierdza-
 jąc w I w. p. Chr. Hierodotus odnosić piękna w sztuce, a jmi w I w. po Chr. cała to
 uświadomienie istoty zwiżła tego piękna z religią.

Co do oceny pracy, to przytaczam jej w uprzedzeniu do opinii prof. T. Glinko.

W Krakowie 15. maja 1939

Józef Przyłuski.

15
Kraków, dnia 13 czerwca 1939 r.

Z a p r o s z e n i e

na rygorozum doktorskie z fil.klasycznej i filozofii z p. Władysławem Małdydą, które odbędzie się we czwartek dnia 15 czerwca 1939 r. o godz. 11-ej w Dziekanacie Wydziału Fil.U.J.

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

JW Panowie Profesorowie:

Dr T.Sinko

" G.Przychocki

" Z.Zawirski

Władysław Małdyda

Thib.

Przychocki

Zawirski

L. 1234/39.

RYG O R O Z U M

Rok 1939

magistra filozofii Władysława M A D Y D Y

odbyte dnia 15 czerwca r.1939

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 15 czerwca 1939 r. o godz. 11-ej

przez magistra Władysława M A D Y D E

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr Wł. Konopczyński

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr T. Sinko

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr G. Przychocki

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Z. Zawirski

~~Sekretarz Komisji Prof.dr~~XX

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat mgr. Władysław M A D Y D A wniósł podanie w dn. 1 maja 1939 r. dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1924 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 18 marca 1938 r., pracę naukową p.t.: "De pulchritudinem imaginum deorum quid auctores Graeci s.II.p.w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty."

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim łacińskim

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 6 maja 1939 na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny filologię klasyczną zaś jako przedmiot poboczny filozofię oraz, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 6 maja 1939 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Tadeusz Sinko zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Cratylus Filostofu 2/ Heraklitos i jego teoria 3/ Heraklitos i jego teoria 4/ Heraklitos i jego teoria 5/ Heraklitos i jego teoria

Prof. Gust. Przychocki zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Stosunek Rzymian do sztuki greckiej 2/ rozprawy antyczne o sztuce 3/ elementy antycznej teorii wyrazu 4/ teoria stylu w Rzymian

Prof. Zawirski Zygmunt zadał kandydatowi następujące pytania:

1) Pletozizm - neopletozizm

2) Etyka Kanta

3) Klasyfikacja sztuk estetyki

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała Wyszkinn głosami rygorozum za złożone z wynikiem z odznaczaniem i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz.wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

Tadeusz Sinko
Gust. Przychocki
Zygmunt Zawirski

Wł. Konopczyński

Handwritten notes at the bottom right corner, including the word "Handwritten" and other illegible scribbles.

M A D Y D A Ladislaum
magistrum philosophiae
oriundum Cracovia

praca na temat: De pulchritudinem imaginum deorum
quid auctores Graeci s.II p.Chr.N.iudicaverint ".

Promocja odbyła się dnia 20 czerwca 1939 r.

Pro-Rektor: Prof.dr.T.Dziurzyński

Dziekan Prof.dr.Wł.Konopczyński

Promotor: Prof.dr.T.Sinko

L: 1762139

Dziekanat Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie poświadcza niniejszym, że p. Władysław M A D Y D A uzyskał na tut. Wydziale stopień doktora filozofii w zakresie filologii klasycznej w dniu 20 czerwca 1939r.

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Z. Zambelli w r.

101 -

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

Rok akademicki 193 8/9

KARTA INDYWIDUALNA

DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DYPLOM LUB NOSTRYFIKACJĘ DYPLOMU ZAGRANICZNEGO

(Wypełnia każdy ubiegający się o dyplom lub nostryfikację dyplomu zagranicznego przy składaniu podania).

Nazwisko i imię		Mqr Madyda Włodysław	
I. Rodzaj dyplomu:		III. Cechy osobiste ubiegającego się:	
1. Ubiega się o dyplom czy o nostryfikację dyplomu zagranicznego		1. Płeć (męska, żeńska)	
doktorski		męska	
2. Ubiega się o dyplom (lub nostryfikację dyplomu zagran.)		2. Data urodzenia	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie. n. p. lekarz, dr. medyc., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		20/V 1916	
na wydziale i sekcji		3. Miejsce urodzenia (miejscowość, powiat, województwo)	
z przedmiotu głównego		Kraków	
II.		4. Narodowość	
I. na wydziale i sekcji		polska	
w szkole (nazwa)		5. Język ojczysty	
w miejscowości		polski	
zagranicą (kraj)		6. Wyznanie	
rok imatrikulacji		rym - kat	
2. na wydziale i sekcji		7. Stan cywilny	
w szkole (nazwa)		wolny	
w miejscowości		8. Zdolność do służby wojskowej (kategoria)	
zagranicą (kraj)		- C -	
rok imatrikulacji		9. Stopień wojskowy	
3. ostatni (najwyższy) rok studjów (kurs) zaliczył w roku		w rezerwie	
1. Odbył studia wyższe danego kierunku		w służbie czynnej	
I. na wydziale i sekcji		10. Główne środki utrzymania (od rodziny, z własnych zarobków czy stypendjum)	
w szkole (nazwa)		nauk. gimn.	
w miejscowości		11. Miejsce stałego zamieszkania (dla rodziców lub opiekunów (dla sierót własne)	
zagranicą (kraj)		miejscowość	
rok imatrikulacji		Kraków	
3. ostatni (najwyższy) rok studjów (kurs) zaliczył w roku		miasto czy wieś	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie n. p. lekarz, dr. med., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		powiat	
magister filozofii		województwo	
uzyskany w roku		zagranicą (kraj)	
1938		12. Obecny adres ubiegającego się	
czy nostryfikowany (•tak• lub •nie•)		Kraków XI	
rok nostryfikacji		Barodziejka	
		59/9	
		13. Przynależność państw.	
		polska	

III. Cechy osobiste ubiegającego się (dok.)

14. Zawód i stanowisko w zawodzie ojca — żyjącego lub nieżyjącego
(Należy wpisać kreskę pionową w odpowiedniej rubryce. Za podstawę określenia zawodu ojca należy przyjąć zajęcie, będące głównym źródłem jego dochodów)

Rolnictwo	1. Właściciele i dzierżawcy powyżej 50 ha		Służba publiczna	19. Urzędnicy i pracownicy umysłowi administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	2. Właściciele i dzierżawcy powyżej 15—50 ha			20. Profesorowie i nauczyciele szkół publicznych, państwowych i samorządowych	
	3. Właściciele i dzierżawcy powyżej 5—15 ha			21. Niżsi funkcjonariusze i pracownicy fizyczni administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	4. Właściciele i dzierżawcy do 5 ha			22. Oficerowie wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	5. Pracownicy umysłowi			23. Podoficerowie i szeregowcy wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	6. Robotnicy			24. Profesorowie i nauczyciele szkół prywatnych	
Przemysł i górnictwo	7. Przedsiębiorcy więksi (wykupiono świadectwo przemysłowe od I—VII kategorii)		Inne zawody	25. Duchowni	
	8. Przedsiębiorcy mniejsi, rzemieślnicy samodzielni (nienajemni)			26. Wolne zawody (wolno praktykujący lekarze, adwokaci i t. p.)	
	9. Pracownicy umysłowi			27. Emeryci, inwalidzi i rentjerzy	
	10. Rzemieślnicy najemni, robotnicy i chłupnicy			28. Służba domowa	
Handel i ubezpieczenia prywatne	11. Przedsiębiorcy więksi (wykupujący świad. przemysłowe I lub II kategorii)			29. Inne zawody: a) samodzielni (nienajemni): b) „ (najemni): 1) pracownicy umysłowi 2) pracownicy fizyczni (robotnicy)	
	12. Przedsiębiorcy mniejsi, drobni sprzedawcy				
	13. Pracownicy umysłowi				
	14. Robotnicy i służba				
Komunikacja i transport (przebiegiestwa państwowe, samorządowe i prywatne) łącznie z kolejami państw. i samorządowymi oraz pocztą	15. Przedsiębiorcy				
	16. Samodzielni szoferzy, furmani, przewoźnicy i t. p. (nienajemni)				
	17. Urzędnicy i pracownicy umysłowi				
	18. Niżsi funkcjonariusze, robotnicy i służba				

Czy pracuje w zawodzie, czy jest bezrobotny
(bezrobotnych kwalifikuje się według ostatniego zajęcia)

tak

Kraków, dnia

1 maja

193

9 Maja Władysław Kłodyś

podpis słuchacza

Wypełnia szkoła:

Przyznano dyplom (podać bliższe określenie)

dnia

193

dziekan