

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Mach Franciszek

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Mach Franciszek	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Wydział filozoficzny.

Do

Świętego Urzędu diekańskiego
M. J. w Krakowie.

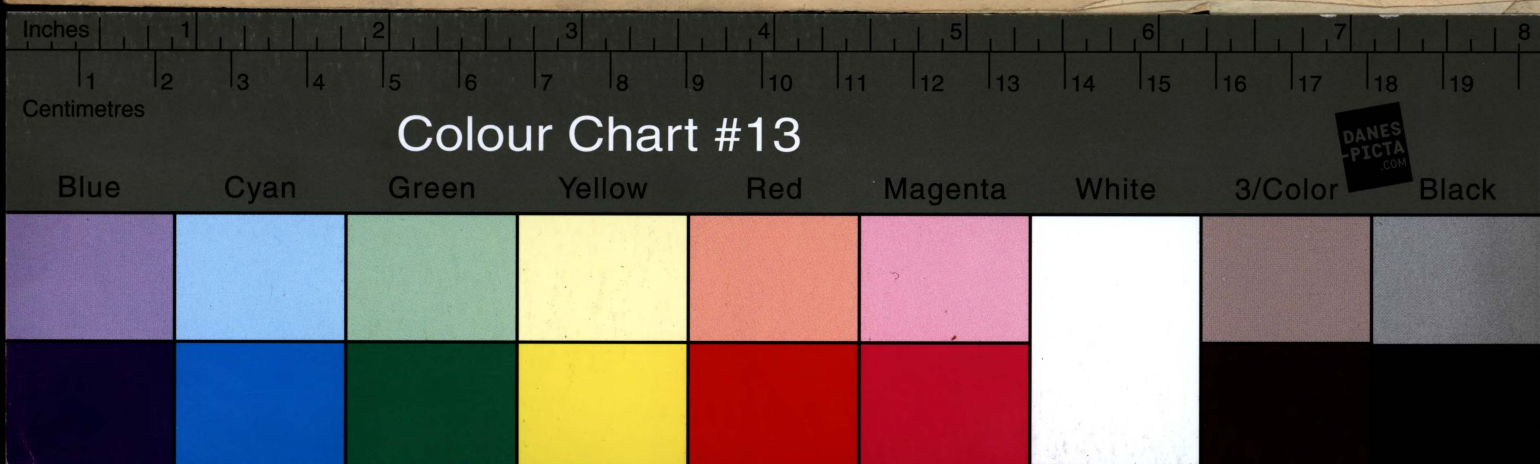
Filozofie
Podpisany uprasza o dopuszczenie do egzaminu dwugodzinnego ze ścisłej filozofii na podstawie przedłożonej rozprawy p. t. „Etyka według A. Schopenhauera”, do której dołożę, jako referat: „Mistyka w etyce Schop-^{er}”; nasto do egzaminu jednogodzinnego z 20-
mianistyki.

Do ukończenia Zakładu teologicznego
w Przemyślu pracownictwem na parafii.

R. 1898 ukończył egzamin z kwalifikacją do
szkół średnich i objętym posadę katechety
w Jarosławiu, którą piastował do 1907.

R. 1900 zapisał się na Wydział filozoficz-
ny we Lwowie i przez dwa lata dojeżdżał tam
na wykłady. Następnie otrzymał dłuższy
urlop od ówczesnej Rady szkolnej krajowej
celem normalnego ukończenia studiów
we Lwowie i na państwowym Uniwersytecie
w Grenoble (Francja).

Do ukończenia Uniwersytetu ukończył
tekeję w Zakładach lwowskich, gdzie mnie
zaskoczyła inwazyja rosyjska. Po wyparciu
Rosjan byłem wybrany w Zakopanem,
następnie przy gimnazjum miejskiem



w Idrzyxowie (Małopolska).

R. 1919 ofiarowano mi posadę w Łoszańskim, której nie przyjąłem, tylko przeniósłem się do Krakowa w celach naukowych.

R. 1920 objąłem posadę romanisty przy VIII gim. w Krakowie. Po dwóch latach miałem być przeniesiony z Krakowa, co uniemożliwiło moje plany naukowe. Dlatego wziętem urlop i pracowałem nad etyką Schopenhauera i Humę'a, uczęszczając równocześnie na seminarjum filozoficzne Prof. Rubczyńskiego i romanistyczne Prof. Wędkiewicza. Po napisaniu rozpraw naukowych przeniósłem się na Górny Śląsk.

Do posiadania dotychczas Indeksu (książeczek legitymacyjny), Świadectwo dojrzałości i Absolutorium uniwersyteckie. Ostatnie dwa dokumenty są duplikatami, bo oryginały zaginęły razem z innemi świadectwami w Radzie szkolnej krajowej, gdy ta przeprowadziła majarę Rosjan uciekła do Wiednia, zostawiając znowu Samiestnicza łowoskiego na pastwę nieprzyjaciela.

X. Francisek Mach

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
KRAKÓW

W Krakowie, dnia 31. grudnia 1933 r.

Do Pana Profesora

Prof. Rudzkiego

W Krakowie

Przebieg podania X. Franciszka

M a c h a z prośbą o wydanie oceny

na piśmie czy na podstawie załączono-

nej pracy można kandydata dopuścić

do tytułów.

Dziękuję Wydziału Filozoficznemu

Wszystko w najlepszym porządku
Z poważaniem
Prof. Rudzki

Prof Rubczyński

Prof Garbowski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE

L. 1955/26

W Krakowie, dnia 31. grudnia 1926 r.

JW Panu Profesorowi

Drowi Rubczyńskiemu

" Garbowskiemu

przesyłam podanie X. Franciszka
M a c h a z prośbą o wydanie oceny
na piśmie czy na podstawie załącz-
nej pracy można kandydata dopuścić
do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Ścieżka

4
*Ścieżka Wydział
filozoficzny*

*Do Urzędu dykańskiego
U. Y. w Krakowie.*

*X. Franciszek Mach
uprasza o dopuszczenie
do egzaminu doktorskiego,
jak wewnętrznie.*

*Proszę podać mi najdłużej
nie dotarłszy 50 zł
zapewne jako taksy
za ocenę prac*

[Faint, illegible handwriting covering the page]

dostatkhi: Autor nie opisał rozprawy w paragraf, ale wdrożenie. Język, przekład
i pisownia, wszystko dobre; autor stał się już indyjski (od „India”) i t. p.

Mimo tych, zwłaszcza tu rozprawy, która ujemny rozprawa jest owoce
umyślnie naukowo dojrzałego i porajnego. I dla tego, nie bez względu na podany
sieć Księga-Kandydaci, przybyłam się do zła p. prof. Rutenberga, że
rozprawa, jakkolwiek nie może być wznieć ani z racji, ani nawet z poistiny
przywrócić do zjawienia Schopenhauera, może być przyjęta jako dys.
sztacja doktorska z filozofii, obranej z przedmiot głośny.

W Krakowie 7. stycznia 1927.

Prof. Tadeusz Gierkowski.

L. 1202/27

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z filozofji z X. Franciszkiem MACHEM ,
odbytego dnia 25 czerwca 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieński

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 8 Prof. Dr. *Rubczyński* i egzamino-
wał do godz. *9* następnie egzaminował Prof. Dr. *Garbowski* do godz. *10*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

d. j. w.

dostateczny

Sobieński

Rubczyński

Garbowski

WYDZIAŁ ...
...

PROTOKÓŁ

Wzrost: ...
Ciężar ciała: ...

Przebieg choroby: ...
Leczenie: ...

Wnioski: ...
10

dotychczasowy

...
...
...

L: 92/28

11

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z języka francuskiego z X. Franciszkiem
M A C H E M, odbytego dnia 20 stycznia 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

" " Chrzanowski

Egzaminatorowie:

" " Wędkiewicz

Egzamin rozpoczął o godz. 11.30 Prof. Dr. *Wędkiewicz* egzaminował do
godz. 12 następnie egzaminował Prof. Dr. *Chrzanowski* do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dotychczas*

d. j. w.

St. Wędkiewicz
Prof. Dr. Zakrzewski
Zakrzewski

dot. h. h.

2) polskie:

Autor

- 1) *Żarys etyki* Kraków 1916. D. Antkowiński.
- 2) *O filozofji ścieśnionemiej* Lwów 1910 " Świerkowski
- 3) *Odstawy etyki Schop^{na}* Warszawa 1912 Bujakowski
- 4) *Dzieje filozofji nowożytnej t. II* Warszawa 1910 Höpfelring.
- 5) *Egoizm narodowy* Lwów 1902 L. Baliński
- 6) *Idée* " " J. Brzozowski

3) łacińskie:

- 1) *De Schopenhaueri doctrina et philosophia* restituta. Bratislavia 1865. X. S. Pawlowski

4) francuskie:

- 1) *La philosophie de Schopenhauer*. Paris 1888. Th. Ribot.
- 2) *Histoire de la philosophie européenne*. Paris 1897. A. Weber.
- 3) *Discours sur l'inégalité des conditions*. } J. J. Rousseau.
- 4) *Emile*. Ed. Bibl. nat. Paris 1865. }
- 5) *Hist. de la littérature fr.* Paris 1898. G. Lanson.
- 6) *Précis de l'hist. de la littér. fr.* G. Pellissier

5) angielskie:

- 1) *Life of Schopenhauer* London 1912. W. Wallace.

Podstawa etyki według A. Schopenhauera

Rejestr

		Strona
Wstęp (Charakterystyka Schopenhauera)	I-XII	
§. 1. Metafizyka rozniciator	I-V	1-12
§. 2. Etyka	I-VII	12-27
§. 3. Podstawki czynów moralnych	I-V	27-40
§. 4. Złoty	I-II	41-42
§. 5. Współczucie	I-VIII	42-61
§. 6. Ascezyzm	I-VII	62-72
§. 7. Złota etyki	I	72-74
§. 8. Stanek Schop ^{na} do etyki	I-II	75-79
§. 9. Pesymizm Schop ^{na}	I-III	79-84
§. 10. Zasługa Schopenhauera	I-III	84-93.

Pomocą wyta się dnia 25/1 1928 r.

Rektor: Prof. Marchlewski

Prorektor: " " "

Promotor: " Rubaszynski

absolutoryum, notatki i kopia z niżej
stra dojrzałości
odłożeniem 13/3 1928

X fr. Mach

Prose o wydanie

X. ~~from~~ Franciszkowi Machow
jego dysertacji ^{podstawach} o etyce

Schopenhauer na trzy
tygodnie

14 / III 1928

Rubinsztajn

Zachowaj
Zachowaj
14 / III 28.

Divorce & wife

X from Transylvania
 1870
 1870
 1870

1870
 1870
 1870

1870

1870

1870

1870

1870