

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Łucki Aleksander

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Łucki Aleksander	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Do

Srietnego Głowa Profesorów
Wydziału filozoficznego ck. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Niniejszy podpisany uprasza o łaskawe
przyznaczenie do składania egzaminów z języka i literatury
polskiego jako przedmiotu głównego, oraz z filo.
^{klasycznej} łogu ~~klasycznej~~ jako przedmiotu pobocznego. Proszę
swoją uzasadnia następującymi względami:

- 1) metryka chrztu
- 2) curriculum vitae
- 3) świadectwo maturalne
- 4) absolutorium
- 5) rozprawa pt. <K. Brodziński w latach 1791-1814>

Młodość Karimiera Brodzińskiego

Aleksander Lucki

Kraków, 16. października 1908 r.





W

Jointly from Professor
Hypocrite of the University of Leipzig
to Krakow.

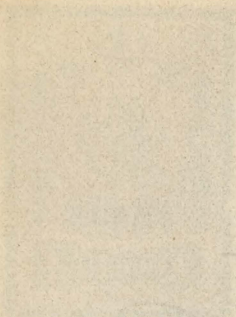
Jointly from the
Professor of the University of Leipzig
to Krakow.

Jointly from the
Professor of the University of Leipzig
to Krakow.

Jointly from the
Professor of the University of Leipzig
to Krakow.

Jointly from the
Professor of the University of Leipzig
to Krakow.

Krakow, 10. September 1908.



Do

Wojciechowski & Kozłowski
Księgarnia i drukarnia
ul. Krakowska 10

Przedruk

Wydruk z drukarni

W Warszawie

W roku 1880

Wydruk z drukarni

W Warszawie

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Wydruk z drukarni

Kraków, dnia 16. października 1908.

J.WW. Panom Profesorom

Ex.Drowi hr. Tarnowskiemu

" Losiowi

przesyłam rozprawę p. Luckiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie
czy na jej podstawie można kandydata
dopuszczać do rygorów.-

Dziekan Wydz.fil.:

Pienkowski

Lucki Aleksander

uprząta o przypuszczeniu do

Promocya dnia 30/III 1909. rygorów.

Promotor Ex. Tarnowski.

(5 radzaniów.)

*Składy, Biuletyn dydaktyczny i absoltoryum odebranych
dnia 1. IV. 1909.*

A. Lucki

Curriculum vitae

Aleksandra Luckiego.

Urodzony 21. czerwca 1885 r. w Lima-
nowej, - narodowości polskiej, religii rym-
katolickiej, - szkoły elementarnej i gimna-
zyalne ukończył w Nowym Sączu, po-
czem z początkiem roku szk. 1903/4 zapisał się
na wydział filozoficzny Uniwersytetu
Jagiellońskiego w Krakowie; obrabował tam
na przedmiot studiów literaturę polską
i filologię klasyczną, - ukończył na
odpowiednie wykłady i seminaria przez
cztery lata.

Celem zdobycia ogólniejszych podstaw
wykorzystania oddawał się z początku
studiom nad filozofią ścisłą, zdołał tam
historię filozofii, czego dowodem dwie pra-

ce, złożone w seminarjum filozoficznem
profesora Straszewskiego; (jedną z nich,
o filozofii Kanta, została odznaczona nagrodą.)

Z drugiej strony, - dla umoc-
nienia specjalnego zakresu moich
studiów, starałem się o dokładniejsze
poznanie historii literatury polskiej
w związku z filozofią i historią sztuki
i kultury ogółem, oraz z historią polity-
czną.

Wyskazywając w ten sposób ogólnie
po, - zwróciłem się do specjalnych stu-
diów nad filologią klasyczną, a przedewsz-
ystkiem nad gramatyką i literaturą polską,
i tutaj równo złożyłem w seminarjum
Eks. prof. Tarnowskiego dwie prace; pierws-
za z nich otrzymała nagrodę, - drugą
zaś drukował „Przegląd naukowo-
literacki” w rozrytkach z lipca i sierpnia
1902.

Po ukończeniu uniwersytetu w r. 1902.
poświęciłem jeszcze jeden rok na umoc-
nienie studiów; - przedewszystkiem zaś na
wykonalenie opracowywania już od dłuższego

go wraz rozprawy doktorskiej, stanowiącej
 pierwszą część monografii o Kazimierze
 Brodzińskim. Oparta jest ona na no-
 wych i zupełnie dotychczas nie wykorzystanych
 materiałach do jego życia i twórczości, które
 ukażą się niebawem w moim opracowa-
 niu w wydawnictwach Akademii Umie-
 jętności. Monografia o Brodzińskim -
 jest przedłożona obecnie jako rozprawa
 doktorska, obejmuje lata jego młodości
 od 1891-1895. Laniem zaś przystąpię do
 ostatecznego wykończenia części drugiej,
 ramieniem której zabawię jakoś czas za-
 granicą (celem) dla materialnego wystudyo-
 wania fazy i istotnej charakterystyki roman-
 tyzmu europejskiego, zwłaszcza zaś jego fi-
 losofii i wpływu tej na naturę przed-
 umyślowe i literackie tej epoki. -

adiposum...
 wstępu...

Celem...
 wykończenia...
 studiów...
 historycznej...

Rozprawa p. Łuckiego o wadomości K. Brzezinińskiego, jako oparta na nowych,
dotąd niewyżytkanych źródłach, stanowi cenny przyczynek do studyów nad
tym pisarzem. Kandydat umiał skorzystać z surowego materiału, wywia-
gnąć z niego wnioski na ogół historyczne, co pochwlebnie świadczy o jego
umiejętności. Zarazem bym mógł tylko to, że zaledwie trzymał się teo-
retycznych chronologicznych przedstawianiu szczegółów, wskutek czego
zmuszony był do powtarzania jednych i tych samych spostrzeżeń, tem
bardziej, że po każdym rozdziale dawał jeszcze jego streśnienie. Razi
też, zwłaznia w pierwszej połowie pracy styl niedostatecznie wyrobiony,
pozwolające wyrazów, ciężka budowa okresów. Gdyby rozprawa
była bardziej skondensowana i stylizowana wygładzona, znacznie
by na tem zyskała. Wobec zalet jej treści, sądzi, że odpowiada
wymaganiom i wnosi, żeby p. Łuckiego dopuścić do usług
rychorskich.

Kraków 21 października 1908 r. Jan Łoś.

Wszystko to, co jest w tej książce, jest
właściwie tylko zbiorem faktów, które
mogą być użyte do celów historycznych.
Nie należy więc uważać tej książki za
dzieło naukowe, ale raczej za zbiór
materiałów, które mogą być użyte do
celów historycznych. Właściwie jest to
zbiór faktów, które mogą być użyte do
celów historycznych. Nie należy więc
uważać tej książki za dzieło naukowe,
ale raczej za zbiór materiałów, które
mogą być użyte do celów historycznych.

Wszystko to, co jest w tej książce, jest
właściwie tylko zbiorem faktów, które
mogą być użyte do celów historycznych.

Rozprawę p. Lubińskiego o zjawisku K. Borsinińskiego, jako oparte na nowych,
 dotychczas nieznanych źródłach, uważam cenny przyczynek do wiedzy o
 tym piśmienniku. Kandydat umiast skoryści z nowego materiału, wyje-
 gnując z niego smaczki na ogół słowne, co podobnie świadczy o jego
 charakterze. Zawsze bym uważał, że ten to trymał się ko-
 nstytucji i charakteru, a przedstawianiu kandydaci, wskazywał drogę
 prowadzącą do powstania państwa i był zawsze spracowany, ten
 historyk, co po krótkim opisie państwa jego stracił. Kani-
 dat, zwróciwszy uwagę na powstanie państwa, byłby się zwrócił do wyrobienia
 powstającego państwa, a nie do budowy państwa. Byłby rozprawa
 była historyk skandynawski i skandynawski wyobrażenia, a nie
 by na ten sposób. Wobec tego jest to, co jest, co jest, co jest
 wyrażeniem i znowu, żeby p. Lubińskiego dopisać do astry-
 ków.

Kraków 21 października 1908 r. Jan Stężycki

1. Zbionowa az dani dzieł
 2. Bortnickiego nie obje
 3. Wszechświata jego pisma: 1
 4. potestatyckich pisma piewno
 5. nie skomponowa: w pismach
 6. piewno otych jego wiersz
 7. lub artykuły z wierszami,
 8. i zapowiedzi: jego listy
 9. Lelecia w listy: dawać dawać.
 10. Z tego powodu i do tego
 11. o Bortnickiego nie, lub o
 12. nie pismo, jest wierszami
 13. i wiadomości.
 Z tego latu ienna wierszami,
 Lelecia, piewno wierszami
 Lelecia i wierszami
 ienna Bortnickiego, i jego
 listami, dawać i wierszami
 ienna wierszami i wierszami
 listami i wierszami
 ienna Bortnickiego, i
 obce obce jego wierszami
 (do roku 1814)

Należy do przynależności do
 prawa państwa Łukowskiego na
 czerpienie przynależności
 nowego, jest istotnym
 bytami w tym rodzaju
 literatury polskiej. Cechy
 miały bardzo obfite materiały,
 i łatwość, wzdobyć 2 kiny
 co do tego data. Znalazł
 wiele nieznanych receptów
 biograficznych, wiele kresów
 (wzajemnie wartościowy)
 ale należących do historii
 i do historii poety) : co
 ważniejsza literatura, i
 także dokumentarne udo-
 wodnienie drugich literatur
 Białostockiego, które wplynęły
 także na niego i na innych,
 do przynależności do niego
 i talentu, dający wspaniały
 obraz i w ujęciu.
 Wskazyje też jak to było
 wplynęło, i wrodzone ujęcie
 białe, składający się z

2. Dobro wiesz, że
 jest to bardzo dobry
 monograf. Dobro wiesz,

Być może to niekiedy
nie jest to całkowita ca-
łość, ale to nasz materiał
skoro rozprawa jako taka
ma nieograniczone możliwości,
a jest prawdziwym obiektem
dla historii literatury pol-
skiej. Również można to
można być porównać bez wa-
żności jako rozprawę do
historii.

W Krakowie d. 18go Listopada 1808

H. Tarnowski

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z literatury polskiej i filologii klasycznej
z p. Ł u c k i m, odbytego dnia 21. listopada 1908. -

Dziekan Wydz.fil.:

Biliński

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. B I E Ń K O W S K I

Exc. " " hr. T A R N O W S K I

Egzaminatorowie: Radca dworu Prof. Dr. M O R A W S K I

" " Ł O Ś

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Exc. hr. Tarnowski* godz. 4, 05 i egza-
minował do godz. 4 45 następnie egzaminował Prof. Dr. *Łoś*
do godz. 5, 30' w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Morawski*
do godz. 5, 45

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący (jednogłosnie)*

Bieńkowski

St. Tarnowski
Morawski
f. Łoś

Wyprawy z Dykanatu zjed. filozof. ujęć rozpraw
doktorskich - i roboty zjed. zjed. zjed. zjed. zjed.
tygodni 6 od dnia dristycznego

St. Lucki

Kraków, 7. XII. 1908.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. Ł u c k i m, odbytego dnia
27. marca 1909.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. B I E Ń K O W S K I

" " S T R A S Z E W S K I

Egzaminatorowie:
X. " " P A W L I C K I

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Straszewski* godz. *3,15* i egzaminował
do godz. *3,45* następnie egzaminował Prof. Dr. *Pawlicki* do godz. *4,20*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*.

d. u. s.

S. M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki
Bieńkowski

