

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Buxbaumówna Melania

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Buxbaumówna Melania	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



F. Scista

Prof. Buchenowski
Grodzisk

Do
Prekazuatu Wydziału Filozoficznego U. J.
w Krakowie.

Niej podpisana uprasza o łaskawe
opuszczenie jej do rygorów z filozofji,
jako przedmiotu głównego i germanistyki,
jako przedmiotu pobocznego, oraz o łaskawo
wypalenie jej absolutorjum.

Niej podpisana zatacza: 1. Curriculum vitae
2. Świadectwo dojrzałości
3. Dyplom Mistrza Filozofji
4. Świadectwo przynależności
5. Metrykę

Melanie Buxbaumowska

Grodzisk 22. m. X. 1.

Kraków. 10/IV. 1932.

Łaskawe wyprzeżenie

Melanie

Buxbaumowska

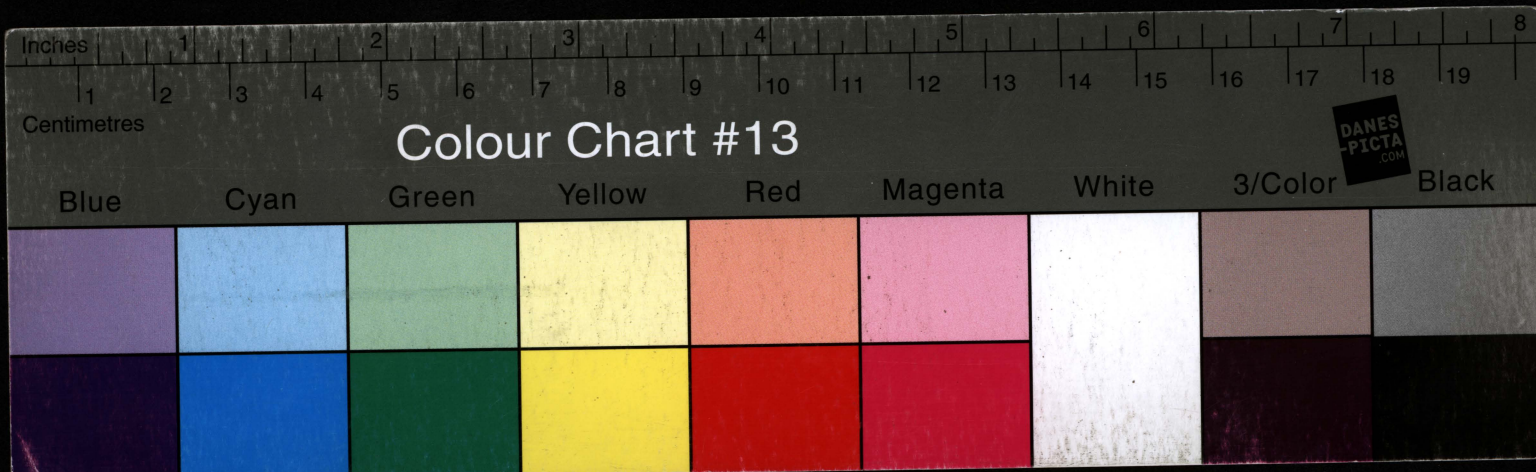
Metrykę wyprzeżoną
20/IV 1932

Melanie Buxbaumowska

Świadectwo dojrzałości

Świadectwo przynależności 16/IV 32

Świadectwo przynależności wyprzeżone
Melanie Buxbaumowska



Handwritten signature/initials

WYDZIAŁ FIZYKALNO-MATEMATYCZNY
UNIWERSYTETU W WARSZAWIE
L 911/2

W Krakowie, dnia 11 maja 1932 r.

Wzrost: 1,70 m

ciężar ciała: 65 kg

Dr. Józef Jędrzejowski
Wzrost: 1,70 m
ciężar ciała: 65 kg
ciężar serca: 250 g
ciężar płuc: 1,2 kg
ciężar wątroby: 1,5 kg
ciężar nerek: 120 g
ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g
ciężar trzustki: 70 g
ciężar śledziony: 100 g
ciężar wątroby: 1,5 kg
ciężar nerek: 120 g
ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g
ciężar trzustki: 70 g
ciężar śledziony: 100 g

Wzrost: 1,70 m
ciężar ciała: 65 kg
ciężar serca: 250 g
ciężar płuc: 1,2 kg
ciężar wątroby: 1,5 kg
ciężar nerek: 120 g
ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g
ciężar trzustki: 70 g
ciężar śledziony: 100 g

Wzrost: 1,70 m
ciężar ciała: 65 kg
ciężar serca: 250 g
ciężar płuc: 1,2 kg
ciężar wątroby: 1,5 kg
ciężar nerek: 120 g
ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g
ciężar trzustki: 70 g
ciężar śledziony: 100 g

Wzrost: 1,70 m

ciężar ciała: 65 kg

Wzrost: 1,70 m

Extensive handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including names like Jędrzejowski and various measurements.

F. Scista

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU CYFILLI
W KRAKOWIE
1932

W Krakowie, dnia 11 maja 1932 r.

Wzrostem Profesorom:

Dr. Józef Kozłowski

Do

Prezesa Rady Wydziału Filozoficznego

Przesyłam podane p. Kozłowskiemu

a prośbę o wydanie opinii na piśmie czy

na podstawie załączonych pracy można

kandydata dobrać do zagadnień

filozofii

głównie z dziedziny metafizyki

głównie z dziedziny metafizyki

absolutyzmu.

- 1. Kozłowski Józef
- 2. Kozłowski Józef
- 3. Kozłowski Józef
- 4. Kozłowski Józef
- 5. Kozłowski Józef

Władysław Biegański

Wrocław 22 V 1932

Wrocław 19 V 1932

Władysław Biegański

Władysław Biegański

Władysław Biegański

Władysław Biegański

4
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. CIEŁŁŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 921/32

W Krakowie, dnia 11 maja 1932 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Rubczyńskiemu

" Garbowskiemu

przesyłam podanie p. Melanji BUXBAUMOWNY
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
na podstawie załączonej pracy można
kandydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

W. Szafar

Przebieg odbył się

dnia 3. stycznia 1933 r.

Prezjor: Prof. Huttenlober

Dziekan: " Jachimowski

Przewodniczący: " Garbowski

Curriculum vitae.

Melania Buxbaumówna ur. dnia 6. grudnia 1905.
 ukończyła szkołę średnią dojrzałości w prywatnym
 gimnazjum ścisłkiem im. M. Konopnickiej
 w Przemyślu w r. 1924; następnie zapisała
 się na Uniwersytet Jana Kazimierza we Lwowie.
 Po trzech trymestrach opuściła lwowski uniwersy-
 tet i przeniosiła się na Uniwersytet Jagielloński
 w Krakowie. W roku 1930. ukończyła dyplom
 Magistra Filozofji w zakresie filologii niemieckiej.
 Odbywała studia równocześnie z filozofji ścisłej
 u prof. Rubczyńskiego i prof. Garbowskiego.
 W r. 1932. odczytuje prof. Rubczyńskiemu pracę
 doktorską. Należą podpisaną jest o tej
 chwili zapisana na uniwersytecie krakowskim.

Melania Buxbaumówna.

Kraków. 10/V. 1932.

[Faint, illegible handwriting covering the page]

Ocena pracy

p. Melanji Buxbaumówny

p. t. „Schleiermacher a Montaigne”

Autorka podzieliła swą rozprawę na trzy części. W pierwszej (we wstępie) starała się wydobyć z pism Schleiermacha przewodni wątek jego myśli o etyce i próbę ich naukowego uzasadnienia zawartą w ostatnim dziele „Dialektyce”. Przytacza się do poglądu Twierdzącego przeciwko Halpernowi - Mylićkiemu i Schützowi, którzy odnawiali „dialektykę” znawstwa dla etyki tego filozofa. Podnosi jego intelektualizm, który i w życiu moralnym domagał się zgodności między myśleniem a bytem. Chodziło mu o to, ażeby indywidualności ludzkie tak się kształtowały, by ich myślenie o działaniu odpowiadało wewnętrznym impulsom. Nie trudno było autorce odeprzeć przy tej sposobności pogląd Klepła dopatrującego się głębokiego pokrewieństwa duchowe go Schleiermacha z Nietzsche.

W części drugiej wykazuje, jakie ogromne znaczenie przypisuje Schleiermacher rozwojowi indywidualności, jej uwarunkowaniu w sobie ^{stosunku} i innych, wzajemnym uwarunkowaniu się indywidualności w stosunkach bliższego współżycia, wreszcie za niewątpliwą podjętą pomysłu Herdera odnalezienia w sobie ogólnoludzkiej świadomości, humanitarności, która ma być treścią, zaś formą tejże pełniej wykształconą indywidualnością, reprezentującą u każdego na swój osobny sposób całą ludzkość. Bez szukania takiej całości indywidualności i jej wzruszenie nie spełniony by się przekonaniami Schleiermacha w dość wysokim stopniu a wręcz całkowicie na tej drodze. Są jak to autorka wydatnie odpowiednio cytowała, ulegającym na pewnych punktach z Krumpholtzem i z Ungerem a przyjmując interpretację Diltheya, są rzuca między, zmyśl ogólny, fantazja a głównie mitów. Potwierdza przytem narisk na zasadnicze rozróżnienie indywidualności od osobowości ^{istoty} (może raczej niż osobowości), tak tłumaczy autorka wyraz „Persönlichkeit”) i na oddalenie od kategorycznego imperatywu Kanta.

Część trzecia daje nader rozległe i stosunkowo najoryginalniejsze zestawienie z Montaigne m, w którego „essais” Schleiermacher, jak sam wyznaje, wytywał się ze szeregołowejsem sączeniem, znajdując u niego potwierdzenie powstałych już niewątpliwie przedtem innych wartościowań indywidualności. Widocznie jest wskazać z tych przytoczeń i wyników porównania, że lektura Montaignea podziatata bardzo wzbogacającą i ożywiającą na tok późniejszych rozważań Schleiermacha.

W ogóle sprawa pracy p. Buxbaumówny wraz z dodatkami swą sumiennością i obfitością rezultatów po części nowych. To, co w pierwszej części jest niedostatecznie jasno sformułowane, wypadnie potwierdzić przeważnie na karb samego Schleiermacha,

u którego urok racjonalizmu Spinozy Krzyżował
 się ze skłonnością do romantycznych speku-
 lacji na temat potęgi umu i swobodnej indy-
 widualności. ~~Je~~ Poruszył onych upodobań wielo-
 stronnych znajdowanych i w Montaigne'u i w fi-
 losofii klasycznej greckiej był on w sporze
 między także romantykiem sensu lativni, tego
 autorka nierozumiała doświadczenie.

Zwrócić mi nam żadnej wątpliwości przeciw
 użyciu jej pracy na dyssertację doktorską
 i ogólniejsze p. B. na jej podstawie
 do egzaminu ścisłych z filozofii jako
 przedmiotu głównego

16/V 1932

20. Rubryka

Kraków, dn. 23 maja 1982 r.

9

Ocena rozprawy doktorskiej
pn. Melanji Busbaumówny p.t.
„Schleiermacher a Montaigne”

Niewielka, zgumiarzami dyssertacja pn. Busbaumówny, a pod względem merytorycznym ujęta również dość skromnie, rozprawa z tytułu może nieco więcej, aniżeli faktycznie dać. Chyba i w tym braku, obok wszelkiego przedstawienia stanu, widać Schleiermacha w etyce, o próżnienie i bliznę zasadnicze nie niestwierdza, jakby na tego sympatycznego myśliciela i etycznego indywidualistę wywarła - i wywarci musiata - lekka pieśń Montaigne'a. Autorka stara się pisać prosto i jasno, co jej się po ogólnej wyści udało, i ustala w oporcie przekonywująco, z jakimś kierunkiem Montaigne reprezentuje i wywarł myślenie niemieckiego romantyzmu. Zgubić jej musimy z autorką, że Schleiermacher zginął jest i wstąpił protokółu jego rozwoju goinje nad chętnym powieściopisarstwem. Słucha, że przypominamy z formie moralisty z obywatela wywarł, i jakich detale jej rozprawa, nie zostały rozstrzygnięte na główne punkty wywarł; tem bar. dziej, że i udział na posrepolne udziły („a cepite”) nie zawsze jest konkretny i wywarł poprawek. Na koniec spróbowali. Wywarł jej jakiegoś streszczenia protokółu; brak takiego epilogu nie daje jej jednak odgórnie wywarł wobec jasnego myślenia jej. Widać. Filozoficznie wywarł wywarł jest stwierdzenie, choć niektórzy pisarzom (także polskim), że dielektyka Schleiermacha (wywarł z r. 1814) bar. jej iście a jego etyka, a nie jest li tylko lo. giką formalną; zginuje jej braku przede wszystkim (str. 7).

Autorka przytacza dość ogólną literaturę; nie wiem, czy w 1905... (w r. 1905...) uwzględnia w ogólnym nalezitym. Zgubić na ogół dobry; wywarł obce forminy detale jej wywarł wywarł.

Ważną pracę pn. Busbaumówny na dotychczasowy próżność do dopuszczenia jej do wywarł doboru, i filozofia jako przed. miotem głównym.

Prof. dr. Tadeusz Garbowski

L. 260532

11

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filologii niemieckiej z p. Melanją B U X B A U M Ó W N A, odbytego dnia 5. listopada 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Windakiewicz
" " Dyboski

Egzamin rozpoczął o godz. 11:00 Prof. dr. *Dyboski*
i egzaminował do godz. następnie egzaminował Prof. dr.
Windakiewicz do godz. 12

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *satisfactory*

d. j. w.

Edyta Jachimecki

R. Dyboski

L. Windakiewicz

L. 2938/32

PROTOKOŁ

dwu-godzinne go rygorozum z filozofji z p. M e l a n j ą
B U X B A U M Ó W N A, odbytego dnia 5. grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 10'00 Prof.dr. Garbowski
i egzaminował do godz. 10'30. następnie egzaminował Prof.
dr. Heinrich do godz. 11'00.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: niedostateczny

d. j. w.

Podpisy:

Jachimecki

Heinrich

Garbowski

L. 3291/n.

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z filozofii
z p. Melanią B U X B A U M Ó W N A
odbytego dnia 31. grudnia 1932 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 15'00 Prof.dr. Garbowski
i egzaminował do godz. 16'00 następnie egzaminował
Prof.dr. Heinrich do godz. 17'00

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

d. j. w.

Podpisy:

dostateczny
Jachimecki
Garbowski
Heinrich

