

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Łepkowski Edward

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Łepkowski Edward	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Mist. Sztuki

Do Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Na podstawie uchwały Rady Wydziału filozoficznego
z dnia 16 / X 1925 uprządam, o łaskawie dopuszczenie
do egzaminów ścisłych, z historii sztuki jako przedmiotu
głównego i prehistorii jako pozwanego.

Do podania do zgrom. członków 8. egzaminu z pracy
p.t. „Architektura i Przerby w Twórczości Jana Matejki”

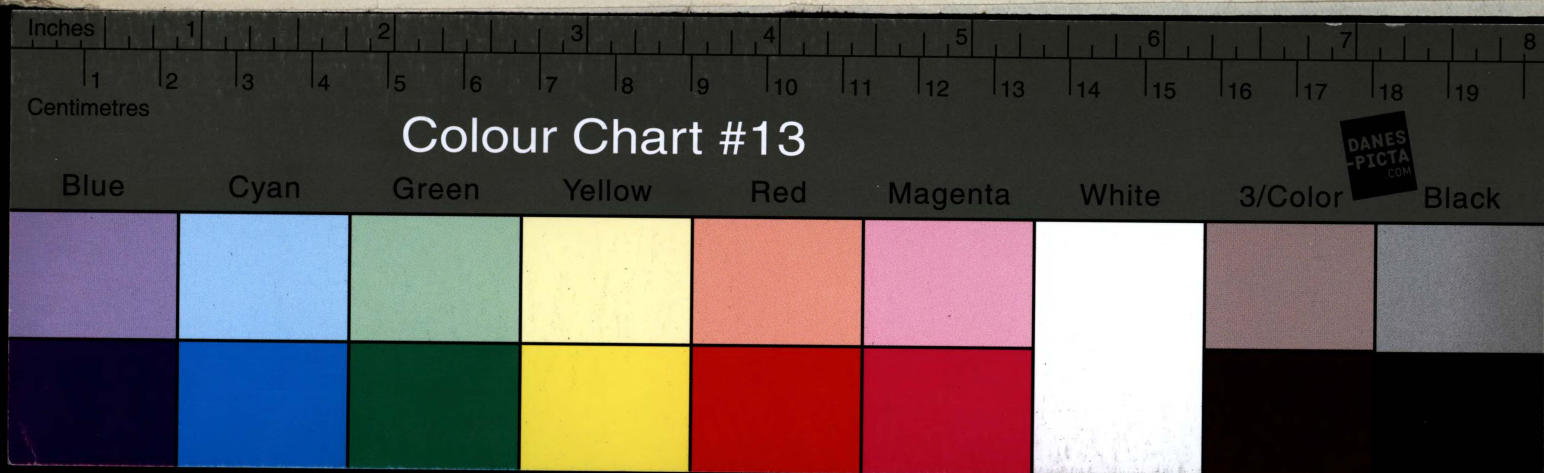
Edward Lepkowski

Załączniki : 8.

Braków 31 / X 1925.

- 1) Metryka *wyp. VZ*
- 2) Świadectwo dojrzałości *wypisaniem egzaminu*
- 3) Świadectwo studiów Uniwersytetu Jagiellońskiego
- 4) Świadectwo studiów Uniwersytetu w Poznaniu
- 5) Książeczka legitymacyjna
- 6) Suki świadectw: H. Pong Prof. Dr. J. Mlyński, Prof. Dr. Paszarski
i Prof. Dr. Pettkoff i Prof. Tatariewicz
- 7) Curriculum vitae
- 8) Praca p.t. „Architektura i przerby w Twórczości Jana Matejki”
egzamin z tematu 16 fot.

Załączniki
do egzaminu *egzaminu*



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
1469/25

Wł. 8. 1469/25

W Krakowie, dnia 11. listopada 1925 r.

Do Honorownego Członka Rady Wydziału Filozoficznego
J.W. Panom Profesorom:

Dr. Wł. Mycielskiemu
Pogrzebskiemu
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Właśnie przedstawiłem w Radzie Wydziału Filozoficznego
kandydata do objęcia katedry filozofii, o którym mowa
w załączniku. Kandydat ten jest osobą wybitną i
doświadczoną, co gwarantuje wysoką jakość wykonywanych
przebiegów i wykładów. W związku z tym proszę o
przyjęcie go do Rady Wydziału Filozoficznego.

Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

- 1) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 2) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 3) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 4) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 5) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 6) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 7) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925
- 8) Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

Przebieg objęcia katedry 13/11/1925

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 1469/25

W Krakowie, dnia 11. listopada 1925 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Mycielskiemu

" Pagaczewskiemu

przesyłam podanie p. Edwarda Lepkowskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej pracy można
kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedliski.

Edward Lepkowski: uprosze
o łaskawe dopuszczenie do egzaminów
słuch.

Katowice: 8.

Procesja odbyła się dn. 13/XI/1925
Rektor: prof. dr. Karol Lewicki
Dekan: " " Józef Siedliski
Prorektor: " " Pagaczewski

zdanie egzaminu z łaciny i propedeutyki filozofii, na
podstawie którego, do czasu jako wyjątku, otrzymał
miejscowość w Uniwersytecie Jagiellońskim.

Curriculum Vitae. —

Urodziłem się w Bronowicach Wielkich (Woj. Krak.) Dnia 13/X/1902,
z ojca Wincentego Prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego z matki
Celiny z Libellov. Do szkół średnich uczęszczałem w Krakowie,
gdzie otrzymałem świadectwo dojrzałości z wyznaj. I szkoły Realnej
w roku 1920 dnia 8 czerwca. Tegor roku zostałem przyjęty
na Uniwersytet Krakowski wydział filozoficzny, pod warunkiem
odeptania egzaminu dojrzałości z języka łacińskiego
i propedeutyki filozofii.

Wykładowi słuchałem ściśle w kierunku hist. sztuki, biorąc
udział w seminariach i wywiarkach naukowych. W tym
czasie napisałem, czytając na sem. J. H. Poma Prof. Dr. Szybińskiego
pracę o malarzu "Strucius" z drugiej połowy XIX wieku,
ponadto referowałem pracę p. t. "H. Han'kowiak malarz XIX wieku".

W roku szkolnym 1922-23 chcąc pomóc Wielkopolskiej
kasytce, przyjęty zostałem jako wydz. słuch. na Uniwersytecie
w Poznaniu, tam słuchałem wykładów z prof. Dr. Dettloffa, odczytałem
zaświadczenia mi pracę p. t. "Przyz w Sztuce", na semin. z os.
Prof. Tatarakiewicza z estetyki, odczytałem pracę z dzieł sztuki
mureologii —

Powróciwszy w roku 1923 na 24 odeptania obowiązków

W tym czasie w ręku Prof. Dr. Demutskyiewicza wytałem
prace na temat "Museum w St. Germain" oraz
J.H. Pami Prof. Dr. J. Papace wskieinu przedstawitem prace
o porcelanie wielenskiej z epoki Sargentholza.

J.H. Vamu Prof. Dr. J. Pagadevskemu predstavitem prace
o porucanij uvolenskij z upoki Gorgentholz.

W dniu 14 lutego 1920 roku Edward Lepkowski

Prakow Lmig 31/X-1928.

9

Ocena pracy doktorskiej p. Edwarda Lepkowskiego
p.t. Architektura i rzeźba w twórczości Jana Matejki.

Przedłożona mi do oceny praca p. Edwarda Lepkowskiego jest rezultatem długich i żmudnych poszukiwań autora. Pan Lepkowski zebrał obfity materiał, na podstawie którego wyjaśnia stosunek Matejki do zabytków dawnej architektury. Autor zdobył w bardzo wielu wypadkach szerokie źródło, z którego czerpał Matejko motyw architektoniczne do swoich obrazów, a wzorów może pospart naliczyć własnoręcznymi rysunkami Matejki, rozproszonymi po różnych kolekcjach. Z pracy autora dowiadujemy się, w jaki sposób Matejko nagromadzone przez siebie rysunki w swoich obrazach wykorzystywał, jak z ponownych motywów architektonicznych w Polsce zebranych tworzył nowe całości i do jakiego stopnia jest wiernym w ich odtworzeniu, wreszcie jaki był stan jego wiedzy o dawnych zabytkach. Ten znany zresztą rys w twórczości Matejki p. Lepkowski wyprodukła w swej pracy, doręczając zarazem sporo nieznanych wiadomości. Praca p. Lepkowskiego przynosi więc pewien rezultat naukowy, interesujący ze względu na postać Matejki. Jest zanadto rozwlekła, ma dwie wsterki stylistyczne, użyciu materiału można też między innymi zarzucić, z tem wyjątkiem jednak, jako przynosi pewien nowy rezultat, zupełnie samodzielną dowodzącą dużego zamiłowania autora do obranego zawodu, jak i pracowitości i sumienności, kwalifikuje się do przyjęcia za pracę doktorską. Wobec tego stawiam wniosek o dopuszczenie p. Edwarda Lepkowskiego do rygorozów.

W Krakowie, dnia 31 grudnia 1925.

Prof. Julian Pajewski

11

Ocena pracy doktorskiej p. Edwarda Lepkowskiego
p.t. „Architektura i rzeźba w twórczości Jana Matejki.”

Powzorna praca p. Edwarda Lepkowskiego powstała niezamierzenie jako dalszy ciąg pracy autora rozprawy w mojem seminarjum, a do-
tyczącej zbierania materiałów do tak bardzo rozpowszechnionej a tak
bardzo ważnej korespondencji mistrza. Już w tych listach Ma-
tejki, wstępując w pierwszą połowę jego twórczości, uderzył autora
stunnie interes, jaki Matejko w badaniach swoich poświęconych
do obrazów i rysunków poświęca architekturze, wspaniałego-
ści, a w ogólnie w renesansowej oraz motywowi re-
nansowym z jedną i drugą zmianą. Na tem podziw roz-
rósł się wprawa przeto, której podkład stanowi sumienne
i pełne zamilowanie badanie motywów architektonicznych,
głównie naturalnie krakowskich w obrazach Matejki, wspaniałych
mniejszych, ale przeważnie w rysunkach. W tej mierze
zabrał autor wszystko, co tylko mógł, jak najskrupulatniej i z in-
tersem które rysowane gotownie z ławni obrazów, czy to o motywach
architektury Krakowa, czy wspaniałych lub ołeks, wspaniałych nawet
monachijum. W tym względzie tej przynosi przeto praca
po raz pierwszy sumienne zbieranie porównawczych materiałów
i wyzpiecie może nie przeważnie, ale jednak w pierwszej
mierze poważnej tuteż w badaniach nad procederem artystycz-
nego tworzenia mistrza. Całkowitą powzorną p. Lepkowskiego
przyczynkiem jest zbieranie, opisanie i określenie pochodzenia

architekturę świątyni w nader licznych drzeworytach rozrzuconych po
 wielkich ^{chrobotkach} ~~czarnopisach~~ warszawskich i dawnej Galicji, oraz po innych,
 już zapomnianych. Są to zwłazna pejzazowa architektura z przeł.
 lat 60^{tych}, a nawet 70^{tych}, dość prosta zupełnie niezmieniona
 za tem uważam odnalezienie ich i opisanie za główny bodaj rezultat
 w dziele państwa autora. Konstrukcja jej mogła być w niektórych
 miejscach nieco odmienna, i tak miała być całkiem dobra,
 gdyż również chroma dosyć często pewnymi wstawkami dobrze
 smaku, ale wyjątkowo razem wziętych, uważam za sprawę całą
 za korzystną i pewnie waznie wznięta nowa w stosunku
 do dzieł Janowskiego i Witkiewicza przynajmniej, wobec tego
 uważam ją za odpowiadającą wymaganiom rozprawy
 doktorskiej i staram się o przypisanie p. Edwarda
 Lepkowskiego do wygłoszenia o historii sztuki.

W Krakowie, dnia 2 marca 1926.
 Prof. Dr. Jerzy Mycielski

L. 407/26

13

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z historii sztuki i prehistorji
z p. Edwardem ŁEPKOWSKIM, odbytego dnia 19. marca 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr. Siedlecki

Egzamina-torowie:	"	"	Mycielski
	"	"	Demetrykiewicz
	"	"	

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof. Dr. *Mycielski* i egzaminował
do godz. 1140 następnie egzaminował Prof. Dr. *Demetrykiewicz* ¹²²⁰ do godz.
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Pagancowski* do godz. 11 tej
d. 19. III 1926.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*.

d. j. w.

Siedlecki,
Prof. Dr. Mycielski,
Prof. Dr. Demetrykiewicz,
Julia Pagancowski.

2. 1. 1. 1. 1.

2. 1. 1. 1. 1.

2. 1. 1. 1. 1.

L. 1478/26

PROTOKÓŁ

1-godzinne rygorozum z filozofii z p. Edwardem LEPKOWSKIM
odbytego dnia 8 października 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 12 $\frac{1}{2}$ Prof. Dr. Hennel i egzami-
nował do godz. 12 następnie egzaminował Prof. Dr. Rubczyński do
godz. 12 $\frac{1}{2}$

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d.j.w.

Sobieski
Heinrich
Rubczyński

Posvědčame nimijsem, ie p. Edward
 Šupkovski brat puer dva leta vzpny
 mladi w čislenich praktizacijah
 i seminarjach p. zadruha historiji slove,
 jik vsmis w vycisrskach nemckozk.
 Na podstavie kolledziej nabratim posvědčenie,
 ie p. Šupkovski praeji v obrazu završic
 sumienie i s sumitovanjem.

K Krakovic 11. prosinca 1922 r.

Prof. dr. Juljan Pagnerevski.

Niniejszem poświadczam, że pan Edward Lepkowski
 przez sześć trimestrów uczestniczył bardzo pilnie na
 moje wykłady o sztuce włoskiej epoki Barokku, oraz
 o Janie Matejce, a nadto, że brał nader czynny
 udział we wszystkich moich seminarjach i ćwicze-
 niach praktycznych. Pracował głównie w kierunku
 malarstwa polskiego trzeciej ćwierci XIX wieku. Rozpo-
 rządził pracą nad Konińską, a wykonał bardzo
 sumienną rozprawę o tak niestudnie zapomnia-
 nym malarzu polskim drugiej połowy wieku
 minionego, jak Franciszek Streitt, o jego utworach
 polskich, a zważając tak mało dotąd uwagi mo-
 nachijskich. Rozprawę tę jest tak dobrą i sumienną,
 że nadawałaby się do druku w serii monografij
 o zapomnianych polskich artystach, których

brak tak bardzo wagi' iis odczuci'.

W Krakowie, dnia 28 października 1922.

Dr. Jerzy Mycielski
Prof. Univ. Jagiell