

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Łempicki Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Łempicki Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. GILLONSKIEGO
W KRAKOWIE

596/38

Kraków, dnia 31 marca 1933 r.

JW Panom Profesorom:

dr. St. Kołaczowskiemu
" St. Pigoniowi

przesyłam z prośbą o wydanie opinii
na piśmie czy na podstawie załączonych
pracy można kandydata dopuścić do
głosowania.

*Dr. St. Kołaczowskiemu
St. Pigoniowi*

*Chciałbym zapytać: czy
można dopuścić do głosowania
kandydata, który nie ma
dokładnych danych o sobie
i o swojej pracy?*

Z wyrazami szacunku

Jan Łukasiewicz

(Zam. w Warszawie, ul. Chłodna 10)

Wniosek, 31.03.1933

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY UJ
wpłynęło dn. 3. IV 1933 r.
Lp. 596/38

*Wniosek o dopuszczenie
kandydata do głosowania
31.03.1933*

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Kraków, dnia 31 marca 1938 r.

Wznanom Profesorom:

Do
Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

drowi St. Kofszewskiemu

St. Piętoniowski

Przesyłam z prośbą o wydanie opinii
na piśmie czy na podstawie załączonych
pracy można kandydata dopuścić do ry-

gorozum.

Niniejszym namawiam do
wzięcia pod uwagę

lecie na zdawanie egzaminów
Kierie literatury polskiej jako przedmiotu głównego
i filozofii ścisłej jako przedmiotu pobocznego.

Z wysoce szanując

Jan Lempicki
(zam. w Warszawie, ul. ...)

Kraków, 31 III 1938 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY UJ
wpłynęło do ... 1938 r.

Dokucy
poczta
15. 3. 38. f

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu J. GIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 596/38

Kraków, dnia 21 marca 1938 r.

JW Panom Profesorom:

drowi St. Kołaczkowskiemu

" St. Pigoniowi

przesyłam z prośbą o wydanie opinii
na piśmie czy na podstawie załączonej
pracy można kandydata dopuścić do ry-
gorozum.

Dziekan Wydziału Filozoficznego!:

J. Smoleński

Życiorys

Urodziłem się dn. 7 listopada 1910 roku. W 1928 zdałem egzamin dojrzałości w gimnazjum w Tierachu, po czym zapisałem się na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. Tytuł magistra uzyskałem w czerwcu 1932 r. Rok szkolny 1932/33 spędziłem jeszcze w Krakowie, uzupełniając swe wykształcenie w zakresie filozofii ścisłej. Od jesieni 1933 roku mieszkam w Warszawie (obany adres: Nowogrodzka 43 m. 3.) zajmując się pracą pedagogiczną. Do tej pory jestem sekretarzem redakcji kwartalnika „Charholt”, pisma poświęconego sprawom literatury i kultury, redagowanego przez prof. dr. Kotarbińskiego.

Jan Leupold

Kraków, 3. III. 1938 r.

1911

The winter of 1911 was a very dry one. The snow was very light and the ground was very hard. The weather was very cold and the wind was very strong. The trees were very bare and the leaves were very dry. The water was very cold and the ice was very thick. The people were very poor and the food was very scarce. The animals were very thin and the birds were very few. The plants were very dry and the flowers were very small. The weather was very bad and the people were very sad. The winter was very long and the people were very tired. The spring was very dry and the people were very poor. The summer was very hot and the people were very tired. The autumn was very dry and the people were very poor. The winter was very cold and the people were very sad.

1912

1913

7

Niniejszym stwierdzam, iż pracę doktorską
n. t. „Historiografia Hipolita Taine'a” p. Jan Łem-
picki wykonał pod moim kierownictwem.

Stefan Kotarski

Krańców 3. III. 1938 r.

the history of the country
and the people of the
country. The history of the
country is the history of the
people of the country.

THE HISTORY OF THE COUNTRY

Oświadczam, iż pracę doktorską na temat
„Historiozofia Hipolita Taine'a” wykonałem samo-
dzielnie.

Kraków, 3. III. 1938 r.

Jan Lempicki

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and mostly illegible due to fading and the texture of the paper.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and mostly illegible due to fading and the texture of the paper.

| III. Cechy osobiste ubiegającego się (dok.) | | | | | |
|---|--|--|------------------|---|-----|
| 14. Zawód i stanowisko w zawodzie ojca — żyjącego lub nieżyjącego
(Należy wpisać kreskę pionową w odpowiedniej rubryce. Za podstawę określenia zawodu ojca należy przyjąć zajęcie, będące głównym źródłem jego dochodów) | | | | | |
| Rolnictwo | 1. Właściciele i dzierżawcy powyżej 50 ha | | Służba publiczna | 19. Urzędnicy i pracownicy umysłowi administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych | |
| | 2. Właściciele i dzierżawcy powyżej 15—50 ha | | | 20. Profesorowie i nauczyciele szkół publicznych, państwowych i samorządowych | |
| | 3. Właściciele i dzierżawcy powyżej 5—15 ha | | | 21. Niżsi funkcjonariusze i pracownicy fizyczni administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych | |
| | 4. Właściciele i dzierżawcy do 5 ha | | | 22. Oficerowie wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej | |
| | 5. Pracownicy umysłowi | | | 23. Podoficerowie i szeregowcy wojska, K.O. P., policji, straży granicznej i więziennej | |
| | 6. Robotnicy | | | | |
| Przemysł i górnictwo | 7. Przedsiębiorcy więksi (wykupiono świadectwo przemysłowe od I—VII kategorii) | | Służba publiczna | | |
| | 8. Przedsiębiorcy mniejsi, rzemieślnicy samodzielni (nienajemni) | | | | |
| | 9. Pracownicy umysłowi | | | | |
| | 10. Rzemieślnicy najemni, robotnicy i chłopnicy | | | | |
| Handel i ubezpieczenia prywatne | 11. Przedsiębiorcy więksi (wykupujący świad. przemysłowe I lub II kategorii) | | Inne zawody | 24. Profesorowie i nauczyciele szkół prywatnych | |
| | 12. Przedsiębiorcy mniejsi, drobni sprzedawcy | | | 25. Duchowni | |
| | 13. Pracownicy umysłowi | | | 26. Wolne zawody (wolno praktykujący lekarze, adwokaci i t. p.) | |
| | 14. Robotnicy i służba | | | 27. Emeryci, inwalidzi i rentjerzy | |
| Komunikacja i transport (przedsiębiorstwa państwowe, samorządowe i prywatne) łącznie z kolejami państw. i samorządowymi oraz pocztą | 15. Przedsiębiorcy | | Inne zawody | 28. Służba domowa | |
| | 16. Samodzielni szoferzy, furmani, przewoźnicy i t. p. (nienajemni) | | | 29. Inne zawody: | a-1 |
| | 17. Urzędnicy i pracownicy umysłowi | | | a) samodzielni (nienajemni): | |
| | 18. Niżsi funkcjonariusze, robotnicy i służba | | | b) « (najemni):
1) pracownicy umysłowi
2) pracownicy fizyczni (wyrobnicy | |

| | |
|---|---------|
| Czy pracuje w zawodzie, czy jest bezrobotny
(bezrobotnych kwalifikuje się według ostatniego zajęcia) | pracuje |
|---|---------|

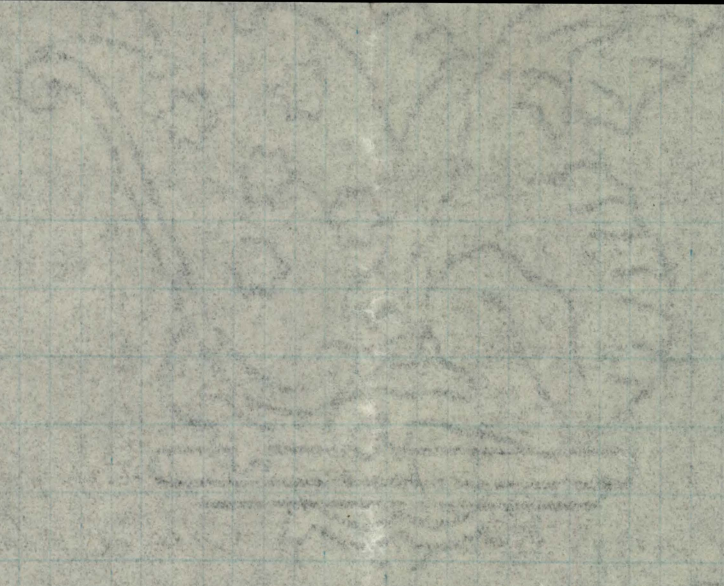
Kraków, dnia 3 marca 1938

Jan Lampich
podpis słuchacza

Wypełnia szkoła:

Przyznano dyplom (podać bliższe określenie) dnia 193

.....
dziekan



CONFIDENTIAL

Dysertacja p. Tempickiego dowodzi, że autor doskona-
le opanował obrana, dziedzinę zagadnień i że umie ope-
rować precyzyjną metodą dowodzenia. Związki i wrażeń
glądowe Tarne'a z doba romantyzmu wykarane zostały nie-
głęboko, przy pomocy dużego aparatu dowodowego i przy dosko-
nalej konstrukcji argumentacji.

Za pewnie brak rozpraw pociągających uwagę, że autor
podpisał też głośno, z prac obcych, głośno z dzieła
A. Chervillona, i rozbudowując je, na własną rękę, - nie
dość wystarczająco jednak pokazał skłonach do myśli
poprzednich; sąd Chervillona o historiografii Tarne'a po-
winięty być ujęty tutaj obszerniej. Ponadto rozdział
ostatni dysertacji nie tłumaczy się jasno ani co do myśli
celowości ani co do namierzonych pobierze zagad-
nień. Wnioskuję, żeby p. Tempickiego dopuścić do r. g.
głównym.

Stan. Ligasi

RYG O R O Z U M

magistra filozofii Jana Lempickiego

odbyte dnia 16 maja r.1938

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 16 maja 1938 r. o godz. 12 -ej

przez magistra Jana Lempickiego

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr J. Smoleński

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr Stanisław Pigoń

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr Stefan Kołaczkowski

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Zagmunt Zawirski

~~Sekretarz Komisji: Prof.dr~~

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat mgr. Jan Lempicki wniósł podanie w dn. 3 marca 1938 r. dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1924 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 30 czerwca 1932 r., pracę naukową p.t. "Historiozofia Hipolita Taine'a". w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 18 marca 1938 r. na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny filologia polska zaś jako przedmiot poboczny filozofia ścisła oraz, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 18 marca 1938 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. J. Kotarski zadał kandydatowi następujące pytania:
1/ Wzrost i rozwój Taine'a 2/ Stosunek Taine'a do Taine'a
3/ Stosunek Chmielowskiego do Taine'a

Prof. Stanisław Pigoń zadał kandydatowi następujące pytania:
Recepcja Taine'a w historii literatury polskiej (informatory i na-
iadowcy)
Wersja myśli historycznej w Polsce (oswiececie i roma-
tyzm)

Prof. Zagmunt Zawirski zadał kandydatowi następujące pytania:
Estetyka Taine'a. Kierunki i estetyka.
Estetyka Kanta
Taine jako pozytywista. Równy pozytywizm.

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała wynikiem głosami rygorozum za złożone z wynikiem odpowiednim i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz.wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

J. Smoleński
Z. Zawirski

J. Smoleński

