

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Łazarski Stanisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Łazarski Stanisław	
6. LICZBA STRON/KART: 24		7. LICZBA SKANÓW: 24
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Prześwietny Dykanacie !



A.

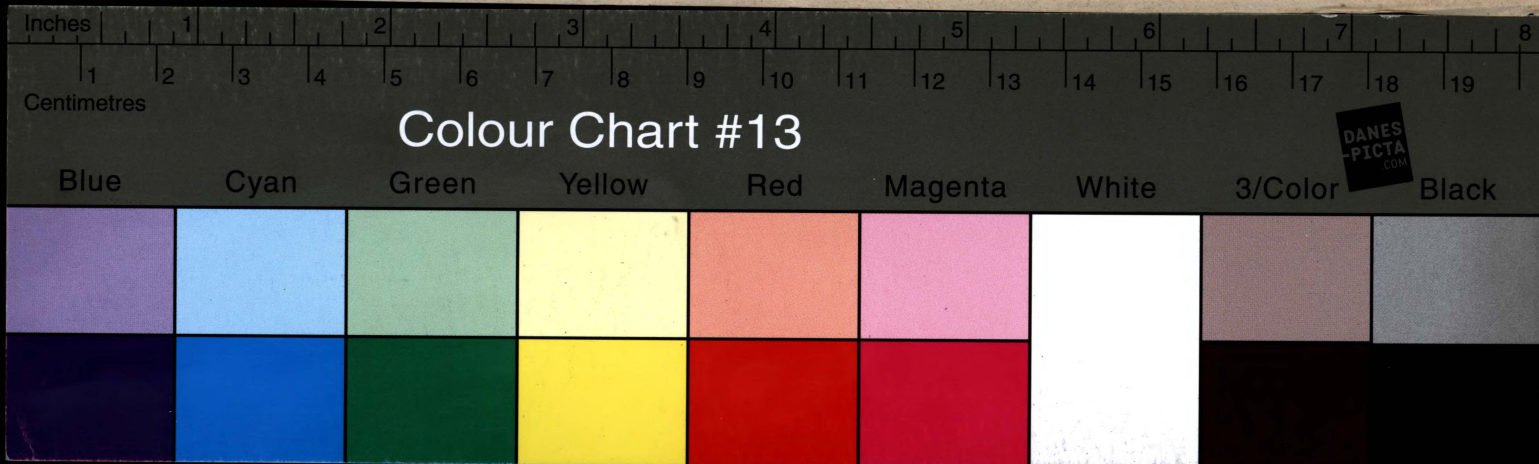
B. C.

D. E. F.
G. H.

Niniejszy podpisany ośmiela się niniejszem
wnieść do Prześwietnego Dykanatu Wydziału
Filozoficznego pokorną prośbę, o łaskawe przy-
puszczenie do ścisłych egzamenów, celem otrzyma-
nia stopnia doktora filozofii; prośbę zaś swą
popiera następującemi okolicznościami:

1. Ukończyłem egzamen dojrzałości przy gimnazjum
wyrzeczem w Tarnowie d. 11^o Lipca 1868. ut A.
2. Ukończyłem jeden kurs na Wydziale filozoficz-
nym we Lwowie [ut B. C.]; następnie pierwszy
kurs na Wydziale prawa w Krakowie, gdzie zda-
łem egzamen rządowy historyczno-prawniczy
[ut D. E. F.]; potem ukończyłem dwa dalsze
kursy na Wydziale prawa w Wiedniu [ut G. H.]; Ukończy-
łem więc jako słuchacz Księstwa siedm seme-
strów uniwersyteckich.

Ponieważ według § 16. rozp. minis. z d. 15/4 1872.
nowa ustawa dotycząca rygorozów dopiero w roku
szk. 1872/73 w życie wejdzie, wskutek czego paragraf
5^{ty} dotychczasowej ustawy [dotyczący się wyboru
przedmiotów do rygorozów] do mnie zastos-
owanym jeszcze być nie może, — więc
upraszam, aby Prześwietny Dykanat



Miedzy dniami 9^{go} do 15^{go} czerwca mogz
odbyc' egzamin Dr. Wachal

stosownie do dotychczasowej ustawy o ry.
gorach, termin do egzaminu serzłego
z historyi powszechniej, jeżeli można
miedzy 1^{ym} a 15^{ym} czerwca br. naślaskawiej
wyznaczy mi raczył.

Spodziewając się, że Prześwietny Dzie.
kanat do prosby mej pokornej przychylić
się raczy, - upraszam o łaskawą odpo.
wiedź na moje pismo, pod nrz. podanym
adresem.

Jelesnia d. 7^{go} maja 1842.

(Adres:

Józef Lazarzki
assystent farmacyi
w Lwowie
przez Bielsko.

Stanisław Lazarzki
sluchacz 4^{go} roku praw Uniwersy.
tetu wiedeńskiego.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

First line of faint, illegible handwriting.

Second line of faint, illegible handwriting.

Third line of faint, illegible handwriting.

Fourth line of faint, illegible handwriting.

Fifth line of faint, illegible handwriting.

Sixth line of faint, illegible handwriting.

Seventh line of faint, illegible handwriting.

Eighth line of faint, illegible handwriting.

Ninth line of faint, illegible handwriting.

Tenth line of faint, illegible handwriting.

Eleventh line of faint, illegible handwriting.

Twelfth line of faint, illegible handwriting.

Thirteenth line of faint, illegible handwriting.

Fourteenth line of faint, illegible handwriting.

Fifteenth line of faint, illegible handwriting.

Sixteenth line of faint, illegible handwriting.

Seventeenth line of faint, illegible handwriting.

Eighteenth line of faint, illegible handwriting.

Nineteenth line of faint, illegible handwriting.

Twentieth line of faint, illegible handwriting.

4
Poznań 10 Maja 1872
Nro.

sebram. Prapieruszonu jednomyślnie na wniosek Brodickana Dra Marlin'skiego na
pożyczeniu odbył się d. 12 czerwca 1872

stworzył świadectwo dojrzałości z gimnazjum Larnon
skiego z dnia 11 Lipca 1868 do l. 218; zaniósł absolutorium

świadectwo bronskiego Wydziału filoz. $\frac{12}{3}$ 1869 do l. 55 za jedno 1869
" bronskiego " " " $\frac{15}{4}$ 1871 do l. 39 " " 1869; 1872
" wiedeńskiego " " " $\frac{16}{4}$ 1872 dwa
razem potrzebny

rodem z Jelesni
religii
liczący lat.

Mawicki

Wskazując od rygurozów podaniem ad Nr 248
Mawicki

Do

Prześwietnego Dykanatu
Wydziału Filozoficznego przy
Uniwersytecie Jagiellońskim
w Krakowie

Stanisław Łazarzski słuchacz
48- roku praw Uniwersyt. wiedeńskiego

praca o Tashawie przypuszcze-
nie do listy egzamenów,
celem otrzymania stopnia
doktora filozofii.

allegata Dekretu
Łazarzski

Wielmożny Panie Dziekanie!

Otrzymawszy w tych dniach wiadomości, że prośba moja o przyznawanie mi do ścisłych egzaminów filozoficznych uwzględniona została, a termin do 14^{go} rygorem na dzień 14^{go} b. m. o godzinie 4^{tej} po południu najłaskawiej mi wyznaczono, pomyślałam się — stosownie do danego polecenia — powiadomić niniejszem Wielmożnego Pana Dziekana, że na termin powyżej wspomniany, tj. na dzień 14^{go} b. m. z wszelką pewnością do Krakowa przybędę.

Z najgłębszym szacunkiem i piętrem uszanowaniem,
Wielmożnego Pana Dziekana

unikony Sługa

Stanisław Łazarzki.
Student 4^{go} roku praw.

Jeźnia 3^{go} Grudnia 1872.

1. The first part of the paper is devoted to a general
description of the country and its resources.

The second part of the paper is devoted to a
description of the climate and the soil.

The third part of the paper is devoted to a
description of the population and the government.

The fourth part of the paper is devoted to a
description of the commerce and the industry.

The fifth part of the paper is devoted to a
description of the education and the religion.



Przeświectny Dekanacie !

Niniejszem ośmielam się prosić Przeświectnego Dekanatu o łaskawe przyznanie mię do ścisłych egzamenów historyczno-filozoficznych — według uch. o ryg. filoz. z d. 15/4 1872. § 5. A i B. a. — celem otrzymania stopnia Doktora filozofii.

A.
B.

Proszę mię na podstawie załączonych świadectw Dojrzałości sub A, i świadectwa absolutorialnego sub B. które to ostatnie dowodzi, iż ukończyłem pięć lat na Uniwersytecie, i ukończonym wydział prawa i Administracyi.

20 fr.

Łazachem przesyłam rozprawę pt. „O powstaniu, rozwoju, upływie, historycznem znaczeniu i przywróceniu państwa rządu tr. femoralnych. Przywrócenie do skrajów piekła średnich, — oraz i takież w kwocie 20 fr. aut. paragrafem 10^{ym} uch. o ryg. fil. za ocenienie lepiej rozprawę przesyłam.

Wierzę szczerze, aby Przeświectny Dekanat do przekazania przesyłanej rozprawy w moc § 3. uch. o ryg. fil., skierował komisyję wyznaczyć, — i mię o skutku ocenienia pod adresem podanym, na moje koszt, jak najt. skawiejawiadomić raczył.

Żeleśnia d. 29^{go} listopada 1872.

Adres do mnie :

Stan. Łazarzski, prawnik,
w Żeleśni
poczta Bieleńsko i Rywice.

Stanisław Łazarzski
pawnik.



Christophorus Schumann

Handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side. The text appears to be a letter or a document, with several lines of cursive script. Some legible words include 'Christophorus', 'Schumann', 'Bibliotheca', and 'Ex Libris'.

Handwritten text at the bottom of the page, mostly illegible. It appears to be a continuation of the text from the previous block, with some lines of cursive script.

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side. The text is mirrored and difficult to decipher.]

Ocenieme

rozprawę pod tytułem: „O powstaniu, nazwie, wpływie, historycznem znaczeniu i przyczynach upadku sądown. s. z. fernickich” napisanej przez P. Stanisława Łokarskiego jako przyczynę do dzieła „o wewnętrznych wiekach średnich”.

[illegible]

Przytoczając do samej rzeczy autor uchylić
wszystkie mylnie i fałszywe, co na bieżącej postać
wyobraźni oparte jest o sądach fermiśkich, a
li westfalskich, które jeńskie pisarzy 15^{go} i 16^{go} wieku
podzielali a dopiero w 18 i 19 wieku w 19. wieku
wzięty i dicerjowscy wykorzystali, lubo jeńskie nie
wszystkich sąskiego z pod tajemnicy wykradł
wadał.

Po veľkom bym rozvodne pravechodni autori do 100
 mačenia naraz: fena Vemenoto i. d. (Vehma d.)
 prax ktorej spravovnosti vyzysklich pravniko i historizho
 vyvniema i lychie sposob ro ktory naraz by 100 mačeni
 pravechodni i sig do 100 mačenia fena, Wiganda i Wachtera
 str. 43-53 vyzysk drugi.

Wacysyłać następnych autor rozwoj sądownictwa fe-
micznego skreślić od pierwszego śladu i zjawienia się do
ostatniego i zniknięcia trybunałów femicznych t.j. od 9^{go}
do 19^{go} wieku, podając chronologicznie daty powstania,
bydnie trybunałów i powierając dyskusjonie i naśke
nie ich i rozprawy rozprawy na ciele niemieście państwa
polskim pryncypum upadku sądownictwa femicznych doświadczeń
i uwzględnieniem ~~obecnego~~ ^{dotychczasowego} rozporządzeń list do
wych skreślić a nareszcie 4 epoki rozwoju w 18^{to}
wych przebieg całego rozwoju tego sądownictwa upa-
dku i zabytkom i uściszczenia.
Autor z wielką pilnością i rozróżnieniem ^{zjawisk} wstępu i wstępu
każdego z swego zadania, a praca jego niekwestionnie
godna jest druku.

Кривоїзв'яз 31 Градуса 872

D^a = H. Wacholz

Rozprawa historyczna p. Ł.: „O powstaniu, naturze, wpływie, historycz-
nem znaczeniu i przykrykach upadku sądów tak zwanych semickich,”
złożona przez p. Stanisława Łazarzkiego w celu uzyskania doktoratu
filozoficznego, nie posiada warunków, jakich, według mojego prze-
miana wymagać należy od historycznych rozpraw doktorskich, w myśl
rozporządzenia ministerialnego z 15 kwietnia 1872 roku, stanowiącego no-
wy porządek wygłoszeń i stosownie do objaśniającej takowe rozporządzenie, o ile
dotyczy trybunału filozoficznego, instrukcji ministerialnej z 2 lipca. t. r. Po-
rządek bowiem wygłoszeń filozoficznych przepisuje w §. 2., że rozprawa ta-
ka powinna wykładać, jako kandydat posiada gruntowne wiadomości o przedmio-
cie stanowiącym temat rozprawy i że potrafi takowy przedmiot z samodzielną
słuchówką traktować, wspomnianą zaś instrukcją objaśniono to jeszcze dokładniej, po-
wiadając, że rozprawa powinna być dowodem ^{nie tylko} posadania przez kandydata pewnej
summy naukowych wiadomości, ale nadto powinna wykazać dokładną znajomość
metody naukowej i powinna dawać gwarancję, iż doktorand będzie w stanie
samodzielnie pracować w przyszłości i justyfikować w nauce. Taki zaś dowód i taką
gwarancję w nauce historii może dać jedynie tylko rozprawa oparta na krio-
stach historycznych, w której kandydat znajomości literatury odpowiedniego przedmio-
tu jest wprawdzie również pożądaną a nawet niezbędną, lecz która prze-
dekoracyjkiem czerpać powinna z samych źródeł z należytą krytyką i
nie musi ich obchodzić. Takich też właśnie warunków wymaga rozporządzenie o
nowym porządku wygłoszeń filozoficznych: że bowiem przez gruntowną zna-
jomość przedmiotu instrukcją rozporządzenie to objaśniono właśnie źródło-
wość rozprawy rozumie, jakkolwiek w przytoczonych powyżej ujęciach instruk-
cji tejże nie ma wyrażonej wzmianki o źródłach, tego dowodem jest osta-
tni ustęp instrukcji, w którym przepisano od doktoryzującego się z filo-
zofii jako z głównego przedmiotu wymagać źródłowych studiów nad jednym
ze dwadzieścia filozofów; to samo zatem i o historycznych rozprawach
rozumieć należy.

Jemu zaś wymaganiom, według powyższego pojmowania rozporządzenia o wygło-
szeniach filozoficznych, rozprawa p. Łazarzkiego nie czyni żadnego. Już sam
wybór tematu niejako uprzedka z góry, że praca p. Łazarzkiego taką źródłową
być nie mogła, obrany bowiem temat jest zbyt rozległym, aby go wykrepu-
jano że źródła opracować było można w rozprawie nie zbyt wielkich roz-
miarów. Wprawdzie pożądaną ta jeszcze możliwość opracowania jednej części tema-
tu źródłową, podałaby gdy sta innych części korzystać z prac już w tym
przedmiocie istniejących, choć w ten sposób oboczniejże temat przedstawi

w całości. W rozprawie jednak p. Łazarzkiego i to nie ma miejsca. Takkol-
wiek na czele rozprawy podany jest dość długi spis źródeł i literatury o
tym temacie traktującej, to jednak jest to właściwie tylko spis, nie zaś rozbiór
i ocenienie krytyczne źródeł; któryto spis źródeł jest wzięty z długiej ręki.
Dziś samo po największej części i o cytowanych to: owdzie źródła i pozo-
dnych z nich ustępach rozumieć należy; i takie cytaty, źródeł, nie były
liczne, z długiej ręki najchętniej pochodzi, a z czelem źródeł, sam autor rozpra-
wy, bynajmniej się nie stał, przywołując wszędzie niemal Kieła, a których cy-
taty to pochodzi. Nie można mu win karcić, jakoby dając kompilację
chciał takową udzielić za pracę źródłową; lecz gdyby Karłow, jaki mu
zrobić należy, jest właściwie ten Karłowicz, że rozprawa jego jest tylko
kompilacja z istniejących już Kieł o tym temacie. Jako kompilacja
przede wszystkim rozprawa obojętne niektórych mąd i niechętnie, wiele przymio-
tów: okazuje dobyte rozległe obznajwienie się z literaturą dotychczas tego
przedmiotu, okazuje wiele spory zakres wiadomości w tym względzie, jasne
przebiegnięcie rzeczy zawyżają, godna uszanowania wstrzeżliwość od frazeologji,
choćby to nie przesadzić, odznacza się stylem dobyte dobrym, pomimo często zbyt
długich perypetów; Kieł na sposób niemiecki; na koniec język jej, stosunko-
wo do tak powszechnego jego skaszenia, dobyte czysty, a wyjątkiem uścisłych
germanizmów; pod tym uwa względem formalnym uwa rozprawa to uwa
za odpowiadającą skutnym wymaganiom. W ścisłości i ładniej szczegółowej jej
rozbiór jako kompilacji, nie uwa, że jednakowoż, ponieważ nie będą źró-
dła, nie może wykazać, czy jej autor obznajmiony jest z naukową
metodą badań historycznych, a tym samym nie czyni ona żadnej wa-
ranki, a których od rozprawy historycznej na stopień doktora filo-
fii ściśle wymagać należy.

Z tych przeto powodów uwa:

rozprawy Kiełowej przez p. Łazarzkiego Kieł jej autorowi
z tem wyraźnem uadnieniem, że kwalifikacja na
stopień doktora filozofii uwa stanowi tylko taka rozpra-
wa historyczna, chociażby inaczej niższych rozmiarów,
którego by dobrany temat i traktat przelomowy Kieł
długo, to jest Kiełaby na każdym kroku opierata się
na źródłach, krytycznie je opracowywając i rozbiörając,
z uwzględnieniem Kiełowej literatury tegoż przedmiotu
dotychczas i w sposób metody uwa uwa.

Dr. Wincenty Łazarzewski

prof. nauk. hist. powa. w uniw. Jagich.

Kraków 8 i 16 stycznia 1873.



L. 234

Laproszenie

na trzy egzaminu ściśle, któremu się celem osiągnięcia stopnia
Doktora filozofii podda z historii p. Stanisław Łazarzski
w dniu 14 czerwca tj. w piątek o godzinie 4^{ej} popołudniu.

W Krakowie dnia 7 czerwca 1872

Dr M. Nowicki

Do Wyk. Bano

Prof. Dra Wacholra jako egzaminatora Wacholr
Muzajńskiego Dr Kunyński
Czerwackowski Bruchalski
Wacholra

Wremera Wremer

Bratanka Bratank

Cypryński Cypryński

Marliński Marliński

Altha — cyflet au B. Brandowski

Brandowskiego

Mertensa Mertens

Szyjskiego Szyjski

Sucheckiego

Sepkowskiego Sepko

Jechreyskiego Jechreyski

Tarnowskiego H. Tarnowski

Skiby Skiba

Docenta Kohnanna Wygickat

odwołano do Mandat odwołat v N 248

Nowicki

L. 99 Dmfil.
1873

21

Protokół

pierwszego ścisłego egzaminu, któremu się celem otrzymania stopnia Doktora filozofii, w dniu 11 Lutego 1873r. od godziny 5 do 7 wieczorem publicznie w sali obrad Wydziału filozoficznego poddał J. P. Stanisław Łazarzki rodem z Jelesni w Galicji, liczący lat 23.

Kandydat ukończywszy nauki gimnazyalne, jak świadczy świadectwo dojrzałości wydane w Tarnowie d. 11^{go} Lipca 1868 r. L. 218, uczęszczał na uniwersytety: lwowski (1868), krakowski (1869, 1870, 1871) i wiedeński (1871 i 1872 i 1873) jak świadczy absolutorium wydane przez uniwersytet wiedeński pod d. 18 Sierpnia 1872 N^o 2342. W skutek prośby wniesionej d. 2 Grudnia 1872 do L. 55 Dmfil. przypuszczony, na mocy powyższych świadectw do egzaminów ścisłych, stworzył Wydziałowi rozprawę pod tytułem: „O powstaniu, nazwie, wpływie, historycznem znaczeniu i przyrządach upadku sądów t. z. femicznych”, która przez Professorów D^{ro} Wacholę i D^{ro} Łakręskiego oceniona, uchwała Wydziału filozoficznego p. d. 17 Stycznia 1873 L. 84/III Dmfil. za dostateczną przyjęta została.

W dniu dzisiejszym egzaminowany ściśle z historii powszechnej przez Professorów D^{ro} Wacholę i D^{ro} Łakręskiego, z filologii łacińskiej przez Prof. D^{ro} Brandorffa odbył ten egzamin z postępem:

znakomitym D^{ro} Wacholę

D^{ro} Łakręskiego

o D^{ro} Brandorffa

ogólny zatem wypadek egzaminu jest: znakomitym (ausgezeichnet) i Kandydat do 2^{go} egzaminu przypuszczonym być może

Kraków d. 11^{go} Lutego 1873r.

D^{ro} Karliński

Diekan Wfil.

Wydziałowi pawiadomiony
na posied. 22/2 1873

D^{ro} Karliński

Dmfil.

D^{ro} Wacholę

o D^{ro} Brandorffa

D^{ro} Łakręskiego

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

L. 120 Dnfil.
1872
73

Protokół

drugiego ścisłego egzaminu, któremu się celem
otrzymania stopnia Doktora filozofii w dniu
14 Marca 1873 r. od godziny 5 do 6 wieczorem
publicznie w sali obrad Wydziału filozoficznego
poddadł T. Stanisław Łazarzki rodem z Je-
leśni w Galicji, liczący lat 23.

Kandydat przypuszczony do drugiego egra-
minu uchwała, z d. 11^{go} Lutego 1873 L. 99 Dnfil.
odbył tenże z filozofii z postępem:

bardzo dobrym — —

bardzo dobrym — —

Dr. Kunyński

D. Kremer

ogólny zatem wypadek egzaminu jest bardzo
dobrym (ausgezeichnet) i Kandydat do promocyi przy-
puszczonym być może

Praktyka d. 14 Marca 1873 r.

D. Karliński

Diakon Wfil.

D. Kremer

Wydział państwowy

na posied 24/3 873

D. K.

(Dr. Kunyński)

100

100

100

100

100

100

100