

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ładyżyński (de Jaksa Ładyżyński) Michał

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Ładyżyński (de Jaksa Ładyżyński) Michał	
6. LICZBA STRON/KART: 40		7. LICZBA SKANÓW: 40
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



4
Klin. Wpł. fil. 5/10 1892
L. 37. r. 1892/3



Świetny Dziekanacie!

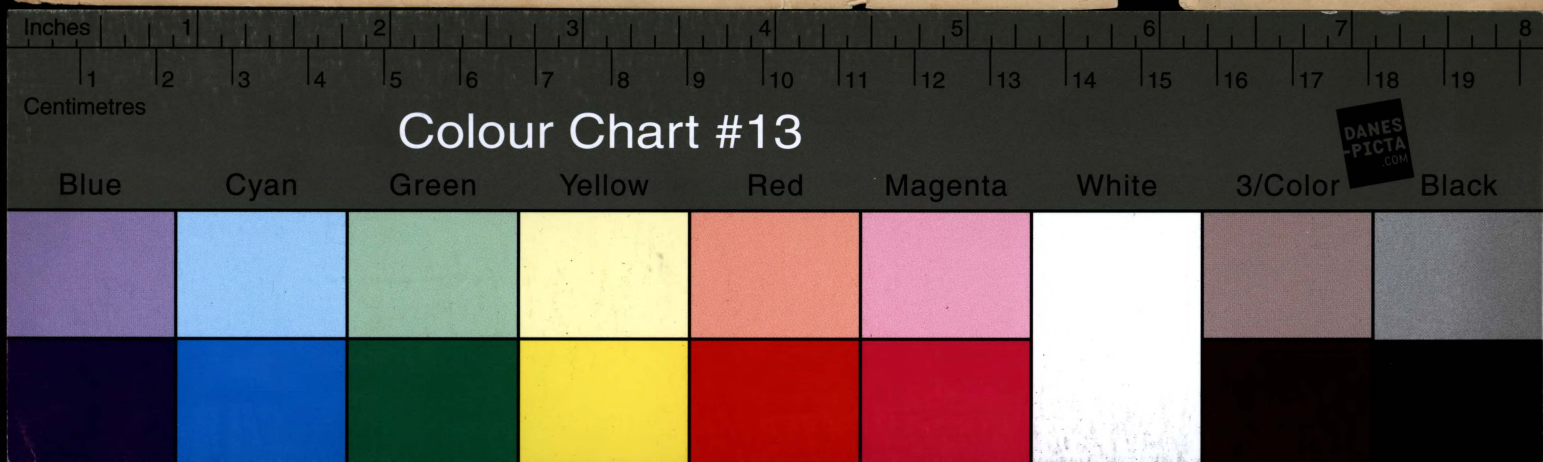
Nież podpisany następca nauczyciela przy
c. k. Gimnazjum w Sanoku prosi o łaskę
we przypuszczenie go do egzaminów ścisłych
(rygorów), celem uzyskania doktoratu na
Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiel-
ońskiego w Krakowie.

Petent popiera swoją prośbę:

A.) Metryką chrztu

B.) 3ma świadectwami imatrykulacyjne-
mi i 2ma indeksami, poświadczającymi,
że dotyczący uczęszczał przez 5 lat na wykła-
dy Uniwersytetów Krajowych w Krakowie
i we Wiedniu jako imatrykulowany uc-
zeń zwyczajny. — W razie gdyby koniecznie
potrzebnem było przedłożyć świadectwo
odejścia (absolutorium) obowiązuje się petent
nadesłać takowe w najkrótszym czasie; do-
tyczące bowiem świadectwo znajduje się o-
becnie w Wydziale Krajowym.

/.



Równocześnie przedkłada prośbę o rozprawę
naukową z zakresu filologii klasycznej p. t.
Vox modi quid apud Plautum, Terentium,
ceteros poetas scaenicos cum pronomini-
bus coniuncta valeat, latius inquiratur.

Katastra tej prośby także za pieniężne
rozprawy, w kwocie 20 zł. wal. austr.

W Sanoku, dnia 4 października 1892 r.

Michał de Tarsa Ładyziński

zast. nauk.

Wzrostem zgodzi się prostać wzmian-
kowaną rozprawę. cofnąć ją Pan
Ładyziński celom jej uzupełnienia.
Uzasadnienie niedostatku nieprzebiega
dnia 6. lutego 1893 r.

Dziękuję

Do
Świetnego

4

c. k. Dykanatu Wydziału
Filozoficznego na Uniwersytecie
Jagiellońskim

w

Krakowie.

Michał Ładyżyński
nauczyciel c. k. gimnazjum w Bucza-
czu

osmiela się przedłożyć rozprawkę
z zakresu filologii klasycznej w celu
uzyskania stopnia doktora.

/Wewnątrz 2 załączniki/

Dr. ... Wpł. f. 4. 6/10 93
L. 530.



Świetny Dziekanacie!

Nież podpisany prosi o przyjęcie
pracy powołanej w podaniu z roku
1892/3 t. 37, w którym się zgłosił o
przyjęcie go do egzaminów sci.
słych celem uzyskania stopnia do
ktorskiego.

Janot dnia 5 lutego 1893 r.

Michał de Taxa Ładyziński
zast. naucz. gimn.

Let. 1st 12/12/12
L. 120

Amby. 12/12/12

My father and I have a very
great pleasure in receiving a letter
from you and we are very glad to
hear that you are well and happy.
We are all the same and hope
to hear from you again soon.
Yours truly,
John and I, 12/12/12

Amby. 12/12/12
L. 120

Amby. 12/12/12
L. 120

Amby. 12/12/12
L. 120

Amby. 12/12/12
L. 120

Do

Świetnego

Dziękam tu Wydziału
 Tu filozoficznemu na
 Uniwersytecie Jagiel-
 łońskim

w

Krakowie.

Michał de Taux Ładyziński
 zast. naucz. gymn. w Sa-
 noku

uprasza o przyjęcie pra-
 cy powołanej w poda-
 niu z roku 1892/3 L.
 37.

Wewnątrz jeden załącznik.

Vol. L. 37: 530
2 v. 1892/3

O. ena gray sp. Lazizurth-ys
pro gradu.

[illegible]

Моравы

10/2 VB.

Ab. Taxa Ładyziński :

Vox modi quid apud Clautum, Terentium, ceteros
poetas scaenicos cum pronominiibus coniuncta
valeat, latius inquiratur.

Praca jest w ogóle słaba, a pełności i sumienności,
którą uż Koncurrencie wymaga, przedstawiać niejednako
do rytmu.

Nam dyktat nie uwzględnił najwzrostu wykładu, np.
Clauti Aulul. rec. B. Lange (1889), Amph. ed.
A. Palmer (1890), Capt. Speijer (1887)... nie
zagłębiał do tak ważnego wykładu Strindberga.
Clauti fab. rel. Ambros. (1890), a co więcej, nie
zna rozprawy J. Bacha (De usu pronominiuum
demonstrativorum apud priscos scriptores lat. II 1891 str.
147-415), która wyzerpuje o omawia wiele kwestyj,
porozumienia tematem objętych! Mógł być również
konstatac. p. Ładyziński z cennego Strindberga Kwiśki
(Hundertkungen auf dem Gebiete der Grammatik,
w Sprawozd. Akad. Wied. 1870), a w ustępie
na str. 21. Deinde aliquo modo... uwzględnił
rozprawę Abreha, Quest. Claut. de pronom.
indef. (1887). Nie widzę także uwzględnienia
słownika Weirgo, Lexicon Claut. (1886).

Całkowicie chybło tutaj o wyrażenie
semantologicznej strony potężnej wyrazu
modus z kaimkami wchodzącymi i wychodzącymi,
kaimkami, że kaimdyktat nie obawia się
się do kaimki z bogatą literaturą odnosząc,
i że na w tej mierze uwerak wykre kaim-
trymami, albo barako uwodkaimki kaim piew-
stawi. J tak: Nieuwodkaimki jest okreiste,
nie uwodkaimki kaim, istius, illius modi
(por. Bach str. 156 nast.); to samo odnosz
się do str. 10 i 11 ej. Co do charakterystycznego
przykładu Claut. Bm. 1072 hoc modo
res gestast, ut ego dico, por. Bach str. 157.
Nie na uwodkaimki, ale pyprostu na nie,
krozwimieciu przytożonego kwiśki polega
polemika z Welfflucem na str. 22 uw.
Mylicem, p. kaim (str. 8), jakoby ad
hunc modum rożm to uż ocemkaimki od in
hunc modum (por. Reisig - Lausgraf, Vor-
les. III 707), albo jakoby quomodo uwerak
co innego u Claut, co innego u Terentiana (str. 15).

Bezpodstawne jest także powoływanie o pospo-
litym charakterze zwrotu 'as hunc uerbum' na
str. 8 (por. Schmalz, Lat. Synt. § 113 str. 441
i Reitzig-Schmalz-Landgraf III 707).

Czy kandydat uwzględni wszystkie miejsca
autorów, trudno mi było badać. Choć ni ogm,
widać to wybitniejszych tylko, ale kryty tego
zastrzeżenia nie robi, należałoby sądzić, że
chce być dokształcać. Tymczasem brak np. na
str. 14 ej. Claut. Epid. 119 malim istrascuod
miti amicos furno mersos.

Mr zauważył ten równie krzyżawego omawia-
nia niektórych miejsc, gdzie wymagał tego
wzrost na powołanie słów: np. Claut. Mit.
801 Ille eius modist - cupiet miser. Tak czyta
Kandydat bez najmniejszego objaśnienia. Ana-
logia innych miejsc przemawia na: 'Ille eius
modist: cupiet miser', i w tym wypadku na-
leżałoby podjąć stosunek syntaktyczny z
nia 'cupiet miser' z 'eius'. Różni, Robbeek
czytają: ille eius domi cupiet! - Co do
na str. 12 trzeba się było zastanowić, czy sm,
gularis sit (Claut. Trin. 551) czyż nie
powinno być istius uos. Bach np. str. 225/
broni lekcy sint na podstawie semantologii-
nej.

W dodatku do pracy (24 nast.) wylona
kandydat (może w sposób na rozwałkę) wy-
jechała znowu, np. quo pacto, exemplo it.
Jezeli ten choru o dokształca, mógł uwzględnić
pojawienie z genus.

Banko summa jest tablica statystyczna wy-
razu w pracy odpowiednich, ale zestawienie
takie prostać kawał suchem, jeżeli się
nieć nie wzię choru trochę, króć historycznej,
to jest nie okaze, jak nie w obec tych zwrotów
Kachowia, języki romańskie? W ten świetle
inaczej by wyglądał fort, że najgorszy
z zaskakami, który uż uolus, bo ten to po-
jęcie present to pękł romańskich, por.
(= glouodo) wł. come, rum. cum, fr. comme,
hiszp. como.

Stwierdził także kandydat, że np. Clautus
nie ma pojęcia z in, np. in hunc uerbum.
Otoż byłoby ciekawym pytaniem, jak się
w obec tego Kachowia Argumenta Komedyj
jego, które powstały później? M. Amph.
argum. z cytacją in hunc uerbum
a więc zupełnie odrębnie od wyraża

Plauta. Podobne pyłanie odrzucił mi i do
argumentów komedji Terencyusza. Wia-
domo jest, że argumenta owe w wigiliu
szaleńczego człowieka były i takiste
odstępny, znacznie od sposobu mówienia
obu komedjopisarzy.

W Krakowie, dnia 16. lutego 93. Adam Mickowski.

Podpisany oświadcza, że rozprawa p. Ła,
dyktującego nie czyni żadnej wymaganiom
rygorystycznym z powodu braków, powyżej przy-
toczonych.

W Krakowie, 18/2 93. Adamowski.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]

Świetny c. k. Dykanacie Wydziału Filozoficznego!



Niżej podpisany, który w latach 1885/6-1889/90 jako zwyczajny uczeń odbył studia na uniwersytecie w Krakowie i Wiedniu, prosi o dopuszczenie do ścisłych egzaminów, nowo celem uzyskania stopnia doktorskiego na uniwersytecie w Krakowie.

W tym celu osmiela się podpisany przedłożyć Świątelnemu c. k. Dykanatowi rozprawę z zakresu filologii klasycznej p. t.: *De quibusdam praeiorum poetarum scaenicorum locutionibus, quae qualis, talis aa. pronomini, ut (qui), ita a. a. aduerbiorum uices explent, oraz załącza kwotę w wysokości 20 zł. r., jako taką za ocenę niniejszej rozprawy.*

W Buczaczu dnia 3. lipca 1894. r.

Michał Ładyżyński

nauczyciel c. k. gimnazjum.

NB. Od dnia 15. lipca b. r. do 28. sierpnia bawieć będzie podpisany w Sanoku.

lv L. 530

2^d. 1892/3.

Mr. Pans.

2 Pauku.

at Krakow 57₃ 1893

St. Crevay

Megala postumica var. *ci.*

Świetnego

w

Krakowie.

Michał de Saxe Sadyziński
zast. naucz. pierz c. k. Gimnazjum
w Sanoku

uprasza o łaskawe do-
puszczenie go do egzami-
nów ścisłych (rygrozów)
i przedkłada rozprawę na-
ukową z zakresu filologii
klasycznej.

Wiewnatrz 8 załazników.

Wydział Filozoficzny
 Uniwersytetu Jagiellońskiego
 w Krakowie.

L. 706. pod 57 1894.

formoza
 27/4 95.

Michał Ładyżyński, nauczyciel
 iel gimnazjum w Buczaku
 przedkłada prośbę o
 zakres filologii klasycznej,
 niej o celu uzyskania
 stopnia doktora filozofii.

Exp. I.

Wielmożnemu Panu
 Prof. Dr. Morawskiemu
 Dr. Sternbachowi
 do ocenienia kandyda-
 cyi prośbą i prze-
 stąpienia odpowiedniego
 orzeczenia. —

d. u. s.

A. Witkowski

Michał Ładyżyński
 Filozof

Exp. II.

Do Pana Ładyżyńskiego Michała,
 nauczyciela gimnazjum w Buczaku.

Prezjowa nam przez Pana prośbą pro-
 gradu p. s. „De quibdam priscorum
 poetarum scenicorum locutionibus, quae
 qualis, talis aa. mononimum; ut (qui), ita

Lasc.
 11.

aa. adverbiorum uices explent", uerbata
 prout factum est referentibus uerba na ra ry,
 staterogica et prout uerba Para de
 examinatio et obiecta ~~Mythica~~ ~~fantastica~~,
 u. cetera arguta in stupore uerborum fili
 ufu.

O rem nam ronez Para uariationi,
 uerba capi uerba uerba prout uerba de potest
 in uerba uerba et uerba uerba.

Verba u. f.

7/10 894

1/3

exp. 8/10 894
 exp. 1/3

Recenzja 1
" 2

Recenzja pro gradu p. Ładzińskiego (płt)
bardzo pełnym opracowaniem szczegółów języko-
wego z zakresu starożytności. Autor
wykłada w niej wybitnie w starożytności autorów
występujących, przerobit nie tylko zabo-
wane komedje, ale wprost także w zakresie
opracowania fragmentarycznej literatury
dawnożytności. Poniżej w pracy pełna ucieleśnienie
formy, cieżkie użycie: nadzwyczajnie był
samym inwencji, wari: to, że ostatni
rezultat badania nie stoi w stosunku
do zakresu na to badanie przysposobionego.
Przyjęte właściwe objawy oraz pro wgląd
w samą literaturę. Autor lubi cieżko
i cieżko w statystyce, ale nie dostatecznie
względ na szczeł przedmioty, które powinny
wizualizować, nie dość wydatnie, że
komedji Plautusa mamy 10, Terencjusza
tylko 6, że więc wpływ na znaczenie Plautusa
relatywne.

Nieco tylko wad i usterek więcej pracy
p. Ładzińskiego na wystarczająco
do egzaminu pro gradu.

20/9 99.

Morawski

Page 2
 2

The first part of the paper is devoted to a
 description of the general character of the
 country, and the nature of the soil. It is
 a very fertile country, and the soil is
 very rich. The climate is very warm,
 and the people are very happy. The
 country is very large, and the people
 are very numerous. The people are
 very kind, and the country is very
 beautiful. The people are very
 happy, and the country is very
 fertile. The people are very kind,
 and the country is very beautiful.

The second part of the paper is devoted to a
 description of the general character of the
 country, and the nature of the soil. It is
 a very fertile country, and the soil is
 very rich. The climate is very warm,
 and the people are very happy. The
 country is very large, and the people
 are very numerous. The people are
 very kind, and the country is very
 beautiful. The people are very
 happy, and the country is very
 fertile. The people are very kind,
 and the country is very beautiful.

Praca p. Michała Ładyżyńskiego uwzględnia zarówno starszą jak i nowszą literaturę. Autor zebrał wcale pokątny materiał z utworów Plautusa i Terencyusza budując z fragmentów poezji scenicznej i przedstawił zakres i znaczenie pewnych szczegółów formalnych starszej łaciny. Do nowych rezultatów nie doszedł, ale sumiennie zwięzł wywodzi i jasno wyplata różnice między systemem językowym obu Komedyj i pisarzy łacińskich. Statystycznie dają mapę jednak tylko relatywną wartość, jeżeli się zwraca uwagę na stosunek, jaki zachodzi między spudrową literacką Plautusa i Terencyusza; nadto powinien być autor wezwany w zakres swych studiów i innych prac, których działalność przypada przed okresem Cicerona.

Układ rozprawy ma rozrzedzony; jej wywaruje pewne braki gramatyczne, stylistyczne i leksykalne. Do oceny kategorii zachęcam też ciągłe powtarzanie niektórych zwrotów, zwłaszcza czego łacina p. Ładyżyńskiego nierzadko ma jedynakowość.

Mimo wytkniętych wad uważam jednak niniejszą pracę za użyteczną, do egzaminu pro gradu.

Kraków 5²⁰ października 1894.

Hermbach.

29
Wydział filozoficzny
cz. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Zaproszenie

na drugie roczne wygłoszenie z filozofii Klasycznej Pana
Michała Ładyszyńskiego, które ma odbyć się we wtorek
dnia 20. listopada br. o godzinie piątej po południu
w Locustach wydziału filozoficznego.

Kraków 16. listopada 894.

Dr A. Świrski
Przedan. Wydz. fil.

Wpł.

Morawski

Sternbach

Karłowicz

Ładyszyński

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr. 190.

Protokół

egzaminu ścisłego z filologii klasycznej w pismach z histo-
ryi starożytności, odbytego z Panem Łatyszyńskim Michałem,
dnia 20. listopada 1894 w Locum trybunału filologicznego.

Obecni: Przewodniczący Prof. A. Świrski

Egzaminatorami: Prof. K. Morawski

Prof. Skarbaliński } z filologii klasycznej

Prof. W. Łukowski z historii starożytności

Egzamin rozpoczął Prof. K. Morawski z filologii klasycznej.

godzinie 5 po południu i egzaminował minął 40. Następnie
egzaminował również z filologii klasycznej Prof. Skarbaliński i egza-
minował minął 50. W końcu egzaminował Prof. Łukowski minął
30. Cały egzamin trwał 2 godziny.

Na mocy tego egzaminu Pan Michał Łatyszyński
Michał Łatyszyński egzamin ścisły z filologii klasycznej u stopniem
dobrym.

D. n. s.

Dr A. Świrski

Przewodniczący

K. Morawski

Skarbaliński

Łukowski

Fasc.
11.

TAYLOR & FRANCIS

LONDON AND NEW YORK

1884

Wypis filozoficzny

24/6 895

L. 46i

Łaproszenie

na jedno godzinie rygorozm z filozofii P. Michała Ła-
 dyjskiego, które ma odbyć się w piątek dnia 26. kwietnia
 br. o godzinie 5. tej po południu w Locale wys. fil.

Braków dnia 24. kwietnia 895

Dr. P. Łonicki

druga wys. fil.

Wzrost. Ks. Pawłowski zyt. X. Pawłowski

Martin'ski zyt. D. Karłowicz

L. 464

Prośbienie

z tego godziwego egzaminu ścisłego z filozofii P. Michała
Ladzyńskiego, odbyłego dnia 26. kwietnia 1895 w
lokalach Wydziału filozoficznego.

Obeści Wicekan Prof. A. Lewicki
Egzaminatorami: ks. Prof. Pawłicki
Prof. Karłowicki.

Egzamin rozpoczął Prof. Karłowicki o godzinie 5tej minął 10 minut
i egzaminator minął 30. Następnie egzaminował ks.
Pawłicki przez minął 30. Egzamin skończył się
o godzinie 6 minął 10.

Na podstawie tego egzaminu Komisja uznała, że Pan
Ladzyński stał się stwierdził egzamin ścisły z filozofii
ze stopniem dobrym.

d. r. j.

Dr. A. Lewicki
Wicekan wydz. fil.
Dr. Karłowicki
X. Dr. Pawłicki

у
За сцену похвалу
Ладыжнѣвскаго
Крото 10 р. отримано
Дакоты 6/10 1894.

Sternbach

For a more complete
description of the
history of the
theater of the
theater of the

Rozprawę po gradu wypisanytem w celu opisania
i obowiązuje się takową zwrócić.

Kraków dnia 24. listopada 1894.

Michał Ładyżyński.

