

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Lityński Alfred

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Lityński Alfred	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Цесански Университет в Гурьеве - Дорпате
Директор Wydziału Fizyko-Matematycznego

Do Pana Dyrektora Wydziału
Filozoficznego Uniwersytetu
Krakowskiego.

W odpowiedzi na zapytanie Pańskie z d. 10
maja r. b. pod № 344 mam zaszczyt sa-
komunikować, że semestr pierwszy r. 1901
został przez p. Stuchacza Alfreda
Lisynskiego ukończony, a wszystkie
wykłady, na które on w tym półroczu
zapisał się, zostały przez niego wysłuchane.

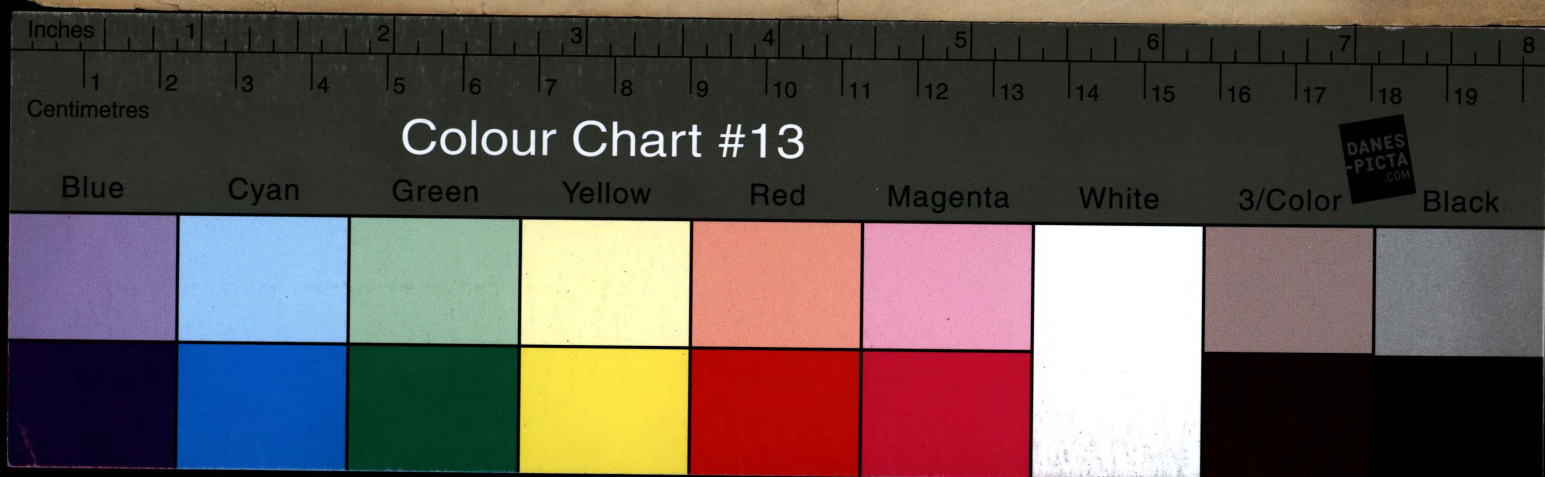
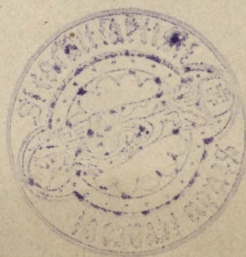
13/16 maja 1907
№ 122

(podpis) Dyrektor: W. Aleksiejew.

Zamierzam, że to Томасение jest zgodne z oryginałem

Dr. Wydz. fil. M. P. Rudki.

21 maja 1907



Thomson

Wm. Thomson, Esq. Secretary of the
British Museum, London

Dear Sir,
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the 11th inst.

in relation to the
loan of the
manuscript of the
"History of the
British Museum"

to the
Library of the
University of
Cambridge

I am, Sir, very
truly, your
obedient servant

Wm. Thomson



Świetny Dziekanacie!

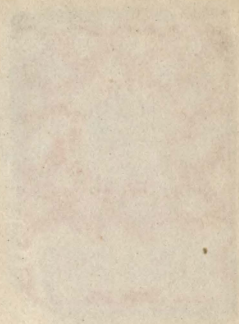
Niniejszy podpisany uprasza o dopuszczenie go do głównego egzaminu ścisłego z zoologii i egzaminu pobocznego z geologii oraz egzaminu z filozofji. Podpisany dotęcza:

- a) metrykę chrztu,
- b) świadectwo dojrzałości,
- c) Index Uniwersytetu Dorpackiego,
- d) świadectwo odejścia Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- e) curriculum vitae,
- f) rozprawę z zakresu zoologii p.t.
„Obumierania i regeneracja
u owrzęsków.”

Kraków, 23 maja 1907.

Alfred Lityński.

*Wyprawa
dokonana*



Faint, illegible handwriting or stamp in the upper middle section.

Extensive block of very faint, illegible text or bleed-through on the left side of the page.

Faint, illegible handwriting or stamp in the bottom right section.

6
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Kraków, dnia 23. maja 1907.

Panom Profesorom

Drowi WIERZEJSKIEMU

i " HOYEROWI

przesyłam rozprawę p. Lityńskiego z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na jej
podstawie można kandydata dopuścić do rygoro-
zów. -

Dziekan Wydz. fil.

A. P. Rudz

Curriculum vitae.

Urodziłem się w r. 1880 w Biełgradzie w Bessarabji Rosyjskiej. Do pierwszych klas gimnazjalnych uczęszczałem od r. 1889 w Łytomierzu, a następnie do gimnazjum Miejskiego w Rydze, po ukończeniu którego w r. 1899 wstąpiłem na wydział przyrodniczy Uniwersytetu Dorpackiego. Pod kierunkiem profesora zoologii J. Hennela uwaga moja zwróciła się w kierunku Łuskoskrzydłych, a od r. 1900 zajmowałem się stale Orzeškami. Podczas lata r. 1901 wziętem udział w wycieczce naukowej na Kaukaz, gdzie zapoznałem się z fauną Łuskoskrzydłych wybrzeża morza Czarnego. Rok 1902 przyniósł rozruchy studenckie w uniwersytetach rosyjskich, które też przez kilka lat następnych były nieczynne z małemi przerwami. Czas ten od r. 1902-1905 spędziłem w Dnie gub. Wileńskiej, miejscu zamieszkania rodziny, kontynuując tu obserwacje rozpoczęte w Dorpacie nad regeneracją Orzešków. W r. 1905 wstąpiłem na Uniwersytet Jagielloński na studia filozoficzne, które w r. 1906 ukończyłem, przystępując do opracowania materiału odnoszącego się do zjawisk regeneracyjnych. Doświadczenia dawniejsze, których wynik budził jakieś wątpliwości, przetraktowałem ponownie w r. b. w Zakładzie Mikrobiologicznym Profesora Juliana Nowaka w Krakowie.

Kraków 3 maja 1907.

Alfred Lityński.

Ocena pracy p. A. Lityńskiego pod tytułem:
 „Kumieranie i regeneracya u brzośków.”

Predmiotem pracy p. Lityńskiego jest temat wielokrotnie obrabiany „o regeneracyi wymoczków.” Autor zamierzył jak sam (str. 5) zasnacza, zbadać granice regeneracyi, ustalić rolę przypadającą płasmi i jęzdru i dać krytyczny pogląd na dotychczasowe rezultaty badań. W tym celu starał się obernać z dotychczas literaturę i uzyskać za pomocą samodzielnych badań podstawy do teoretycznych wniosków. Należy jednak zaznaczyć, że autor nie zawsze korzystał należycie z literatury, nie zawsze z zrozumieniem głębszym, a w dodatku, że nie uwzględnił kilka prac nowszych autorów.

W części, przedstawiającej rezultaty własnych badań, uderza we wielu miejscach brak ścisłości i gruntowności do tego stopnia, że autor nawet nie odróżnia należycie pojęcia regeneracyi od reparacyi.

Również uderza we wielu punktach brak należytej znajomości morfologii komórki i jej fizycznych własności.

Ostateczny rezultat samodzielnych poszukiwań autora nie zawiera nic nowego, stąd polemika jego z innymi autorami, mająca popchnąć naukę napród, nie ma realnej podstawy, a tem samem realnej wartości naukowej.

Jakkolwiek tedy praca p. Lityńskiego, wykonana prawtopodobnie zupełnie samodzielnie zasługuje z tego względu ~~stadina~~ na zupełne uszanowanie, to jako praca pro gradu nie odpowiada wymogom przepisów rygorystycznych i dla tego przyjąć być nie może.

Kraków 29/V 1907.

Wierzejski
Hoyer.

Prof. Hayer
— Secret.

Zadany

11

Do Świątynnego Grona Profesorów
Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Podpisany uprasza o dopuszczenie go do egzaminu ścisłego,
pragnąc mieć za przedmiot egzaminu dwugodzinnego zoologję z ana-
tomją porównawczą oraz geologję. Załącza przy niniejszem:

1. Rozprawę doktorską p. t. „Rewizja fauny tatrzańskich
wioślarek (Cladocera.)”
2. Curriculum vitae.
3. Index lectionum Uniwersytetu Dorpackiego o przesłuchaniu
5 półroczy na wydziale matematyczno-przyrodniczym.
4. Świadectwo odejścia, stwierdzające przesłuchanie 3 półroczy
na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego.
5. Maturę z gimnazjum Miejskiego w Rydze.
6. Metrykę chrztu.

Załączniki ad 3), 4), 5) i 6) porostają w Świątynnym Dziśka-
nacie od roku 1907, w którym to roku ubiegał się o dopuszczenie
do egzaminu ścisłego z tych samych przedmiotów. Równocześnie z
niniejszem podaniem przesyłam przez pocztę ustanowioną taką w
Kwocie 40 Koron. —

Zakopane, 5 lipca 1912.

Alfred Lityński.

Załączniki odebrałem
Kraków, 30. VIII. 1912. Alfred Lityński

Handwritten title or header, possibly "Lithograph".

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a title or header.

Handwritten text, possibly a list or description.

Handwritten text, possibly a list or description.

Handwritten text, possibly a list or description.

Handwritten text at the bottom of the page.

WYSTAWA KSIĄŻEK
W KRAKOWIE
1913

Do Świątyni Pana Profesora
Władysława Łozińskiego
w Krakowie

Kraków, dnia 18. lipca 1913.

Podpisany uprasza o wyrażenie
wzajemnej sympatii i o wyrażenie
chęci pomocy w przedmiocie

J. W. W. Półna Profesorom

1. Władysław Łoziński
2. Stanisław Łoziński
3. Stanisław Łoziński

przepraszam rozprawę o litewskiego
o prośbę o wyrażenie oceny na piśmie
czy na tej podstawie można kandydować
do wyborów.

Łoziński Władysław

5. Młodych i młodych
6. Młodych i młodych

Władysław Łoziński
nawet o roku 1907, a tymczasem
do czasu, aż do czasu, aż do czasu
związku z tymczasem, aż do czasu
kiedy to kandydować, aż do czasu

Kraków, 5 lipca 1913

Władysław Łoziński

Władysław Łoziński
Kraków, 20 VII 1913

14
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 209.-

Kraków, dnia 12. lipca 1912.-

J.W.W. Panom Profesorom

Drowi Hoyerowi

" Siedleckiemu

przesyłam rozprawę p. Lityńskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie
czy na jej podstawie można kandydata
dopuszczać do rygorozów. -

Dziekan Wydz. fil.:

Jellonowicz

Przewaga dnia 29 lipca 1913
Przewaga Prof. Dr. Hoyer.

Curriculum vitae.

Urodziłem się 3 września r. 1880 w Białogrodzie, w Besarabji rosyjskiej. W r. 1899 ukończyłem w Rydze gimnazjum miejskie. W tymże roku zapisałem się na uniwersytet w Dorpacie na wydział matematyczno-przyrodniczy. W r. 1902 byłem w czasie rozruchów uniwersyteckich relegowany i następnie 3 lata przebyłem w Dnie na Litwie, w miejscu stałego zamieszkania ojca. Na Uniwersytecie Jagiellońskim zapisałem się w r. 1905. W roku 1906 otrzymałem absolutorjum; w r. 1907 złożyłem w Świątynnym Dziekanacie Wydziału filozoficznego rozprawkę doktorską p.t. „Regeneracja organków”, która przez Referentów nie została przyjęta. Od r. 1907 mieszkam w Zakopanem, gdzie rozpocząłem w r. 1910 badania nad fauną jezior tatrzańskich. -

W Zakopanem, dnia 5 lipca 1912.

Alfred Lityński.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Kraków 5 IX 1912

Ocena.

Praca p. S. dityńskiego p. t. „*Rewizja fauny triadarek tatrzańskich, Część I. Daphnidae*,” — rozpoczyna się od wstępu historycznego, w którym autor przedstawia nam historię badań fauny jezior tatrzańskich oraz krótki plan swej pracy, która, na razie ograniczona tylko do jednej grupy systematycznej a mianowicie do rodziny Daphnidae.

W pierwszej części wstępu autor omawia warunki hydrograficzne badanych stawów, zwłaszcza zaś Stawów Łasie, moczyn. Podaje on zupełnie nowe, dokładne z wielkim trudem zebrane dane o temperaturze i tężeniu wody w tych zbiornikach i zestawia roczne wahania ich temperatury. Podaje przytem ciekawe opisanie warunków na Stawie Broistym, a mianowicie stosunku zupełnie jego wyschnięcia podczas miesięcy zimowych, zaś nadmierne ogrzanie w lecie. Te różne warunki dają, autorowi możność wytłomaczenia faktu że tylko w Stawie Broistym istnieje stale skorupiak *Branchinecta paludosa*. — Wahania ilości wody i temperatury zestawia autor w szeregu krzywych.

W części systematycznej, po wstępie historycznym autor podaje najpierw opis typowej postaci *Rosiclitus* oraz podaje wygodny klucz do oznaczania rodzajów z rodziny Daphnidae. Następnie opisuje szczegółowo poszczególne rodzaje, zając uwzględniając samce i samice, pozem zaś dodaje uwagi odnoszące się do biologii danych rodzajów. Opisy systematyczne objaśnia autor doskonałymi rysunkami częściowo pochodzącymi od Prof. Wierzejskiego. Dokładne badania szczegółów anatomicznych pozwoliły autorowi na wyróżnienie nowych rodzajów i odmian, a mianowicie: rodz. *Daphnia wierzejskii*; *D. pulex-obtusa forma tatrzensis* oraz *D. longispina* var. *polymorpha*. Te nowości systematyczne są, zupełnie usprawiedliwione dokładnym opisem.

Kraków 5 IX 1917

W dalszym ciągu autor podaje ogólne uwagi odnoszące się do związku między budową a sposobem życia zwierząt z rodzaju *Daphnia* a wreszcie opisuje rodzaje *Scapholebris*, *Limnephelus* i *Ceriodaphnia* oraz zestawia dane odnoszące się do ich pojawiania się i sposobu życia.

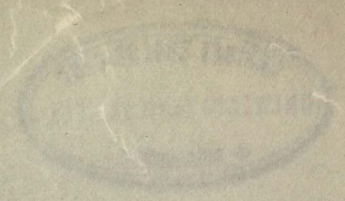
Cała praca jest wykonana bardzo starannie; szczegóły są opracowane z dokładnością godną uznania, opisy są jasne, dyskusja ostronna choć nieraz dość stanowcza. Autor wykazuje gruntowną znajomość literatury odnoszącej się do jego badań i umie z niej korzystać. Daje też ciekawe nowe fakty zoologiczne, które wymagały tylko pokonywania bardzo wielkich trudności technicznych. Dodaje też nalerię że cała praca była kontrolowana przez Prof. Wienińskiego; jej rezultaty można więc uważać za zupełnie pewne.

Z tych powodów uważam że praca p. A. Dityńskiego w zupełności nadaje się jako rozprawa potrzebna do uzyskania stopnia doktora filozofii.

Prof. Michał Siedlecki.

mieszki zimowych, zaś nadmierne zimno w zimie. W zimie warunki życia, autor podaje fakty że tylko w stanie zimowego spoczynku. *Brachionecta paludosa*. — Wskazuje stąd na różnicę natury zestawia autor z innymi rodzajami.

W części systematycznej, po wstępie historycznym autor podaje najpierw opis typowej postaci *Limnephelus* oraz podaje wygodny klucz do oznaczania rodzajów z rodziny *Daphnidae*. Następnie opisuje neregistrowane poprzednie rodzaje, zwracając uwagę na samce i samice, po czym zaś dodaje uwagi odnoszące się do biologii danych rodzajów. Opisy systematyczne objaśnia autor doskonałymi rysunkami wykonanymi pod kierunkiem Prof. Wienińskiego. Dokładne badania neregistrowanych anatomicznych form autorów na podstawie nowych rodzajów i odmian, a mianowicie: rodz. *Daphnia* *wieniński*; *D. pulex* *obtusiformis* oraz *D. longispina* var. *polymorpha*. Te nowości systematyczne są zupełnie usprawiedliwione dokładnym opisem.



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in a cursive script and is mostly illegible due to the angle and fading. It appears to be a letter or a report, mentioning various names and dates.

Prof. Dr. J. J. ...

Ocena

pracy p. A. Lityńskiego p. 1.

"Rewirya fauny katrańskich wiślarok
(Cladocera), rzut I Daphnidae."

Pan Lityński, ograniczając się do jednej
tylko grupy wiślarok, został pogłębić
nasze wiadomości o zmianach, zachodzących
wśród tej grupy i tym sposobem wyjaśnić
pewne sprzeczności w oznaczaniu tych form.
Dopomogły mu do tego zebrane przez niego
dane hydrograficzne, które poprzedzają pracę
systematyczną.

Choć w jednym jak i drugim dziele są
jeszcze liczne braki, które autor z czasem
powinien wypełnić, praca jego zasługuje
na wyróżnienie, zwłaszcza jeśli się uwzględni
wielkie trudności przy osiągnięciu wyników.

Kobiec przychylniej opinii prof. Hierejskiego;
wyczerpującego referatu prof. Siedlerkiego
uwarian praca p. Lityńskiego za respektnie
wystarczającą pro gradu.

Dr H. Hoyer

Kraków 11/X 1912

P R O T O K Ó Ł

2-godzinne rygorozum z geologii i zoologii z p.L i t y ń s k i m,
odbytego dnia 8.marca 1913.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr.Rozwadowski

Egzaminatorowie: " " Szajnocha
 " " Hoyer
 " " Siedlecki

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Siedlecki* o godz. 4-lej i egzaminował
do godz. 4 m. 40 następnie egzaminował Prof.Dr. *Hoyer* do godz. 5 m. 20
w końcu zaś egzaminował Prof.Dr. *Szajnocha* do godz. 6-lej

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *zastateczny*
d. u. s.

Rozwadowski
Hoyer
Szajnocha
Siedlecki

WARSZAWA
UNIWERSYTET WARSZAWSKI
FACULTAS MEDICINAE

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 15.12.1914 r.

Godzina 11:00

Przewodniczący: Prof. Dr. J. Jędrzejowski

- Przedstawiciele Wydziału:
- Prof. Dr. J. Jędrzejowski
 - Prof. Dr. H. Hoyer
 - Prof. Dr. S. Stojanowski

W sprawie: ...
Prof. Dr. J. Jędrzejowski ...
Prof. Dr. H. Hoyer ...
Prof. Dr. S. Stojanowski ...
Komisja ...
d. r. r.

[Handwritten signatures and notes in the bottom left corner]

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
G. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 1062.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofii z p.Lityńskim odbytego dnia
15. lipca 1913.-

Ó b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rozwadowski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 10-ty i egzaminował do
godz. 10 m. 30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 11-ty

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *słuszny*
d.j.w.

Prof. Dr. Rozwadowski
Heinrich
Rubczyński

