

ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Lewin Jecheskel

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Lewin Jecheskel	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



~~filol. klas.~~

Do

Świętego Dziekanatu

Wydz. filozof.

Podpisany Stud. filozofii, prosi
uprzejmie o dopuszczenie go do
egzaminów ścisłych z filozofii
klasycznej, jako przedmiotu głów-
nego i z historii jako przedmio-
tu pobocznego, na podstawie dotar-
nej pracy: „Mojżesz a Plato” czyli
dzieje legendy o wpływie moralizmu
cz. I”
na rozwój myśli platońskiej. Studium;
celem uzyskania tytułu doktora filo-
zofii.

Yecheskel Lewin

Kraków 29 czerwca 1922.



WYDZIAŁ FIZYKI

PROF. DR. HENRYK GOLIC

WYDZIAŁ FIZYKI

Przedmiot: fizyka

o tytule: ...

podstawy ...

... ..

... ..

[Handwritten signature]

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

2. 10. 33

Kraków, dnia 30. września 1933 r.

JAWON PROFESOR

PROF. MORAWSKIMU

" STERNBAUCHOWI

przebieg podania p. lewina, a stopę
o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonych rozpraw
kandydata dopuścić do egzaminów.

Przebieg Wydziału Filozoficznego

K. Starnbauch

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

Przebieg Wydziału Filozoficznego

L. 1039.

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1922 r.-

JWPANOM PROFESOROM
DROWI MORAWSKIEMU
" STERNBACHOWI

przesyłam podanie p. Lewina, z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej rozprawy można
kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

K. Dziwowski

Go

Świętego Dziekana
Wydz. filoz.

Yeheskel Lewin Stuch. filoz.
prosi jako wewnętrzne.

Promocja odbyła się dnia 16. stycznia 1923 r.

Rektor: Prof. Dr. W. W. W. W.

Dziekan: " " Stuch. filoz.

Promotor: " " Morawski

Zadania:

1) Dysertacja.

2) Metryka.

3) Świadectwo dojrzałości.

4) Index

5) Absolutorium ; dotyczy w najbliższym
czasie/

6) Curriculum vitae.

Curriculum vitae!

Urodziłem się dnia 20 maja 1897 r. w Rohatynie.
 W 1905 r. przenieśliśmy się wraz z rodzicami do
 Przemyśla, gdzie w 1908 r. wstąpiłem do II Gim-
 nazjum państwowego tamże. Maturę zdałem
 w wspomnianym właśnie zakładzie dnia
 27 czerwca 1916. W tym samym roku, zapisalem
 się na Uniwersytet Jagielloński, gdzie studiuję
 jeszcze do dnia dzisiejszego, z przerwą od 2 sier-
 pnia do listopada 1920 r. t. j. czas służby ochot-
 niczej. Na Uniwersytecie studiowałem filozofię
 klasyczną, historję i filozofję ścisłą, programem
 bratem tej czynności udział w seminaryjnych
 ćwiczeniach.

Kraków 29 czerwca 1922.

Jecheskel Lewin

Praca p. Lewina o słowach między
 hojorem a Scatonem, czyli o t. 2.
 Legendzie platonickiej nie jest
 porównana, a raczej wstąpiła. Ale
 w przedmowie wyraża, że autor
 wstąpił do niego wstąpił do wstąpienia
 opowiadania. Mały ten służył słowem
 w przedmowie autor narodowi, 27-
 dowodów od Flona pręgiem jego
 praca. Sprawy są do rabona 2. Lidy
 Schneyera. Fundamenty. To jest
 stanowisko w obecnym, że zadatkiem
 autor zabił i zabił wyśmienicie
 wzmiankę. Kierunków i sub-
 kierunków, zainicjował 2. Lidy. Kierunków
 zwrócił się do swych rzeczy, myśli
 fundamenty. — Praca zainicjowała
 od Kierunków i 2. Lidy, że Kierunków
 t. 2. Legendzie platonickiej w przedmowie.
 Tępo nie wstąpiła, a w przedmowie Lidy
 analizy 2. Lidy nie erano pręgiem
 słowem i wyraża, że wstąpiła
 autor. Praca jest wstąpiła,

potrzeba o wielkie problemy
 historyczne i dotychczas, z drugiej strony
 jest doświadczeniem. Ta druga
 świadomość sprawa, że nie
 prowadzi tylko przez jadowite
 scholastyczne i zdawkowe, która
 ma to fundamentalne przesłanie.

Jana wady pracy jest jej iść
 było bardzo skądś germanizacji,
 nieudolny w budowie zdań,
 wskazywał na odcieniach wielom
 stronami, a fatyguje i z sobą
 sprzecznych.

Nadto tych wyjątków i wyjątków
 mniej pracy niż
 deklaracja do rigorizmu.

Zawiera ona bowiem pewne
 przyznania i kłopoty do historycznej
 przeszłości; i choćby razdźwięk
 i doświadczenia, nie drugie
 i nie mniej, a zająmącej.

Przekazanie dnia
 11/11/1922.

Morawski

Praca p. Lewona p.t. 'Mojżesz a Plato' ma przedstawić 'drzeje legendy o wpływie mozaizmu na rozwój myśli platońskiej', ale przedłożone studjum obejmuje tylko pierwsze dwie części, które są poniekąd występnym do właściwego tematu. Utwór treści cechuje nierówna rozróżnialność i gąbliwość; autor gubi się w laborynecie rozbitych szczegółów i szczegółów, które przynoszą różne ciekawe obserwacje o treściach z tematem bardzo luźno związanych. Uwagi często nie trzymają się organicznie z tekstem, a cytaty z autorów klasycznych nie są racjonalne z oryginalności. Fatalną jest również refleksja, że wielokrotnie ^{odnosi się również} ~~nie jest~~ błędny, natomiast w cytowaniu imion własnych i w nomenklaturze wszystkie techniczne, należy przypisać samemu autorowi rozprawy. Brak należytego wykształcenia u autora klasycznej prowadzi tu i owdzie do fałszywych sądów o źródłach pierwotnych; czasem też wykształcenie całkowicie niekwalifikuje do tego pracy.

Gdyby autor miał zamiar w tej formie manuskryptu swój druku, wai jako dysertację doktorską, musiałbym oświadczyć się stanowczo przeciw aprobachcji - jestem jednak przekonany, że po ulkonieniu datowych części swej pracy p. Lewon sam się przekona, że pod względem formy i treści musi gruntownie rzecz przerobić, a z tego stanowiska wychodząc może rozprawy wnać za wyjątkiem do datowych części egzemplar doktorski, gdyż wielka część przerwanych w niej szczegółów jest oparta na samodzielnym doświadczeniu i drzewiennie mało znanej i daje cenne przykłady nie do historii poglądów filozoficznych u Żydów, natomiast pod względem ich zależności od Platona i Arystotelesa.

Kraków dnia 14. listopada 1922.

Herbacz

L. 523.

P R O T O K U Ł

dwu-godzinnego rygorozum z filologii klasycznej i historii
z p. Jecheskelem Lewinem, odbytego dnia 14. grudnia 1922 r.-

O b e c n i;

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie:
" " Morawski
" " Sternbach
" " Sobieski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Morawski* o godz. 10²⁷
i egzaminował do godz. 10.30 następnie egzaminował
Prof. Dr. *Sternbach* do godz. 11.25 w końcu zaś egzaminował
Prof. Dr. *Sobieski* do godz. 12⁰¹.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

J. Kallenbach
S. Sternbach
M. Sobieski

L. 626.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. LEWINEM
J e c h e s k e l e m, odbytego dnia 12. stycznia 1923 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 11¹⁵
i egzaminował do godz. 11³⁰ następnie egzaminował
Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*.

d. j. w.

Kallenbach -
Heinrich
Rubczyński

W. KR. KOWIE
DZIENNIK
1883

L: 488.

Świadcstwo identityczności.



Ze strony rabinatu i Zwierzchności izraelskiej
gminy wyzn. w Rzeszowie potwierdza się ni-
miejsem, że imiona Jecheskel i Jecha-
skel są identyczne i że Jecheskel Lewin
i Jechaskel Lewin odnoszą się do jednej
i tej samej osoby t.j. do kandydata
rabinackiego Jecheskla Lewina z Rzeszowie.

Rzeszów dnia 1. października 1916

Natan Lewin
rabin



S. Hammerling
prow. metryk.

