

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Lenczowski Franciszek

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Lenczowski Franciszek	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Jacek
Jabłoński

Do

Dziękuję Wydziału filozoficznemu
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Podpisany - absolwent filozofii - uprasza o łaskawe dopuszczenie go do egzaminów ścisłych z historii jako przedmiotu głównego i z ^{literatury polskiej} ~~archeologii~~ jako przedmiotu pobocznego z celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

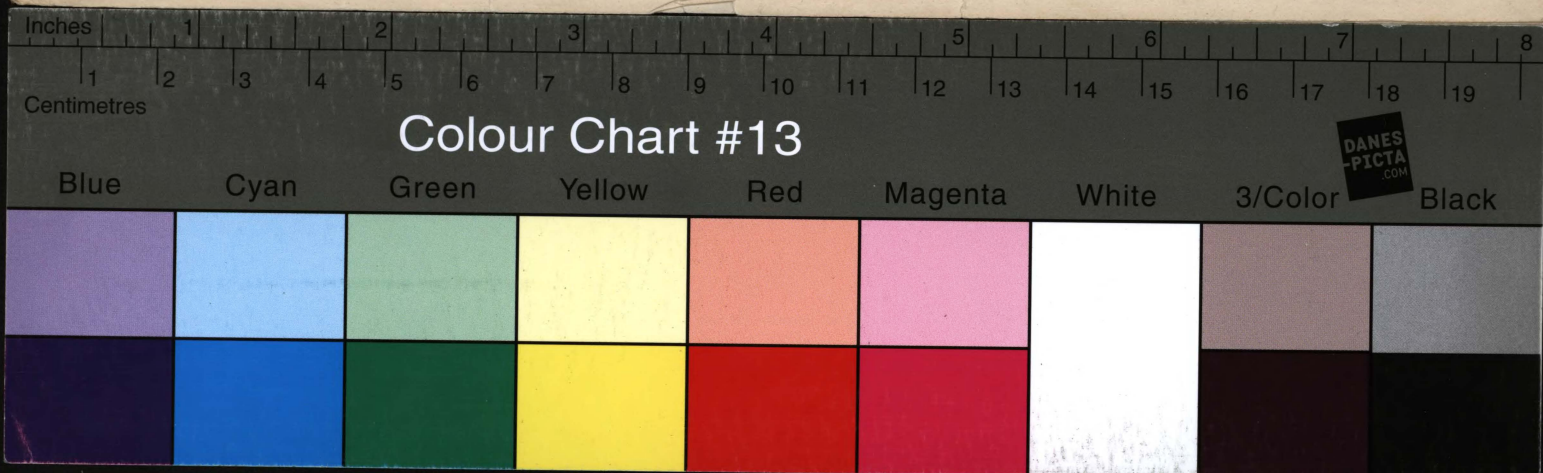
Do podania niniejszego dołączam następujące dokumenty:

Zaw. 1, 2 i 3 wprzeczny
Pew 20/1. 26
Jacek Jabłoński

- 1.) metryka
- 2.) świadectwo dojrzałości
- 3.) absolutorjum
- 4.) curriculum vitae
- 5.) rozprawa doktorska pod tytułem: „Dzieje klasztoru Cystersów w Kamieńcu na Śląsku w wiekach średnich” / Przekształcone do dziejów gospodarczych Polski średniowiecznej/.

Franciszek Jacek Jabłoński

w Krakowie, dnia 27. lutego, 1926.



L:313/26

W Krakowie, dnia 3. marca 1926.

Wspaniałe Profesorze:

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze
Wspaniałe Profesorze
Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze - absolutnie
nie po do egzaminu
Wspaniałe Profesorze - absolutnie
nie po do egzaminu
Wspaniałe Profesorze - absolutnie
nie po do egzaminu

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze

Wspaniałe Profesorze, dnia 17. lutego 1926.

L: 313/26

W Krakowie, dnia 5. marca 1926.

Wznanem Profesorom:

Drowi Grodzickiemu

" " " "

Przepraszam przez doktorę wraz

z podaniem p. Franciszka Janaszewskiego

z prośbą o wydanie oceny na piśmie.

W tym celu przesyłam do Państwa załączony list z prośbą o wyrażenie opinii na temat pracy, którą przedstawił mi p. Janaszewski. Proszę o wyrażenie opinii na temat pracy, którą przedstawił mi p. Janaszewski.

1) wstęp

2) doświadczenia

3) obliczenia

4) wnioski

5) podsumowanie

Wierzę, że Państwa opinia będzie dla mnie bardzo cenna. Proszę o wyrażenie opinii na temat pracy, którą przedstawił mi p. Janaszewski.

Pracownik fizyczny

W Krakowie, dnia 27. lutego 1926.

Wierzę, że Państwa opinia będzie dla mnie bardzo cenna. Proszę o wyrażenie opinii na temat pracy, którą przedstawił mi p. Janaszewski.

W Krakowie, dnia 3. marca 1926. -

przesyłam pracę doktorską wraz
z podaniem p.FranciszkaLenczowskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
-czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Siealich:

21/11.27.

Curriculum vitae

Urodziłem się dnia 25. maja 1895 w Kroniu, pow. Ładowice, wojew. krakowskie. Szkołę powszechną ukończyłem w Łanckoronie, a szkołę średnią (gimnazjum klasyczne) w Ładowicach.

Od września 1914 r. do listopada 1924 r. pełniłem służbę wojskową, a mianowicie: od 12. września 1914 do 12. lipca 1916 w 6. armji austriackiej (56 pp.); dnia 12. lipca 1916 dostałem się w bitwie pod Oleszka (koło Buczacza) do niewoli rosyjskiej w której przebywałem do 4. kwietnia 1918. W dniu tym dostałem się do obozu jeńców w Bodekowie (gub. orłowska) i otrzymałem w Warszawie w ambasadzie francuskiej w Łódzkiej dnia 19. czerwca 1918 odpowiedni dokument na wyjazd do Francji, celem wstąpienia tam do oddziałów polskich, przeobraziłem się na Murmań. Tutaj po sformowaniu się oddziału polskiego brałem w nim udział w bitwach przeciw bolszewikom, na froncie archangielsko-wołogodzkiem, do stycznia 1919.

Dnia 16 stycznia 1919, z rozkazu gen. Hallera, odjechałem drogą morską, przez Anglię, do Francji. W maju 1919 r. wyjechałem z Francji wraz z armją gen. Hallera do Polski. W Polsce pełniłem nadal służbę wojskową w sztabie armji gen. Hallera, a następnie w 54. pp. i ostatecznie w 20. pp. do 1. listopada 1924 - w którym to dniu zostałem zwolniony, na własną prośbę, do rezerwy armji w stopniu kapitana w. p.

Studiá uniwersyteckie na wydziale filozoficznym (uniwersytetu lwowskiego i krakowskiego) ukończyłem w latach 1920 - 1924, a studjum pedagogiczne przy Uniwersytecie Jagiell. w roku szkol. 1924/25.

W Krakowie, dnia 27. lutego 1926.

Franciszek Leucowski

Introduction

The first part of the book is devoted to a general survey of the history of the subject. It begins with a brief account of the early attempts to explain the phenomena of life, and then proceeds to a more detailed examination of the various theories which have been advanced from time to time. The second part of the book is devoted to a critical examination of the most important of these theories, and to an attempt to show which of them is best supported by the facts. The third part of the book is devoted to a discussion of the present state of the subject, and to an attempt to show what progress has been made since the last time the subject was treated in a book of this kind. The fourth part of the book is devoted to a discussion of the future of the subject, and to an attempt to show what progress may be expected in the future.

Ocena rozprawy p. Fr. Lenczowskiego pt. :
"Dzieje klasztoru Cystersów w Kamieńcu na Hasku
w wiekach średnich."

P. Fr. Lenczowski postawił sobie, jako cel swej rozprawy, opracowanie dziejów klasztoru Cystersów w Kamieńcu na Hasku do schyłku średniowiecza, więc w obrębie trzech pierwszych wieków jego istnienia. Ze względu, że chodzi tu o klasztor cysterski, oraz o klasztor uposażony w ziemiach na pograniczu polsko-czeskim, temat ten rokował nadzieję na interesujące wyniki badania także charakteru ogólnego: dzieje bowiem tego rodzaju klasztoru są w kwiecień części dziejami gospodarzami wielkiej własności ziemskiej, tak typowej dla średniowiecza, oraz dziejami kresowego osadnictwa polskiego.

Jakkolwiek praca pana Lenczowskiego posiada znaczne rozmiary, nie wyczerpała jednak przedmiotu we wszystkich kierunkach oraz nie dała wyników pod każdym względem zadawalających. Zwłaszcza słabe są pod tym względem noty początkowe, dotyczące najstarszych dziejów klasztoru kamienieckiego do r. 1249, t. j. przed wprowadzeniem się do Cystersów. Bez względu na faktory jest wynik badania co do osoby fundatora, sprzeczny z nekrologiem klasztornym i dowodami dokumentowymi; poważna wsterka jest też przeszerzenie faktu przynależności części pierwotnego uposażenia klasztoru w Kamieńcu do wczesniejszej fundacji Hospitalników Jerozolimskich oraz plynące stąd niefortunne zaprzeczenie udziału biskupa Cyprjana w nadaniach trzeizgór na rzecz klasztoru kamienieckiego. Podobnych braków czy błędów wykazałoby można też i nieco dalszym rozdziałom rozprawy p. L.

Na korzyść pracy natomiast przemawiają następujące jej zalety :

1.) Autor wykazał znaczny stopień samodzielności w pracy naukowej, umiarkowanie osiągał wyniki i spostrzeżenia wartościowe.

we dla nauki;

2.) Autor odnosi się z krytycyzmem do zużytkowanej wcale sumiennie literatury naukowej przedmiotu i umie zająć i zasadniczo odrębne własne stanowisko w niektórych kwestiach szczegółowych.

3.) Źródła — stosunkowo liczne — wykorzystuje autor poprawnie, interpretuje naogół trafnie, okazując z jednej strony uważny spostrzegawczość, a drugiej zaś wystarczające oczytanie w literaturze naukowej ogólnej, co mu pozwala orjentować się trafnie w znaczeniu namyślanych sobie zagadnień.

4.) Stwierdzone przez autora fakty mają nietylko wartość indywidualną, jako fakty z dziejów gospodarczych klasztoru kamienieckiego, ale w szeregu przypadków także pewne znaczenie ogólnejsze (np. sprawa melioracji wodnych dla celów rolniczych w XIV w., przemysł tkacki w klasztorach cysterskich, uprawa chmielu i wina, germanizacja kresów ślasko-czeskich itp.) Choć niektóre kwestje opracowane zostały już dawniej przez niemieckich historyków Śląska, dla polskiej literatury naukowej szczególnie te będą w znacznej mierze nowe. Praca ta — skrócona w pewnych ustępach i poprawiona, a poszczególna tam, gdzie są pewne niedociągnięcia i przeoczenia — stanowiła cenny przyręczek do dziejów gospodarczych Polski, a w szczególności Śląska w średniowieczu. — Na szczególne uznanie zasługują starannie wykonane mapki orientacyjne (w formie f.) oraz liczne tabelaryczne zestawienia, za pomocą których autor ujmuje i uściszcza wyniki szczegółowego rozbioru. Bardzo dodatnie wrażenie wywiera zresztą cała strona zewnętrzna pracy, poprawne cytaty i przypiski.

Wobec podniesionych wyżej dodatkich stron uznaje rozprawę p. Fr. Lenczowskiego za czynniczą zdadość wymaganiom, stawianym pracy doktorskiej.

Kraków, 21 maja 1926r.

Prof. Roman Górecki

Ocena rozprawy „pro gradu” P. Fr. Lenorowskiej
p.l.

Dzieje Klasztoru Cytersoi i Kanonicatu na Śląsku w wiekach średnich

Tematem pracy: dzieje urządzenia Klasztoru i Kanonicatu na Śląsku i ~~jego~~ działalność gospodarczą i Kulturalną Cytersoi Kanonicatu (głównie i latami 1299-1500). Autor opracował pracę na podstawie 385 dyplomów wydanych w r. 1881 przez Pfaffenhausera.

Autor stara się krytycznie ocenić źródła, opierając dobre metody historyczne, wyciąga od czasu do czasu z źródeł wnioski samodzielne.

Ciekawe są uwagi autora, dotyczące dotychczas do dziejów germanizacji (i tych zwłaszcza pogranicza niemiecko-polskiego), o dziejach roznosi się klasztoru i Cytersoi i ogólnie dziejów gospodarczych Śląska.

Autor nie zaoszczędził trudu, aby wykonać tabele, na których zestawia cyfrowo wyniki pracy dotychczas, (oraz mapki słoneczne okolic)

Najmniej dodatków wypadła część pracy ^{dotycząca} ~~dotycząca~~ z przed 1299.

Należy pamiętać, że praca wyprawa radości symoniarium, staniącym dysertacjom dokładowym

28 V 1926

Obieski.

L. 1099/26.

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z historii i języka polskiego z p. Franciszkiem
Leńczowskim
odbytego dnia 26. czerwca 1926 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Siedlecki

" " Chrzanowski

Egzaminatorowie:

" Sobieski

" Grodecki

Egzamin rozpoczął Prof. Rd *Grodecki* o godz. *10⁵*
i egzaminował do godz. *10⁵⁰* następnie egzaminował Prof. Dr *Sobieski*
do godz. *11.30* w końcu zaś egzaminował Prof. Dr *Chrzanowski*
do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d.j.w.

Siedlecki

R. Grodecki

Sobieski

Chrzanowski

Wzrostającego wyobrażenia i historii i języka polskiego z p. Przewodniczącym
L e k c y j a m
odbył się dnia 26. czerwca 1926 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Śliński
" " " Chrząstowski
" " " Gólski
" " " Gólski

Examin rozpoczął Prof. Dr. Śliński
i egzaminował do godz. 12.00
następnie egzaminował Prof. Dr. Chrząstowski
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. Gólski
do godz. 14.00
do godz. 16.00
Komisja egzaminacyjna nadała wyniki egzaminu za

d. j. w.

L: 11 8/27

PROTOKÓŁ

1 godzinnego rygorozum z filozofji z p. Franciszkiem LENCZOWSKIM
odbytego dnia 15 stycznia 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof. Dr. *Rubczyński* i egzaminował
do godz. 10½ następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 11

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dostatecznie*

d. j. w.

W *Sobieski*
Heinrich
Rubczyński

Wypożyczenie z aktów Dykanatu
Wydz. Filoz. U. J. pracy doktorskiej
p. Dr. Fr. Lenorskiego pt. Dzieje
klasztora cystersów w Kamieńcu.
Krańców 2 IV 1931.

R. Grodecki
Prof. U. J.

