

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Lednicki Wacław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Lednicki Wacław	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Prof. Lednicki

Do Izobny Rady Wydziału Filozoficznego

Uniw. Jagiell.

w Krakowie.

Podpisany uprasza o łaskawe dopuszczenie go do egzaminów
scisłych z filologii romańskiej jako przedmiotu głównego, fi-
lologii angielskiej jako przedmiotu pobocznego, oraz z filo-
zofji, w celu uzyskania stopnia doktora filozofji.

Do powyższego podpisany posiada sobie ukończenie, z pierws-
wym z wyżej wymienionych tytułów dyplomu i stopnia
Uniw. Jagiell. Krakowski. Podaje to do wiadomości Izobny
Rady Wydziału Filozoficznego Uniw. Jag. podpisany posiada
także ^{Jag.} prawo, jeżeli Izobna Rada Wydziału Filozoficznego uzna
to za możliwe, chociażby w pierwszej części uwzględnić zakres i ilość
zdanych przez podpisanych egzaminów na Uniwersytecie Kra-
kowskim.

Do podania bliższego dotyczącego następujące załączniki:

- 1) Karta pod tytułem: 2 listy pism religijnych
w epoce Renesansu. Alfred de Vigny.
- 2) Potwierdzenie dyplomu i stopnia Uniw. Jagiell. Krakowski. podp-
sane przez prof. Jachow i prof. Potępińskiego (rom. i Franc.)
- 3) Instrukcja z ukończeniem Uniw. Jagiell. (rom. i Franc.)
- 4) Curriculum vitae
- 5) Index lection. Uniw. Jagiell.

6/ Rozprawa 708. nad 4. kł. A. de Signy posta. nay, 1811.

Władysław Jędrzejewski

- 1) Romanizm i Klasycyzm we Francji (Echo Polskie, tyg. warsz., kw. 1916)
- 2) L'esprit du classicisme en France (ib. numer. wydany po fr.)
- 3) S. Verheeren - wizerunek felieton w tymże tygodniku
- 4) Wywa - w piśmie codziennym Echo Polskie.

L. 479.

W Krakowie, dnia 24. marca 1922.

JW Panom Profesorom

Drowi Wędkiewiczowi

" Folkierskiemu

przesyłam z prośbą o wydanie
opinii na najbliższ ^{pizskore}e posiedze-
nie Rady Wydziałowej. -

Dziekan Wydz. fil.:

K. Dziwowski

W Krakowie, dnia 1. kwietnia 1922.-

JW Panom Profesorom

Drowi Folkierskiemu

" Wędkiewiczowi

przesyłam podanie p. Wacława
Lednickiego, z prośbą o wydanie
oceny na piśmie, czy na podstawie
załączonej pracy można kandydata
dopuszczać do rygorozów. -

Dziekan Wydziału filozoficznego:

K. Dziwowski

*Promocja, odbyła się dnia
12. czerwiec 1922 r. w obecności
Prektona: Pw. Dra Nowaka
Zwiekan: Pw. Dra Dziwowskiego
Promotane: " " Wędkiewicz*

*Documenty wydziału filozoficznego
Władysław*

Ocena tezy doktorskiej p. Wacława Ładnickiego „Z historii perynizmu religijnego w epoce romantyzmu: A. de Vigny”

Praca ta oparta jest na dużej znajomości przedmiotu i obfitej literatury naukowej w tym zakresie. W charakterystyce ogólnej myśli religijnej romantyzmu autor posługuje się dziełami St. Beauv'is, Brunetiera, Fagneta, Lasserre'a, w przedstawianiu samej myśli Vigny'ego sięga do wszystkich znaczących o nim monografii Séché'go, Dupuy, Jorizon'a, Laurin'a, Baldenspergera, Larsson'a i Pschoguer'a...

Praca rozkłada się na pięć części bardzo nierównych rozmiarów i nielubnie jasno rozłożonych w swej architekturze. W części pierwszej autor charakteryzuje ogólnie „Perynizm epoki i rolę poezji romantycznej”. Wicenniej w tej właśnie części ogólnej znajdujemy portret wicennego Vigny'ego i jego historję jego religijnej edukacji. Wychowanie to stoi pod ułbitym wpływem matki poety, która autor podejmuje o religijności „racjonalistycznej”, ugrozowanej raczej niż uroczystej. Z rodzinnej tradycji wicenniej mógł Vigny wyciągnąć znajomości surowej religji jawnicizmu.

Wychowanie to niósł ze sobą dość ponuro zabarwioną religijność. Stąd wprowadzono w część drugiej „Perynizm religijny i stoicyzm filozoficzny” Vigny'ego. Poeta burrey się przeciw uicennemu Bogu Starego Żozonu, którego opostręgał ugrainiej niż chreścijańskiego Boga

Evangelii i przewodnie u szeregu utworów krytycznej teki
projektu religii, poza którą jedyności innej nie widzi. Stąd to, co autor
nazywał „Walką z Bogiem”. Stosunek Viguy'ego do chrześcijaństwa
jest negatywny: Viguy skłonny jest pójść ofiarą Chrystusa
położyc na karb ludzkiej wielkości prometyjnego wyzyskującego się
przed tyranizmem starożytnego Boga.

Z Czeskiej Recenzji swojej pracy przechodzi p. deduicki do
porównawczej myśli Viguy'ego. Jego negatywny stosunek do Boga
i religii doprowadził go do budowania porównawczej, autonomicznej
etyki. W nielawnie (1913) odwrócił powściągnięty „Daphne”
Viguy wszystkie religie uważa za siostry; wszystkie ^{one są} prawdziwe,
choć żadna z nich prawdziwa nie jest. Prawda ich polega na staraniu
przezwyciężać tradycje etyczne ludzkości, przechodzić z biegiem
czasu z religii z religią. „Servitude et grandeur militaire” wypracowała
swoisty stonizm Viguy'ego polegający na religii honoru. Czesi by
koniem będąc przeprowadzają paralele między etyką Viguy'ego a im-
peryalizmem Kanta.

Czesi uważają, nazywane „Wahrheit und Dichtung” zajmując się
dotychczasowym problemem zjawisk odpowiedzialności tych teorety-
cznych poglądów w biografii Viguy'ego. Czesi piąta postać jest
podległej postaci poety, co właściwie niezapelnia o temacie leżało,
i pracy naszej otwiera nowe horyzonty, niżli ją zamyka.

Praca p. deduickiego grzeszy niewątpliwą rozwlekalszcizną
i małym nieco architektoniką. Nic nowego nie wnosi - niez

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or a journal entry. The text is written on a single sheet of paper, with some lines appearing to be part of a larger document on the reverse side. The handwriting is somewhat faded and the ink is dark. The text is arranged in several paragraphs, with some lines starting with capital letters. The overall tone of the text is formal and somewhat somber.

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or a journal entry. The text is written on a single sheet of paper, with some lines appearing to be part of a larger document on the reverse side. The handwriting is somewhat faded and the ink is dark. The text is arranged in several paragraphs, with some lines starting with capital letters. The overall tone of the text is formal and somewhat somber.

należycie stosunku do dotychczasowych badań. Niemniej za-
sadnicza kres autora występuje wyraźnie: Alfred de Vigny jest
naturą religijną bez potrzeby religji. Boga nie neguje, ale
mwią go za wroga. Bóg jest sprawcą zła na świecie, i
człowieka zostawia bez pomocy, jak Chrystusa na Górze
Olivowej. Dlatego też Vigny odpłaca mu dumny pogardą,
bynajmniej go jednak nie zaprzeczając. Tera tu da się nie-
względnie odnieść w szeregu utworów Vigny'ego, jeśli nie w abso-
lutnym całkowicie jego myśli.

Za względu na sumienną pracę włożoną w to studjum,
szeregu myśli interesujących, wyzerpujących znajomość przedmiotu
i wreszcie subtelne przemyslenie wielu łączących się z tematem
trudnych problemów, uważam, że kres p. dednickiego, będąc
jedyną, jak dotąd, dłuższą rozprawą, jaką o Vigny'um ujętą
polskim posiadamy, nadaje się całkowicie do uznania, że
za dobrą.

Kraków 17 maja 1922

W. Folkierski

2
 Het is een zeer belangrijke zaak om de
 natuur te kennen. De natuur is de
 basis van alles. De natuur is de
 basis van het leven. De natuur is de
 basis van de wetenschap. De natuur is de
 basis van de kunst. De natuur is de
 basis van de religie. De natuur is de
 basis van de filosofie. De natuur is de
 basis van de wet. De natuur is de
 basis van de moraal. De natuur is de
 basis van de ethiek. De natuur is de
 basis van de politiek. De natuur is de
 basis van de economie. De natuur is de
 basis van de sociologie. De natuur is de
 basis van de psychologie. De natuur is de
 basis van de fysica. De natuur is de
 basis van de chemie. De natuur is de
 basis van de biologie. De natuur is de
 basis van de geneeskunde. De natuur is de
 basis van de landbouw. De natuur is de
 basis van de industrie. De natuur is de
 basis van de handel. De natuur is de
 basis van de vervoer. De natuur is de
 basis van de communicatie. De natuur is de
 basis van de cultuur. De natuur is de
 basis van de beschaving. De natuur is de
 basis van de mensheid. De natuur is de
 basis van de wereld. De natuur is de
 basis van het heelal. De natuur is de
 basis van alles.

De natuur is de basis van alles. De natuur is de
 basis van het leven. De natuur is de
 basis van de wetenschap. De natuur is de
 basis van de kunst. De natuur is de
 basis van de religie. De natuur is de
 basis van de filosofie. De natuur is de
 basis van de wet. De natuur is de
 basis van de moraal. De natuur is de
 basis van de ethiek. De natuur is de
 basis van de politiek. De natuur is de
 basis van de economie. De natuur is de
 basis van de sociologie. De natuur is de
 basis van de psychologie. De natuur is de
 basis van de fysica. De natuur is de
 basis van de chemie. De natuur is de
 basis van de biologie. De natuur is de
 basis van de geneeskunde. De natuur is de
 basis van de landbouw. De natuur is de
 basis van de industrie. De natuur is de
 basis van de handel. De natuur is de
 basis van de vervoer. De natuur is de
 basis van de communicatie. De natuur is de
 basis van de cultuur. De natuur is de
 basis van de beschaving. De natuur is de
 basis van de mensheid. De natuur is de
 basis van de wereld. De natuur is de
 basis van het heelal. De natuur is de
 basis van alles.

1821

W. T. Thirion

W zupetności przyjrano się do opinij prof. Folkeńskiego. Pot względem formy rozprawa
p. Kadzińskiego wymaga zwięzłego ujęcia, w której przyjąłbyś i skrócić, zwłaszcza w poczyn-
kach rozdziałach, które dla zrozumienia głównego tematu nie są niezbędne, oraz w koń-
cowych uwagach, które znowu nieco o zasadniczym problemie Abingaję. Należy też
dodać i drugie uwagi, które z łatwością dają się przy odwołaniu do
„sprawy”.

Metodyczna praca jest bez zarzutu. Na podstawie zasługuje na ocenę „dobrą”.
a wyrażenie całej wartości literatury przedmiotu. Wystrzeż, tak udokumentować
- niektóre uwagi i drobne trudności dla badaczy polskiej nauki o
P. Kadzińskim nie zadowolili się powołaniem się na wytwórnię romantyzmu francuskiego,
ale śmiało przystąpił do rozstrzygnięcia bardzo istotnych zagadnień jego myśli
filozoficznych i religijnych. Należy więc wyrazić szczerą o to, że inni sformułowali
nie poglądy „stosunków” jego do społeczeństwa czy religijności. Zauważa-
jąc, że zaburzenie jego funkcji może narodzić różne refleksje i odmienne może
nieco więcej. Wskazuje jednak fakt inteligentnego i nie banalnego sformułowania
kwestji iświadczenia „najlepiej o dojrzałości naukowej kandydata. Praca „wzajemnie”
opowiada warunki egzystencji intelektualnego. Skrócone myśli są skrócone dla francu-
zów. Wskazywały zainteresowanie wobec wzmożonych i ostentacyjnych działań
nad rozwojem myśli religijnej we Francji.

18. V. 1922

A. Wroblewski

L. 795.

P R O T O K O Ł

dwu-godzinne rygorozum z języka francuskiego i angielskiego
z p. Wacławem Lednickim, odbytego dnia 19. maja 1922 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan: Prof. Dr. Dziewoński

Egzaminatorowie: " " Wędkiewicz

" " Dyboski

" " Folkierski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Folkierski* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11.40 następnie egzaminował Prof.
Dr. *Wędkiewicz* do godz. 12.20 w końcu zaś egza-
minował Prof. Dr. *Dyboski* do godz. 1.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.
Dziewoński

celujący.

W. Folkierski
H. Wędkiewicz
R. Dyboski

11

Fellows

11.40

1.50

Went to

Lancaster

copy of

Lancaster

Fellows
 H. W. L. W.
 R. J. W. L.

Wiać się z dowodami na to, że
 moja rozprawa jest prawdziwa, podług
 A. de Vigny - pocta myśliwiec - w cięgu
 życia.

Wacław Lurich

Wrocław 19. V. 22.

I have been thinking of writing to you
 for some time but have been so busy
 that I could not find time. I hope
 you are well.

Yours truly,
 Wm. L. G. S.

March 18 1882

L. 939.

17

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Wacławem LEDNICKIM
odbytego dnia 10. czerwca 1922.r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Dziewoński

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. *9.30*
i egzaminował do godz. *10* następnie egzaminował Prof. Dr.
Heinrich do godz. *10.30*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.

H. Dziewoński

celujący

Heinrich
Rubczyński

2.22

F R O T O U

Admission to the 10.000 1932-33

10.000

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Admission to the 10.000 1932-33

Venceslauri Lednicki
Grundum Moscorie ?

" Z historii perynizmu religijnego w epoce
Romantyzmu; Alfred de Vigny. "

Unl