

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Laskowski Stanisław Jan Kanty

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Laskowski Stanisław Jan Kanty	
6. LICZBA STRON/KART: 34		7. LICZBA SKANÓW: 34
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do Dykanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Proszę o łaskawe dopuszczenie mnie do egzaminów na
stopień doktora filozofii z filologii polskiej jako przed-
miotu głównego i z historii jako przedmiotu dodat-
kowego.

Do niniejszego podania dołączam :

1. pracę p.t. „Wergiljusz a epicy polscy XVII wieku ”
2. potwierdzenie Kwestury Uniw. Jag. zapłacenia taksy
w kwocie 50 zł.

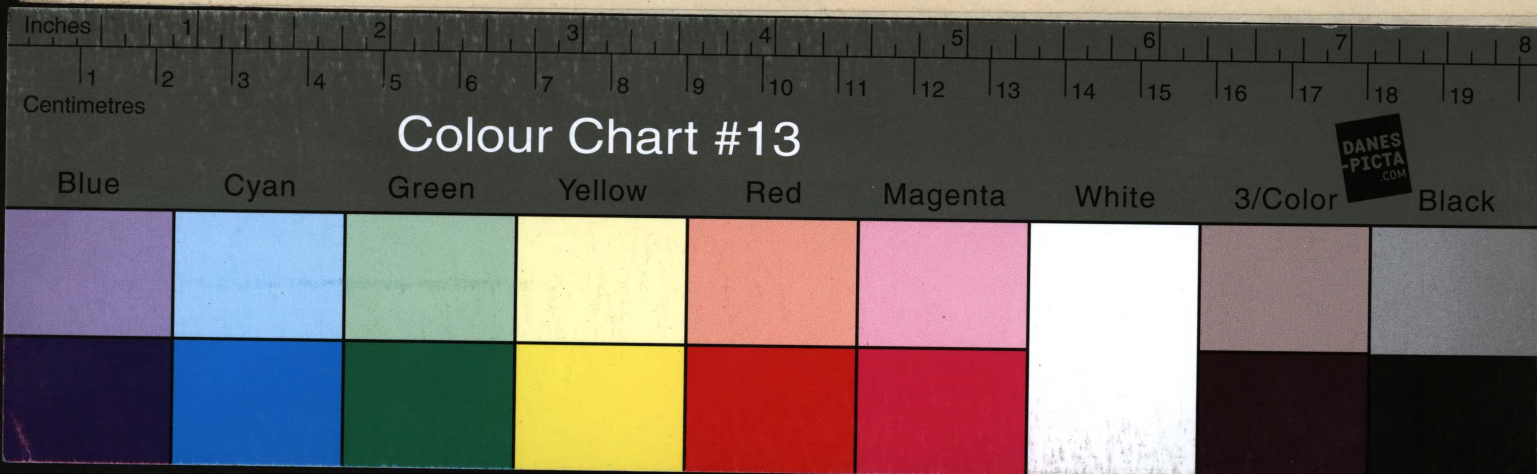
Inne potrzebne załączniki, mianowicie :

1. świadectwo dojrzałości
2. absolutorjum Wydz. Fil. Un. Jag.

dołączę w najbliższym czasie, po odebraniu odnośnych
dokumentów z aktów Państw. Kom. Egz. dla Kand. na Nauk.
Irk. Pedn.

Stanisław Laskowski.

W Krakowie, dn. 31, XII. 1932 r.



WYDZIAŁ FIZJOLOGII
 WARSZAWA
 1932

W Krakowie, dnia 13. stycznia 1932 r.

Wzrost: 180 cm

Do Działu Fizjologii
 Uniwersytetu Jagiellońskiego

Przebieg choroby

W dniu 13. stycznia 1932 r.

Podczas choroby

Przebieg choroby
 W dniu 13. stycznia 1932 r.
 W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

W dniu 13. stycznia 1932 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
KRAKÓW
1932 r.

W Krakowie, dnia 31. Grudnia 1932 r.

Wspaniałe Profesorom:

Do Instytutu Filozofii
Drogi Wspaniałe Profesorom
Uniwersytetu Jagiellońskiego

przesyłam podane p. Stanisławowi Laskowskiemu
z prośbą o wydanie opinii na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata

dozwolę do uzyskania stopnia doktora
Działem Wydziału Filozoficznego jako przed-
miotu głównego w tym przedmiocie dodat-
kowego.

Do niniejszego podania dołączam:

1. pracę p.t. "Kogiljun ariary ariary i wisku"
2. potwierdzenie przyjęcia przez Instytut Filoz. w kwocie 50 zł.

Inne potrzebne załączniki, mianowicie:

świadectwo dojrzałości
absolutorjum Wydz. Fil. Un. Jag.
dotychczas w najbliższym czasie, po odebraniu odpowiednich
dokumentów z aktów Państw. Kom. Egz. dla Hand. na Kana-
łki. Predn.

Stanisław Laskowski.

W Krakowie, dn. 31. XII 1932 r.

L: 3352/32

4

W Krakowie, dnia 31. grudnia 1932 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Winickiewiczowi

" Lehr-Spławieńskiemu

przesyłam podanie p. Stanisława Laskowskiego
z prośbą o wydanie opinii na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuszczać do rygorozów.--

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Edmund Jachimowski

*Przebieg choroby
21 VII 1935*

5
Zgadza się na zaliczenie pracy p. Stanisława Laskowskiego
p.t. "Wergiljusz a epicy polscy XVII wieku" przy egzaminach na
stopień doktora filozofji według nowego systemu, ponieważ
wspomniana praca przyjęta została poprzednio przez Komisję
dla egzaminów doktorskich według dawnego systemu.

Kraków, dn. 28 czerwca 1934 r.

Leopold Winiarski

Zgadram się na zaliczenie pracy p. Stanisława Laskowskiego
p.t. „Wergiljusz a epicy polscy XVII wieku” przy egzaminach
na stopień doktora filozofji według nowego systemu, ponieważ
wspomniana praca przyjęta została poprzednio przez Komisję
dla egzaminów doktorskich według dawnego systemu.

Kraków, dn. 28 czerwca 1934 r.

Chopina

3 satermbri solebralen

dn. 7. 8. 1936

Laskowski Stanisław

21. 9

Do

Dziekanatu Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Proszę o dopuszczenie do egzaminu na stopień doktora filozofii z filologii polskiej jako przedmiotu głównego i z historii jako przedmiotu dodatkowego.

W podaniu niniejszem załączam:

1. Dowód uznania przez Radę Wydziału Filozoficznego Uniw. Jag. świadectwa z państw. egzaminu naukowego na nauczycieli szkół średnich, uzupełnionego przez egzamin z głównych zasad nauk filozoficznych — za dokument równorzędny z dyplomem magistra filozofii

2. Świadectwo z państw. egzaminu naukowego na nauczycieli szkół średnich z filologii polskiej i z historii, wystawione dn. 30 kwietnia 1934 r.

3. Świadectwo z egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych, wystawione dn. 27 czerwca 1934 r.

4. Zaświadczenia prof. dr. Stanisława Windańskiewicza oraz prof. dr. Tadeusza Lehr-Spławińskiego, stwierdzające zgodę p.p. egzaminatorów na zaliczenie mi przy egzaminach na stopień doktora filozofii pracy p.t. „Wergiljusz a epicy polscy, XVII wieku”, przyjętej przez komisję dla dawnych egzaminów doktorskich.

Nadto powołuję się na poprzednie dopuszczenie mnie do egzaminów ścisłych według dawnych przepisów przez Dziekanat Wydziału Filozoficznego Uniw. Jag.

Dn. 14 grudnia 1934 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 20. 12. 1934 r.

L: 2218/34

Stanisław Laskowski

Kraków, ul. Szlachetkiewicza 4.

Dyplom magistra wyporządkowałem.
Stanisław Laskowski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. G. SELLEROWICZ
W KRAKOWIE

18/12/34

Wzrost i rozwój
1892

Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

Wzrost i rozwój 1892
Wzrost i rozwój 1892

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 11/18/34

o adresem: Kraków
dn. 14. 12. 1934
L. 11/18/34

W Krakowie, dnia 11. stycznia 1935 r.

Prezydentowi Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Przesyła z prośbą o wydanie opinii na podstawie posiedzenia
 Rady Wydziału.

Dotyczy Wydziału Filozoficznego U.J.

W sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora filozofii i filologii
polskiej p.ł. przedmiotu głównego z historii p.ł. przedmiotu dodatkowego.

Wpodać niniejszym następująco:

1. Dowód ukończenia przez Radę Wydziału Filozoficznego Uniw. Jag. Świn-
dula z par. 10. egzaminu naukowego na naukowców szkół średnich,
uzupełnionego przez egzamin z głównych zasad nauk filozoficznych
— za dokument równoznaczny z dyplomem magistra filozofii.

2. Świadczenie z par. 10. egzaminu naukowego na naukowców szkół
średnich z filologii polskiej i z historii, wystawione dn.
30 kwietnia 1934 r.

3. Świadczenie z egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych
wystawione dn. 27 czerwca 1934 r.

4. Zalecenia prof. dr. Stanisława Łobkowskiego i
prof. dr. Tadeusza Łochy-Świrskiego, stwierdzające zgodę
p.p. egzaminatorów na zaliczenie mi p.p. egzaminu na
stopień doktora filozofii pracy p.t. „Wergiljusz a epicy polscy
XVII wieku”, przyjęty przez komisję dla dawnych egzaminów
doktorskich.

Wszystko powyższe się na popołudnie dopuszczenie mnie
do egzaminów ścisłych według dawnych przepisów przez
Prezesa Wydziału Filozoficznego Uniw. Jag.

W. 14 grudnia 1934 r.
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.
opł. 10 zł. 11/18/34
L. 11/18/34

Stanisław Łobkowski
Lubow, ul. Śleszczyńskiego 4.

L: 2218/34

W Krakowie, dnia 11. stycznia 1935 r.

JW Panu Prof. Drowi T. Lehr-Spławińskiemu

przesyła z prośbą o wydanie opinii na najbliższe posiedzenie
Rady Wydziału.

Dziekan Wydziału filozoficznego U.J.:

Jan Andrzej

Do Ministerstwa Wyzn. Rel. i Ośw. Publ.

Na zasadzie rozprawy, przyjętej przez Dykanat Wydz. Filoz. Uniw. Jag., dopuszczony zostatem jako absolwent tegoż Wydziału do egzaminów na stopień doktora filozofii według dawnego systemu studiów. Wpominianym egzaminom nie zdążyłem uczynić zadość w przepisany terminie: do dn. 31 grudnia 1933 r., ponieważ do ukończenia przygotowania egzaminacyjnych zabrakło mi niewielkiego okresu czasu, nie przekraczającego granic 1 miesiąca. Do tego nieznacznego opóźnienia przyczyniła się moja niemożność oraz praca nad przygotowaniem się do państw. egzaminu dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich.

Zwracam się do Ministerstwa Wyzn. Rel. i Ośw. Publ. z gorącą prośbą o zezwolenie mi na przystąpienie do egzaminów na stopień doktora filozofii według dawnego systemu studiów w pierwszych miesiącach 1934 r. ze względu na to, że niniejsze podanie odnosi się do końcowego stadium starań o pozyskanie stopnia naukowego.

Stanisław Laskowski.

Kraków dn. 5 I 1934 r.

Miejsce zamieszkania: Kraków
ul. Szlachtowskiego 4.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 8. I. 1934 r.

L: 19/34

Nr. 43.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L: 19/34

W Krakowie, dnia 6. stycznia 1934 r.

W sprawie dopuszczenia do rygorozów
doktorskich w/g starego typu.-

Do

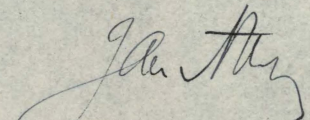
Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

W

Warszawie

Dziekanat Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
przesyłam w załączeniu podanie Stanisława Laskowskiego w sprawie do-
puszczenia do rygorozów doktorskich starego typu w terminie spóźnionym
do decyzji Ministerstwa.-

Dziekan Wydziału filozoficznego U.J.


/Prof. Dr. Jan Nowak/

Nr. 43.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

14

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 27 stycznia 1934 r.

Nr. IVNS-579/34

Do Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Stanisław Laskowski. Dopuszczenie do
egzaminu.-

Na pismo z dn. 8 stycznia rb. L. 19/34.-

w Krakowie

na ręce Rektoratu

Ministerstwo nie przychyliło się do podania Stanisława Laskowskiego o zezwolenie na składanie egzaminów ścisłych na Wydziale Filozoficznym, gdyż termin składania egzaminów według starego systemu upłynął z końcem grudnia 1933 r. zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 18 marca 1933 r. (Dz.U.Rz.P. №. 25 poz. 208) zaś Ministerstwu nie przysługuje prawo przedłużenia tego terminu.

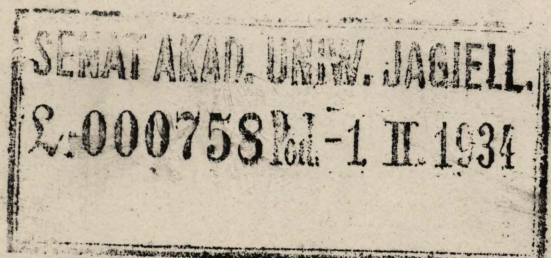
O powyższem zechce Dziekanat zawiadomić petenta z powołaniem się na datę i numer niniejszego pisma.

Podanie zwraca się.

1 załącznik

Naczelnik Wydziału

Józef Stypiński
(Józef Stypiński)



Wizytami
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego

Stanisław

Nr. 43

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 5.I. 1934 r.

L. 219/34

Kopis przesłano p. H. Laskowskiemu
5.I. 34

Rozprawa p. Stanisława Laskowskiego, Wergiljusz a epoka polowa XVIII w.,
 zawiera niezwykle ciekawy i oryginalny przegląd literatury z Wergiljuszem o dr. Józef
 Twardowski, polskiego i Obłędem Rękopisu, poprzedzony
 i wprowadzeniem o znaczeniu Wergiljusza w Polsce i światowej literaturze
 jest to niezwykle oryginalne i ciekawe badanie, oświeckie
 i humanitarne i przedstawia polską literaturę XVIII w. Wierzymy, że
 można sobie wyobrazić, że Wergiljusz. Dojrzałe opracowanie literatury
 i literatury opracowanie literatury autora z polską literaturą do literatury
 nie o literaturze polskiej.

18 listopada 1933

J. Wolski

The first of these is the fact that the
 system is not a simple one, but a
 complex one, involving a number of
 factors, which are not always
 clearly defined, and which are
 often in conflict with each other.
 The second is the fact that the
 system is not a static one, but a
 dynamic one, which is constantly
 changing, and which is often
 in a state of flux. The third is
 the fact that the system is not a
 uniform one, but a heterogeneous
 one, which is often in a state of
 flux. The fourth is the fact that
 the system is not a simple one, but
 a complex one, involving a number
 of factors, which are not always
 clearly defined, and which are
 often in conflict with each other.

The first of these is the fact that the
 system is not a simple one, but a
 complex one, involving a number of
 factors, which are not always
 clearly defined, and which are
 often in conflict with each other.

The first of these is the fact that the
 system is not a simple one, but a
 complex one, involving a number of
 factors, which are not always
 clearly defined, and which are
 often in conflict with each other.

Ocena pracy p.St.Laskowskiego pt.Wergiljusz a epię polsey XVII w.

Stosunkowo bardzo obszerna rozprawa p.Laskowskiego jest pracowitem zestawieniem wszelkich reminiscencyj z Wergilego, jakie autor znalazł w utworach głównych epików polskich w. XVII, S. Twardowskiego i Wacława Potockiego oraz w "Oblężeniu Jasnej Góry Częstochowskiej". Zestawienie to poprzedził autor wstępem poświęconym charakterystyce kultu Eneidy w Polsce do poł. w. XVII. Obfity materiał przedstawiony został niewo mechanicznie, ale starannie i przejrzyście. Pod względem stylistycznym praca przedstawia się blado i banalnie. Ze względu jednak, że przynosi ona bez wątpienia pozytywne rezultaty dla poznania doniosłości wpływu Wergilego w Polsce w. XVII., można uznać ją za wystracającą dla dopuszczenia autora do składania egzaminów ścisłych na stopień doktora filozofji.

Tadeusz Lehr-Spławiński

W Krakowie 15.1935 r.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie !

Ponieważ jestem zmuszony jutro wyjechać na trzy dni do Lwowa i wskutek tego nie będę obecny na posiedzeniu Rady Wydziałowej, mogę pisemnie tylko odpowiedzieć na pytanie dotyczące dopuszczenia do doktoratu z filologii polskiej p. St. Laskowskiego, o czym poleca mi Pan referować na posiedzeniu. Otóż po przejrzeniu jego dokumentów sądzę, że niema żadnej formalnej przeszkody co do dopuszczenia, oczywiście konieczne jest zatrzeżenie co do druku pracy, ale to jest aktualne, zdaje się, dopiero po rygorozum, bo praca jest formalnie już dawno przyjęta.

Złączę wyrazy szczerzego poważania

T. Sulikowski

Do

Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Proszę o dopuszczenie do egzaminu na stopień
doktora filozofii z filologii polskiej jako przedmiotu
głównego i z historii jako przedmiotu dodatkowego
i przedkładam pracę p.t. "Wergiliusz a epiny polscy
XVII wieku", złożoną wraz z prośbą o dopuszczenie
do rygorozum w r. 1932.

Stanisław Laskowski.

Dn. 8 czerwca 1937 r.

Mikołów, Pryw. Gimnazjum Ks. Salwatorianów.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 9. VI. 1937 r.

Li. 1146/37

Komisy: prof. P. Jan
"Schubert" i
prof. D. Kowalski

Wypiszanytem częścią III i IV

Stanisław Laskowski

22 VI 1938

Johnston, L. A.

Dr. 8. 1937.

Administrat. L. A. münchener. Aug., 1861

W Krakowie, dnia 31 czerwca 1937 r.

Wzrost Prof. dr. St. P. i G. i o w i

przesyłam z prośbą o wyrażenie opinii na piśmie na podstawie za-

czony pracy.

Pracę wyłożył Filozoficzny

Wydział Filozoficzny
Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Proszę o dopuszczenie do egzaminu na stopień
doktora filozofii z filologii polskiej jako przedmiotu
głównego i z historii jako przedmiotu dodatkowego
i przedkładać pracę pt. "Wergiliusz a epika polska
XVII wieku", złożoną wraz z podaniem o dopuszczenie
do egzaminu w r. 1932.

Stanisław Łaskowski.

22 czerwca 1937 r.

Wzrost Prof. dr. St. P. i G. i o w i

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

wpłynęło do 31 maja

1937/38

Kamień: prof. P. i G. i o w i
prof. P. i G. i o w i
prof. P. i G. i o w i

Typografia dr. St. P. i G. i o w i
22 VI 1938

La 1146/87

28

W Krakowie, dnia 21 czerwca 1937 r.

JW Panu Prof. drowi St. P i g o n i o w i

przesyłam z prośbą o wydanie opinii na piśmie na podstawie załączonej pracy.

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Lech Kamiński

23 VI '27

29

Dysertacja p. Laskowskiego jest sumiennym
studium filologicznym na terenie dotąd dostatecznie
nie nierbadanym, to też wnosi w naszą wiedzę
^{literaturną}
o w. XVII nowe zdobycze naukowe: wykazuje szczegól-
nie, że wpływ Wergilego na naszą epikę owego
czasu. był bardzo znaczący. Przed ogrobeniem
rozprawa winna być uzupełniona rozdziałem kon-
cowym, któryby reasumował wyniki tudzież
wyznaczył rolę Wergilego w szeregu ^{i w stosunku do} innych
wpływowców poetów (Lukana, Tassa) w roz-
woju ^{pol.} poezji epickiej XVII w. Dysertacja wyni-
szadzi wymaganiom stawianym przy egzaminie
doktorskim.

St. Pigon

Do pouring' very prof. Pigment
 & impurities of system

John W. Ward

26 736

L. 1314/37

RYG O R O Z U M

Rok 1937

magistra filozofii Stanisława Laskowskiego

odbyte dnia 28 czerwca r.1937

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 28 czerwca 1937 r. o godz. 11-tej

przez magistra Stanisława Laskowskiego

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr Tadeusz Lehr-Spławiński

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr Tadeusz Lehr-Spławiński

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr Stanisław Pigoń

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Jan Dąbrowski

Sekretarz Komisji: Prof.dr _____

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Stanisław Laskowski wniósł podanie w dn. 9.czerwca 1937 r. dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1924 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty _____, pracę naukową p.t. "Wergiliusz a

epicy polscy XVII wieku" w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim.

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 18 stycz-
nia 1935 r. na podstawie pisemnego referatu Kom-
isji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny filologię polską zaś jako przedmiot poboczny historię oraz, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 18.I.1935 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. dr T.Lehr-Spławiński zadał kandydatowi następujące pyta-

nia: 1/ Quid sit epica - ne caly st. p. i. p. u. w. p. o. b. c. h. e. g. o.

2/ Definire st. p. i. p. u. u. p. a. l. s. e.

3/ Wzeglądnie antyczne u. o. l. e. st. p. i. p. u. g.

Prof. dr Stanisław Pigoń

zadał kandydatowi następujące pytania:

Prof. dr Jan Dąbrowski

zadał kandydatowi następujące pytania:

1/ Wzrost i smutek 1658 r.

2/ Komunizm i marksizm

3/ Wzrost i smutek 1658 r.

3/ Komunizm i marksizm

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała jednomyślnie głosami rygoro-
zum za złożone z wynikiem dobrym i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz.wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

T. Lehr-Spławiński

S. Pigoń

J. Dąbrowski

Premija

28. V. 1887 r.

Rektor: Wład. Kaper
Asiikan: Lech-Łostkowski
Promotor: Piguś

Stanislaum Ioannem Cantium L a s k o w s k i

oriundum Żółkiew

Promocja dnia 28 czerwca 1937 r.

Tytuł pracy:

"Wergiliusz a epicy polscy XVII wieku"

107 —

