

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Lang Franz (Franciszek)

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Lang Franz (Franciszek)	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





An das hochlöbl. Decanat der philos.¹
Facultät an der K. K. Universität in
Krakau!

Euer Hochwolgeboren!

Zu meinem Bedauern habe ich mir die private
Mittheilung zu machen, daß ich die Aufsatzprüfung
für Geographie, Geschichte & Deutsch für das ganze
Gymnasium bei der K. K. wis. Commission in Wien ab-
gelegt habe, & daß ich für diese Gymnasien an
der Brünner ^{ösm.} Oberrealschule angestellt bin.

Da ich die Ablegung der Rigorosen für einen
selbständigen Abfluß der Universitätsstudien halten,
so würde ich mir von E. Wolgeboren die mög-
lichste Unterstützung zu stellen, meine Arbeit möglichst
bald einer Prüfung zu unterziehen & - falls sie
günstig fällt, das Rigorosum aus Geschichte u. a.
läßt in die erste Klasse des Turnus anzusetzen.
Indem ich mich die Liste einzufügen, mir das





Resultat unter der um Gefährung gegebenen
Adresse einzufinden.

grüßend für

Schulstiftungswill

Lang Franz

Professor an der Com. Oberreal-
schule in Brünn

Wojnowy jest autor tak niedostatek nie obawia-
my, iż ostatek trudno pojąć, jak zbytni trudkami
pomocniczymi mógł zdobyć się na odrębną porażkę
rozprawy z dziejami egipskimi. Z zakresu literatury
egiptologicznej zna tylko kilka kpierek niemieckich
z pierwszej połowy tego wieku, mianowicie
Boeckha, Lepsius i Winckelmana z Bruchera nawet
konceptu w pierwszym wydaniu, do których się
dotyczy egipski Ewald, - zresztą jednak w konse-
kwencji cześć dla literatury piewszarzej, poprzez
stała na Fleckenstein, Schlosser, Raimon i Gatterer
me. Brak znajomości literatury francuskiej i
angielskiej i ogólnie nowych badań egiptologicz-
nych raz i powtórnie na wskazywanie na daw-
niejszą epokę dziejów egipskich; tam zaś obraz his-
torii dynastji 26tej traktat mistrza wyprawi, skoro
autor nie zna specjalnie do tego przedmiotu adu-
kacyjnych prac Letronne'a, de Rouge'go, Mariette
Thiersa, nie wie nic o Rawlinsonie ani o Diodorze, z których
mógł przynajmniej poznać wyniki prac monograficz-
nych, jak o Denonmont lub Maspero.

Z wyjątkiem dwóch czy trzech utworów, zawierających
tych niepełnie ustosunkowanych krytyki spieranych i branych
głównie z dóbr, nie odznaczające się zresztą bynajmniej
bystrością, ścisłością naukową i znajomością metody, —
cała rozprawa p. Langa (16 kart folio) polega na lekkim
^{niekiedy i niepoprawnym} przekładzie słownych dzieł powziętych wspomnianych, przy
których autor prawdopodobnie przeżywał także wielkie
nie ustępy z Herodota, Diodora i Strabona, niekiedy
do straszenia według cytatu. Praca ta niestety zaka-
mie dowodzi, jak niepełnię, wcale zresztą niekier-
gólniej sprawy w wypracowaniu piśmiennem. Nie,
które spotwierzenia są miłe, ale bynajmniej nie
nowe, nawet wobec dawniejszej literatury. Nie mo-
gąc mieć ^{trudno} żadnego pojęcia o charakterze cywilizacji
egipskiej, nie mógł ustalić górną i dolną epoki,
która z zajmował, nie mógł autor ująć charakteru
słynnych cech cywilizacji egipskiej za panowania
26-jej dynastji w stosunku do epoki greckiej i
ten samemu mógł się z właściwym zatwierdzeniem
pracy. Nie było też bynajmniej do tego potrzeby
wskazywać, żeby i zatwierdzenie historyi egipskiej przez
nie samodzielnie i opierając się tylko na dawniej-
szych pracach z przestawiając przekazywanie literatury
nie mógł dowiedzieć, czy z zakresu badania historycz-
nego się oberwał i czy ma właściwe urodlużenie do

samowolnej pracy historycznej. Rozprawa jego nie
wytwarza zatem zdaniem referenta - bynajmniej,
nieby go do egzaminów historycznych i celu wyznaczenia
stopnia doktora filozofii dopuścić.

W Krakowie, d. 17. Kwietnia 1878

Dr. H. Mollat
prof. p. a. historii austriackiej.

Hochlöbliches Decanat!



Ihr Gutschriftungsbevollmächtigter
bittet um Zulassung zur Ablegung der
Rigoren und der historisch-philosophischen
Prüfung.

Ihrselben studiert am k. k. Gymnasium
in Brünn, wo er sich der Maturitätsprü-
fung unterzogen —

Beil. A) für denselben Zweck 7 Le-
mester Vorlesungen an der philos. Fa-
cultät der k. k. Universität in Wien.

Auf diese Gründe gestützt erbittet sich
der Gutschriftungsbevollmächtigte die Bewilligung
der Bedeutung der saitsichen Dynastie für
"Aegypten" vorzulegen zu bitten, — falls
dieselbe zur Fortsetzung der Prüfungen
genügen sollte, — um Zulassung zu
den Rigoren.

Gutschriftungsbevoll

Brünn am 6. Mai 1878.

Lang Franz

L. 217 Gyrofol

in Krakau.

Q. 24/578
odstana na opravu
me pruzi'sta pro grada
Leptavsky

3. Lirilagen

Adresse: Lang Franz

Brunn
Klosterplatz N. 2.
I. H.

ad 217 (Dylog)

12
L. 217 Dwyd

do

Włan Fr Lang

~
~ Be

Z przykrością przychodzi mi
zawiadzić Włan iż wyje
jęg tytuł / pośrednik.
wiona pro gradu, przer
Trosk fachowych adwoca.
na kontata. Wzacam ją
wraz z allegat

[nośna

~
Krautman

