

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Landman Abraham

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Landman Abraham	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
fil. scista

Do
Rady Dykriatu filozoficznego U. J.
w Krakowie.

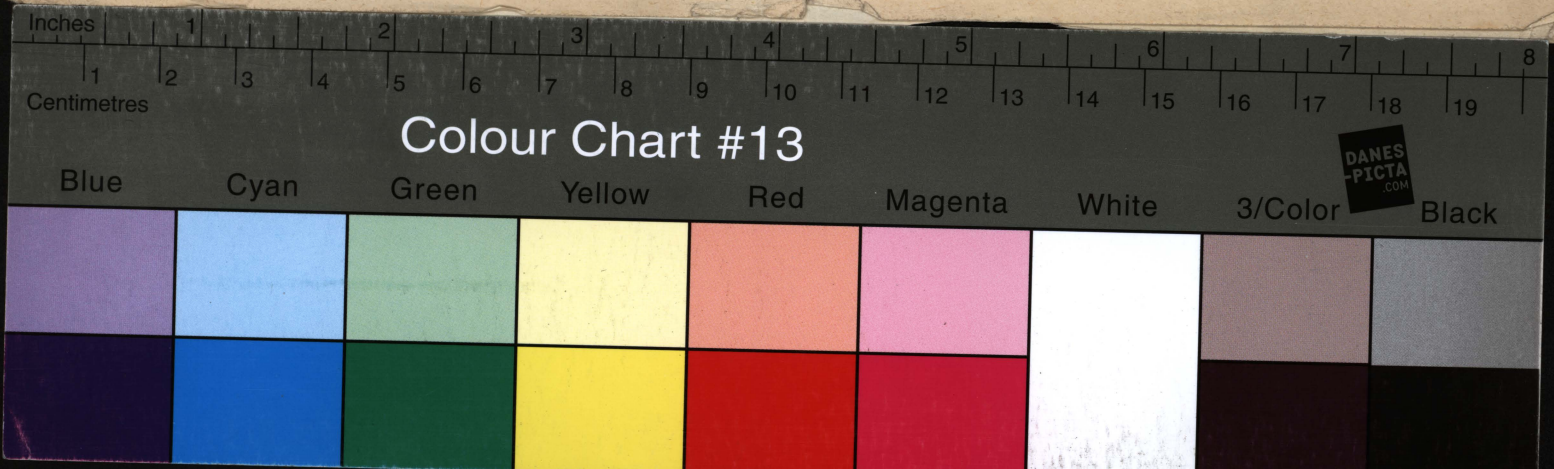
Podpisany prosi o dopuszczenie
go do drugoobornego egzaminu scistego
z filozofji i jednagobornego z zoologii,
celem uzyskania stopnia doktora filo-
zofji.

Do podania zatęcza następnęce
zatęczniki:

- 1) index
- 2) świadectwo dojrzałości
- 3) metrykę urodzenia
- 4) curriculum vitae
- 5) prace p. t. "J. Reinkęgo teoria dominacji
i jej krytyka"
- 6) Polswirowanie Kwestury.

Kraków dnia 1 II. 1926.

Laudman Abraham.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
1926/27

Handwritten signature

Kraków, dnia 18 kwietnia 1926 r.

Do

Rady Wydziału Filozoficznego U. J.

Przewodniczącemu

W Krakowie

Pro-Rektorowi Dr. J. G. G. G.

Przebiegam podanie p. Abrahama Landmana

Podpisany prosi o dopuszczenie

do zbierania danych w zakresie

filozofii i pedagogiki z wyjątkiem

tematów związanych z filozofią

aff.

Do zbierania danych w zakresie

1) miedzy

2) w zakresie filozofii

3) w zakresie pedagogiki

4) w zakresie historii

5) w zakresie filozofii

"i jej historyka"

6) w zakresie historii

Landman Abrah. 1926

Landman Abrah.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 531/26

W Krakowie, dnia 16.kwietnia 1926 r.-

JW Panom Profesorom:

Drowi RUBCZYŃSKIEMU

Pro-Dziekanowi Drowi GARBOWSKIEMU

przesyłam podanie p. Abrahama Landmana
z prośbą wydanie oceny na piśmie, czy
na podstawie załączonej rozprawy można
kandydata dopuścić do egzaminów ścisłych.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedlubi.

Przebieg odbył się w dniu 25/1/26 r.
Dziekan: Prof. dr. Siedlubiński
Dziękuję: " " " " " " " "
Przewodniczący: " " " " " " " "
RUBCZYŃSKI

Curriculum vitae.

Urodzilem się dnia 25. czerwca 1902. r. w Obertorze
 Województwie Stanisławowskiem. Studja gimnazjal-
 ne odbywałem w państwowych gimnazjach w Sta-
 nisławowie i Premyslu. Egzamin dojrzałości
 zdałem w r. 1921. w państwowym gimnazjum z rus-
 kim językiem wykładowym w Stanisławowie.
 W r. 1921/2 wstąpiłem na Wydział filozoficzny
 Uniwersytetu Lwowskiego, gdzie studiowałem wykładów
 przez jedno półrocze. W drugim półroczu
 tegoż roku szkolnego wstąpiłem na Wydział
 prawniczy U. J. K. we Lwowie, z początkiem zaś
 roku 1922/3 na Wydział filozoficzny U. J. -

Landman Abraham.

mianie funkcji: *finalis, quaternio dominorum* przyznawanie
 o elementach *tabu* (s. 40), sprzeczności i *verum* i *ipsum* roli dominanta (s. 69)
 i t.p. - Dobrych rzeczy jest i autor przedyskutował ich znaczenie, 29.
 miał usunąć kolejno wszystkie ustępy tego zitalizmu. Jedno problem
 ujmując w krótko, sugerując formułę „ $b^0 - a - b$ ”, wyrażając wolno da-
 żenie, przygotowanie i przygotowanie do celu (*Beliebigkeit* - „*Wahlmässigkeit*“).
 Można tu bliżej przedyskutować sprzeczność: podkreślenie - propter hoc; autor
 wskazuje na to, że i pusta, czy b^0 przedyskutował koniecznie wyznaczenie, proces
 musi być warunkiem, a nie wyznaczeniem wyznaczenia warunków. Dyskusja
 polegałaby przedyskutować autora, iż b musi być rzeczywiście b^0 , by mógł
 mówić o celowości, jako pojęciu warunkiem. Faktorem jest, że b^0 nie da się
 składować empirycznie i znaczenia Reinhego i stąd jest krytyka jego od-
 nośnego ryłlogizmu. Ale taki sam wariant jak przy b^0 odnosi się do przy-
 wozu, nity i t.p. pojęci. Autor wstania antropomorfizm i wolta analizy
 finalistycznej, której teorii jest przeciwny, o której mówi dwa razy już w roz-
 prawie, wyrażając dezaprobatę idącą z jej wyrażeniem „celowy”. Autor dro-
 dzi, że pojęcie dominancji jest bardzo hipotetyczne i nity mechanizmu
 i owaru, krytycznie stosunek pojęci dominancji do świadomości. Wyrażenie
 stare Newtona dobrze się nadaje do jego koniecznie wyznaczenia. Zarzuty tego roz-
 ju jest mierzenie przy Reinhego dyskretności z podmiotem dyskretności, jak wielka
 rola przypada „wynalazek”, są zupełnie słuszne; nie zastrzeżenie natomiast 29.
 aut, że rozprawa nie należy przyjmować zaległości i *Wahlmässigkeit*, bo jest on
 zbyt obszerny, by takimi specjalnie wskazywać. Wskazanie tych uwag i o *Wahlmässigkeit*
 przy wyjaśnieniu nity.

Rozprawa jest nie tylko b. udatną dyskretną dyskretną, ale, jako udatny
 przypadek do dyskusji o *Wahlmässigkeit*, restuje na ostatecznym druku in extenso,
 po dokonaniu pewnych poprawek merytorycznych i zresztowania jęz. Odk-
 ładki gramatycznych i ortograficznych, przykre ujęcie znaczenia, które wyraża
 jak: *Wahlmässigkeit* i *Wahlmässigkeit*, *Wahlmässigkeit*, *Wahlmässigkeit*, *Wahlmässigkeit*,
Wahlmässigkeit (zamiast „oka”), *Wahlmässigkeit* koniecznie (germanizacja *Wahlmässigkeit*) i t.p.

Kraków, I.V. 1926.

Prof. P. Tadeusz Gortalski

Jestem również zdania, że rozprawa p. Landmana
 na wybita się znaczenie ponad przeciętny poziom tych,
 na których podstawie można przere dopuścić kandy-
 data do egzaminów ścisłych z filozofii. Odnawia

się sumiennością i gruntownością w przedsta-
wieniu, tudzież w analizie rozstraszonych poglą-
dów Reinkego a jakkolwiek ich krytyka nie jest
wolna od stron słabszych, to niemniej jej
odmówić tej zalety, że nierozprasa się około
kwestyi drugorzędnych, ale mierzy w podstawy
neowitalizmu, zaprzając te ich momenty, któ-
rych obrona wymaga najwęższego wysiłku
myślowego i najzręczniejszego wyrysowania doświad-
czeń dotąd zebranych a obmyślenia eksperymen-
tów dalszych. Poznawszy rozprawę p. Landina-
na przed przewyżaniem oceny Prof. Garbow-
skiego, powziatem już wtedy wątpliwość, w której
ta ocena ^{moja} intencja, mianowicie, czy autor
ma prawo utrzymywać tak stanowczo, iż kon-
cowy rezultat dźwiosu samorachunkowych lub
rozważajowych musi w sobie zawierać ~~wszystko~~ ^{wszystko}
co, w było przewidziane wyżej przewidywane w dalsze-
m i nie więcej ponadto (ani nic innego). Pre-
sumując witalizm pominał tu siładomnie lub bez-
wiednie wpływ czynników otoczenia i fizyčno-
chemicznych warunków w samym organizmie, któ-
re niekiedy całkowicie a czasami częściowo sta-
wiają tamy zupełnemu osiągnięciu celu, często
zasiłki dając wiele do tego, ku czemu organizm sta-
wał się dążyć.

Oprocz wskazań językowych można jeszcze wytknąć
nieścisłe użycie terminu "deista" na oznaczenie
poglądów zarówno teistycznych, jak deistycznych a
nawet panteistycznych, co także wśród zdeklaro-
wanych panteistów i skrajnych materialistów (William
Stern) ma być witalizm zwolenników.

Żaden jednak z tych zarzutów nieprzeszkadza
wzniesieniu pracy p. L. za dySSERTację doktorską
i jego wystąpieniu do egzaminu ścisłego
z filozofii jako z przedmiotu głównego.

Drako 8 maja 1926

W. Rubczyński

...in summer...
...in winter...
...in spring...
...in autumn...
...in the morning...
...in the afternoon...
...in the evening...
...in the night...
...in the day...
...in the week...
...in the month...
...in the year...
...in the world...
...in the universe...
...in the past...
...in the future...
...in the present...
...in the time...
...in the place...
...in the person...
...in the thing...
...in the action...
...in the feeling...
...in the thought...
...in the word...
...in the deed...
...in the life...
...in the death...
...in the birth...
...in the growth...
...in the decay...
...in the change...
...in the constant...
...in the variable...
...in the fixed...
...in the movable...
...in the solid...
...in the liquid...
...in the gas...
...in the fire...
...in the water...
...in the earth...
...in the sky...
...in the sun...
...in the moon...
...in the stars...
...in the planets...
...in the galaxies...
...in the universe...
...in the world...
...in the life...
...in the death...
...in the birth...
...in the growth...
...in the decay...
...in the change...
...in the constant...
...in the variable...
...in the fixed...
...in the movable...
...in the solid...
...in the liquid...
...in the gas...
...in the fire...
...in the water...
...in the earth...
...in the sky...
...in the sun...
...in the moon...
...in the stars...
...in the planets...
...in the galaxies...
...in the universe...

...in the morning...
...in the afternoon...
...in the evening...
...in the night...
...in the day...
...in the week...
...in the month...
...in the year...
...in the world...
...in the universe...
...in the past...
...in the future...
...in the present...
...in the time...
...in the place...
...in the person...
...in the thing...
...in the action...
...in the feeling...
...in the thought...
...in the word...
...in the deed...
...in the life...
...in the death...
...in the birth...
...in the growth...
...in the decay...
...in the change...
...in the constant...
...in the variable...
...in the fixed...
...in the movable...
...in the solid...
...in the liquid...
...in the gas...
...in the fire...
...in the water...
...in the earth...
...in the sky...
...in the sun...
...in the moon...
...in the stars...
...in the planets...
...in the galaxies...
...in the universe...

L: 744/26

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z filozofji z p. Abrahamem LANDMANEM
odbytego dnia 20 maja 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący i egzaminator Prof. Dr. Garbowski

Egzaminator " " Rubczyński

Egzamin rozpoczął o godz. 9 Prof. Dr. *J. Garbowski* i egzamino-
wał do godz. 10, następnie egzaminował Prof. Dr. *Rubczyński* do
godz. 11.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

J. Garbowski

Rubczyński

PROTOKOL

Am - 1. 1. 1902. 1. 1. 1902. 1. 1. 1902.

Am - 1. 1. 1902. 1. 1. 1902. 1. 1. 1902.

Am - 1. 1. 1902. 1. 1. 1902. 1. 1. 1902.

Am - 1. 1. 1902. 1. 1. 1902. 1. 1. 1902.

Am - 1. 1. 1902.

Am - 1. 1. 1902.

L. 452/27

13

PROTOKÓŁ

jedno- godzinnego rygorozum z zoologii i anatomji porównawczej
z p. Abrahamem LANDMANEM, odbytego dnia 19 marca 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Siedlecki
" " Hoyer

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof. Dr. Hoyer i egzaminował
do godz. 10 1/2 następnie egzaminował Prof. Dr. Siedlecki
do godz. 11

Komisja egzaminacyjna uzależniła wynik egzaminu za: *medotatcom*

d. j. w.

reprobowany na 3 miesiące

Dobrosz
Siedlecki.
Hoyer

L. 91/28

15

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z zoologii i anatomji porównawczej z p. Abrahamem LANDMANEM , odbytego dnia 20 stycznia 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Siedlecki
" " Hoyer

Egzamin rozpoczął o godz. 10-10 Prof. Dr. *Hoyer* i egzaminował do
godz. 10-40 następnie egzaminował Prof. Dr. *Siedlecki* do godz. 11-20.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za : *Siedlecki*

d. j. w.

Lehman

Hoyer
Siedlecki.

