

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kulczycki Adam

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kulczycki Adam	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Zoologja

DO

RADY WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO

U.J. W KRAKOWIE.

Niżej podpisany uprasza o zezwolenie mu na zdawanie
egzaminów ścisłych z zoologii i anatomji porównawczej
jako przedmiotu głównego i botaniki jako przedmiotu
pobocznego w celu uzyskania stopnia doktora filozofji.

Do podania załącza:

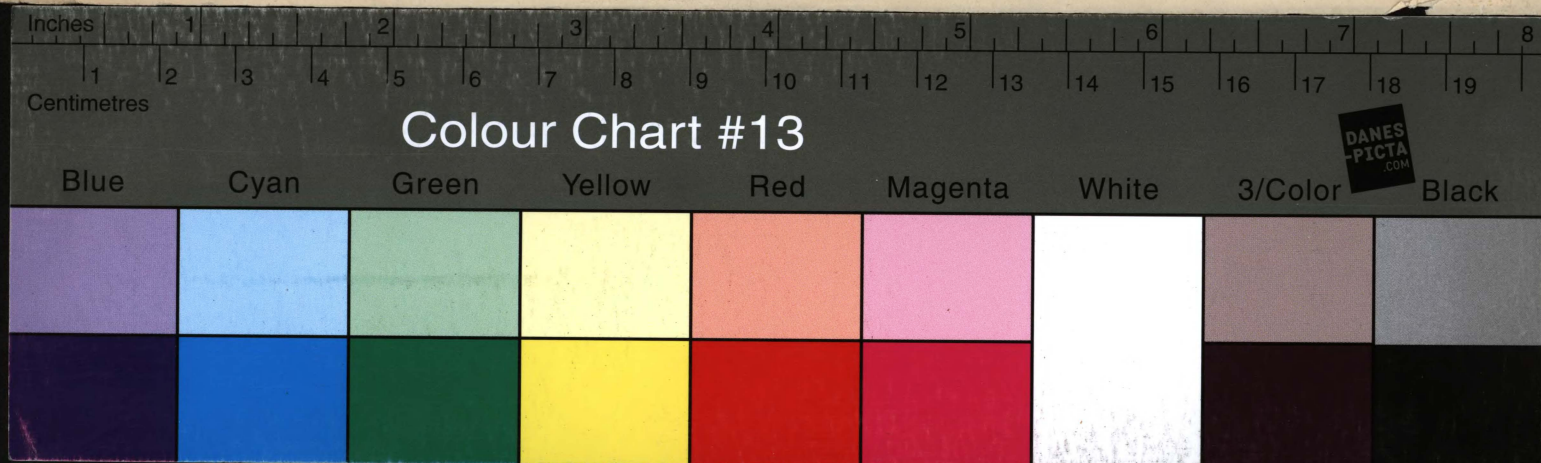
- I) Metrykę urodzenia
- II) Świadectwo dojrzałości
- III) Absolutorjum
- IV) Pracę
- V) Curriculum vitae.

Kraków. 2. VI 1931.

Jan Korycki Adam
młody asystent przy kated.
zoologii

Wyjątek z świadectwa dojrzałości i metrykę
Absolutorjum odebrał Jan Korycki Adam
Korycki

(X) 1971.



WYDZIAŁ FIZYKO-MATEMATYCZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 1428/31

Handwritten signature

W Krakowie, dnia 5. czerwca 1931 r.

Wspaniałe Profesorom:

Wspaniałe Profesorom

"Honorowi"

przepraszam, że nie mogę
na liście znaleźć o sobie
żadnych wiadomości

RADA WYDZIAŁU FIZYKO-MATEMATYCZNEGO
U. J. W. KRAKOWIE.

Wspaniałe Profesorom

Niniejszym podaję o rozprawie o rozprawie
egzaminów z fizyki i matematyki
jako przedmiotu głównego i botaniki jako przedmiotu
pobocznego w celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

- no podania załącznik:
- I) Metrykę przedmiotu
 - II) Świadectwo dojrzałości
 - III) Absolutorium
 - IV) Prace
 - V) Curriculum vitae.

Handwritten signature
Wspaniałe Profesorom

Kraków, 5. VI 1931.

Handwritten signature
Wspaniałe Profesorom

EX 1031

Vertical handwritten notes on the left margin:
Pracownia fizyki
Pracownia matematyki
Pracownia chemii
Pracownia biologii
Pracownia geologii
Pracownia medycyny
Pracownia zoologii
Pracownia botaniki
Pracownia antropologii
Pracownia paleontologii
Pracownia etnologii
Pracownia socjologii
Pracownia psychologii
Pracownia pedagogiki
Pracownia historii
Pracownia filozofii
Pracownia literatury
Pracownia sztuki
Pracownia muzyki
Pracownia teologii
Pracownia prawa
Pracownia ekonomii
Pracownia socjologii
Pracownia psychologii
Pracownia pedagogiki
Pracownia historii
Pracownia filozofii
Pracownia literatury
Pracownia sztuki
Pracownia muzyki
Pracownia teologii
Pracownia prawa
Pracownia ekonomii

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1228/3i

W Krakowie, dnia 5. czerwca 1931 r.

JW Panom Profesorom:

drowi Siedleckiemu

" Hoyerowi

przesyłam podanie p. Kulczyńskiego
Adama z prośbą o wydanie opinji na
piśmie czy na podstawie załączonej
pracy można kandydata dopuścić do
rygorozów.--

Dziękam Wydziału Filozoficznemu:

[Signature]

*Procesja odbyła się dn. 15 X 1931.
Doktor. X. prof. Siedlecki
Prickner: " Safer
Prezenter: " Siedlecki*

Curriculum vitae.

Urodzilem się 16 grudnia 1906 r. w Oświęcimiu. Tamże w latach od 1913/14 - 1916/17 ukończyłem szesnącą klasę szkoły powszechnej. Połączając studia gimnazjalne z dyktandem w miejscowym gimnazjum klasycznym X.X. Zakończyłem w latach od 1917/18 - 1920/21 z powodzeniem od klasy piątej w miejskim gimnazjum humanistycznym gdzie w 1925 r. uzyskałem świadectwo dojrzałości. Po wpisaniu się na wydział filozoficzny U. Ż. w Krakowie studiowałem od 1925/26 - 1929/30 nauki prawnicze, wykonując równocześnie w ostatnich latach sumiennie prace naukowe w Zakładzie Biologii i Embriologii U. Ż. pod kierunkiem prof. Dr. Józefa Godlewskiego. Obecnie pracuję nadol w państwowym Zakładzie.

Stanisławski Stefan

7
Kraków 14.6.1931.

Ocena pracy doktorskiej
p. Adama Kulczyńskiego p. T.
"Fizjologiczna degeneracja mięśni przekrojonych."

Autor zajęł się ponownem zbadaniem sprawy degeneracji mięśni przekrojonych myślnymi jako jeden etap rozwoju histogenetycznego tkanki mięsnej. Sprawa ta nasuwała raczej wątpliwości, toteż była przedmiotem licznych badań, o rezultatach częściowo sprzecznych. Autor badając rozwijające się zarodki myszy doszedł do wniosku, że okres fizjologicznej degeneracji nerwów nie istnieje i podał przybicie tego zjawiska oraz wypadki, mające stwierdzić, że obszary mikroskopowe, które widział — a więc zmiany w obrębie plamy ruch mięśniowej (myotubae), w włókienach przekrojonych i w jądrach — są nerwami i w związku z fizjologiczną degeneracją. Metaplastyki powstających włókien mięsnych autor nie stwierdził.

Praca jest oparta na licznych preparatach. Choć przy egzemplarzu, w aktach zatwierdzonym, niema rysunków, jednak sam je z przedłożonej P. Ak. Um. publikacji i mogę stwierdzić, że odpowiadają one rzeczywistości. Niemogę jednak nie podkreślić faktu, że opisane przez autora niektóre obszary mikroskopowe mogłyby być inaczej tłumaczone. Również uderzyło mnie to, że autor nie

dyktuje niektórych prac autorów (nawet polskich), które
są w pewnym związku z jego robotą.

Mimo tych uterek muszę stwierdzić, że praca
p. Kulczyńskiego jest wartościowym przyczynkiem do
dokładnej sprawy, treści ściśle opisane nowe nuregity
i uwagi i dlatego uważam ją za myślarczą,
pro gradu.

Prof. Michał Siedlce:

Ocena

pracy p. A. Kulczyńskiego p.t. *Fizjologiczna degeneracja
mięśni przekrwionych.*

W pracy p. Kulczyńskiego chodziło głównie o potwierdzenie badań Godlewskiego, które nie były przez wszystkich uznane, chociaż należy a priori przypuścić, że istnieje fizjologiczna degeneracja mięśni podczas rozwoju tak, jak istnieje fizjologiczna degeneracja skrzekli i kości.

Analizując dokładnie objawy degeneracji mięśni, autor dochodzi do wyników potwierdzających poglądy Godlewskiego.

Inaczej rzecz się ma co do wyników pracy Młodawskiej, wykonanej pod kierunkiem Godlewskiego. Młodawska mianowicie twierdziła, że w rozwijających się mięśniach może występować metaplasja włókien na komórki tkanki łącznej.

Chociaż autor nie wyklucza zupełnie takiej możliwości, to jednak badania jego na ogół nie potwierdzają wyników Młodawskiej.

Badania powinny być dalej prowadzone na jeszcze innym materiale i w innym jeszcze kierunku, aby były zupełnie przekonujące.

Zresztą praca jest wykonana sumiennie i krytycznie, nadaje się zupełnie na rozprawę pro gradu.

W. Hoyer

Kraków 16/VI 1931.

L. 1460/31

11

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z zoologii z anatomją porównawczą jako przedmiotu głównego i z botaniki jako przedmiotu pobocznego z p. K U L C Z Y C K I M Adamem, odbytego dnia 18. czerwca 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Hoyer
 " " Siedlecki
 " " Szafer

Egzamin rozpoczął o godz. 9⁰⁰ Prof.dr. M. Siedlecki i egzaminował do godz. 9⁴⁵ następnie egzaminował Prof.dr. H. Szafer do godz. 10³⁰ w końcu egzaminował Prof.dr. H. Hoyer do godz. 11²⁰

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący

d. j. w.

R. Dyboski

Hoyer

Siedlecki

Szafer

Siedl. } cel.
Szafer }
Hoyer }
 } bal.

2582/31

PROTOKÓŁ

O b e c n i:

" " Heinrich

Henrich do godz. 10

century

d. j. w.

Träger
Rubingurle

Stevenson

in seine Wohnung
~~zugr.~~ bunter Lohse

