

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kukliński Antoni

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kukliński Antoni	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





1
fil. Sciz. a

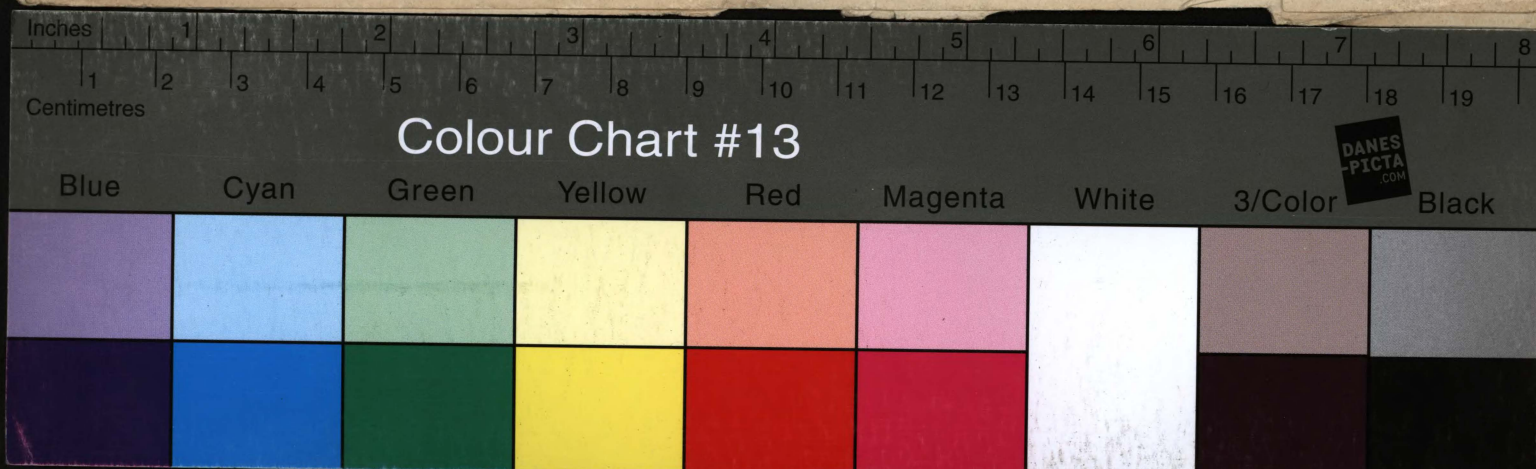
Świetne Grono Profesorów Uni=
wersytetu Jagiellońskiego!

Niniejszym podpisany uprasza Świetne Gro=
no Profesorów Uniwersytetu Jagielloń=
skiego o dopuszczenie go do egzaminu,
celem otrzymania stopnia doktorskiego
na Uniwersytecie Jagiellońskim. Przytem
zaprasza, ie zamierza składać pyggorozum
ze ścisłej filozofii jako przedmiotu głoćne=
go i filologii klasycznej, jako przedmiotu
pobocznego. Prośbę tę prosi o następu=
jącym żatacznikami:

- 1) Absolutorium
- 2) Curriculum vitae
- 3) Rozprawę p.t. "Teoria poznania Spi=
nozy."

Kukliński Antoni Jan

Wrocław 21 października 1907.





[Faint, illegible handwritten text at the top of the page, possibly a date or address.]

[Faint, illegible handwritten text in the upper middle section, possibly a salutation or opening paragraph.]

[Large block of very faint, illegible handwritten text covering the middle and lower portions of the page.]

[Faint, illegible handwritten text at the bottom of the page, possibly a closing or signature.]

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
G. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr 72

Kraków, dnia 22. października 1907.

Panom Profesorom

Prof. Straszewskiemu

Pawlickiemu

Przesyłam rozprawę pro gradu p. Kukul-
skiego z prośbą o wydanie oceny na
piśmie, czy na podstawie tejże można
kandydata dopuścić do egzaminów.

Przebieg Wydz. Fil.

Przebieg Wydz. Fil.
1) Temat: ...
2) Temat: ...

M. 12/11 1908

Przebieg Wydz. Fil.

Przebieg Wydz. Fil.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 751

Kraków, dnia 22. października 1907.

Panom Profesorom
Drowi Straszewskiemu
X. " Pawlickiemu

przesyłam rozprawę pro gradu p. Kuklińskiego z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na podstawie tejże można kandydata dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydz. fil.:

W. M. M.

Do
Świątyni Grona Profesorów
Uniwersytetu Jagiellońskiego
go
(or)
Krakowie

Prośba Kuklińskiego Antoniego
Jana o dopuszczenie go do egzaminu

Przebiega dnia 11. kwietnia
1908

Promotor Prof. Dr. Los

Zadania: 1) Inwentarz odprawy
2) Tertium unum Ortus et Baptismus
3) Inwentarz dopłat, odprawy —
dn. 13/IV 1908

celem otrzymania
stopnia doktorskiego
na Uniwersytecie Ja-
giellońskim.

Antoni Kukliński

z załącznikami.

Curriculum vitae.

Urodził się w Krakowie dnia 17 stycznia 1884 r. Do szkoły normalnej chodził w Krakowie, a następnie do szkoły inżynierskiej przy c. k. Seminarjum męskiem. Gimnazjum św. Annę ukończył r. 1903/4, po czym zapisował się na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. Podczas studiów oddawał się przeważnie naukom przyrodniczym, a mianowicie fizyce i filologii klasycznej, pracując w seminariach pod kierunkiem Profesorów: Dr. M. Straszewskiego, X. Dr. St. Pawlińskiego, Dr. K. Morawskiego i Dr. L. Hornbacha. W tym czasie wydał kilka prac, a mianowicie Profesorowi Dr. M. Straszewskiemu: „Teoria poznania Condillac'a” i „Zagadnienie zeczywistości”. X. Dr. St. Pawlińskiemu: „Nauka Hume'a o asocjacji i stosunek do jego teorii przyzwyczajenia”. „O późnych formach zjedzenia u Arystotelesa i zestawienie z nowszą teorią” i „Nauka Spinozy o prawie porównania, obowiązkach zjedzonych i rozdanych i o zasadach ustroju państwowego”. Prof. Dr. K. Morawskiemu: „Porównanie mroźnych i słonecznych Platonu z Ksenofontem”. Oprócz tego uczestniczył w wykładach z dydaktyką i pedagogiką. Zechęcił ten sposób prowadzić, aby zapoznać się z wykładami z etyki i historii filozofii, rozstrzygnąć podrozdziały nowych i porównać je z dziełami klasyków filozofii. W filologii zaś pracował nad Platonem i Ksenofontem, jako uczniem Sokratesa i jako filozofem, torującym drogę Arystotelesowi. Obecnie od września r. 1907/8 pełni obowiązek praktykanta przy gimn. św. Annę w Krakowie.

Kraków dnia 21/X. 1907.

Fil. blar

Opiniya

o rozprawie pro gradu

Pana Publińskiego Antoniego

p. t.: „Teorya poznania Spinozy”

Rozprawa jest praca bardzo sumienna i
gruntowna, oparta na źródłach oryginalnych
zawiera dokładny obraz nauki Spinozy o
poznaniu. Szczególnie dobrze wypadł rozdział
o poznaniu krytycznym. — Gdybym miał tej
pracy coś do zarzucenia, to chyba ~~brak~~ to
tylko, że to, na którym autor przedstawia
naukę Spinozy jest trochę za ubogie; także
o związku Spinozy z filozofią idealistyczną na-
leżało coś więcej powiedzieć. ^{zwłaszcza} ~~także~~ wpływ teoryi
poznania Spinozy na czasy późniejsze, a szcze-
gólnie na romantyzm nie został uwzględniony.
Te uwagi jednak są tylko nieprzyniosły mi
wartości pracy. Która uważam za nadającą
się do ogłoszenia drukiem. Szczerze proszę, że
autor jej do miły być dopuszczony do egzami-
nów ścisłych. Nałmienne jeszcze że autor dowodził
w swojej pracy, że sama nowsza literatura Spinozy
dotycząca. —

W Warszawie 25. X. 1907 S. M. Strassensky

Opinia

X. Prof. Dr. Pawlickiego

o wyprawie pro gradu

p. Antoniego Kuklińskiego

„Teoria poznania Spinozy“

Laskawy Panie Dziekanie !

Temat, który wybrał sobie kandydat, na razie jest, jak wyrostko, co więcej niż z imieniem wielkiego filozofa i bardzo sumiennie, na podstawie źródeł najlepszych, został opracowany. Istotnie dwa widziały ostro, uważały i pięty, zawierają wykład jasny tego, co rozumiał Spinoza przez poznanie tak niższe czyli zmysłowe, jak wyższe, czyli rozumne oraz intuicyjne. Takie uwagi krytyczne autora są treściwe i wystarczające, jeśli zwrócić się na ramy, w których miały być prace ze studentów. To pierwszy rozdział, mający dać pogląd na rozwój filozoficzny epoki,

wśród której wawstał i Kartezjusz
 Spinoza, za zwrupły jest i trochę
 jednostronnie wynoszący mniemanie
 Bruna i Galileusza a za mało u-
 względniający pytanie, czy lekko-
 ważony przez jednych, uobśtwiany
 przez drugich Arystoteles, nie wpły-
 wał pośrednio, jak na Dekartesa,
 tak i samego Spinozę. Ale
 wtedy i rozprawa sama byłaby mu-
 ziała uwić w dwopierś. Gdy jednak
 autor był przedewszystkiem zajęty
 wstążaniem teorii porównania,
 i niestety, jako podstawę do niej, w
 widziale drugim ułożył uenker
 swego bohatera o ciele i duszy
 a nimier pismo i treść w widziale
 trzecim. Charakterystycznie ogólny system
 porównania u Spinozę, uwarstwienie uen-
 statki pierwszego widzieli ze równowa-
 żone u pierwnej mierze, a wobec pięknie
 napisanych widzieli ostatnich nieo-
 myślających, jako dobry zedatek do ry-
 gorozów, o które kandydat uż ubiega.

Kraków 24 listop. 1803 r.

J. Dr. Stefan Pawłicki

about thirty minutes. I have
 found in many parts of the
 island some very small
 bones. I believe these are
 the bones of a species of
 monkey, and I have seen
 many of them. I have also
 seen many of the bones of
 a species of bird. I have
 also seen many of the bones
 of a species of fish. I have
 also seen many of the bones
 of a species of reptile. I
 have also seen many of the
 bones of a species of insect.
 I have also seen many of
 the bones of a species of
 plant. I have also seen
 many of the bones of a
 species of mineral. I have
 also seen many of the bones
 of a species of animal. I
 have also seen many of the
 bones of a species of vegetable.
 I have also seen many of
 the bones of a species of
 mineral. I have also seen
 many of the bones of a
 species of animal. I have
 also seen many of the bones
 of a species of vegetable.

Honolulu 24 July 1892

H. D. Dyer, President

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Kraków, dnia 16. grudnia 1907.

Nr. 863

PROTOKÓŁ

dwugodzinnego rygorozum z filozofii z p. Kuklińskim, odbytego dnia 16. grudnia 1907.-

O B E C N I :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Natanson

" " Straszewski

Egzaminatorowie:

Ks. Dr. Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. *Straszewski* o godz. 5 m. 15 i egzami-
nował do godz. 6 m. 15. następnie egzaminował Prof. *X. Pawlicki*
do godz. 7 m. 15

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*
d. u. s.

M. Natanson.

M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 316.

Kraków, dnia 4. kwietnia 1908.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filologii klasycznej z p. K u k l i ń s k i m,
odbytego dnia 4. kwietnia 1908.

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan : Prof. Dr. N a t a n s o n

Egzaminatorowie: { X. " " P a w l i c k i
" " M i o d o ń s k i

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *X. Pawlicki* o godz. 11. m. 15 i egzami-
nował do godz. 11 m. 45 następnie egzaminował Prof. Dr. *Miodowski*
do godz. 12. m. 15. -

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

X. Dr. Pawlicki
acini-tonnij

Władysław

WILSON PHOTOGRAPHY
100 WEST 11TH STREET
NEW YORK, N. Y.