

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Bujak Franciszek

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Bujak Franciszek	
6. LICZBA STRON/KART: 24		7. LICZBA SKANÓW: 24
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Nr 619 DrWF
25/7 99

1
Lwowa d. 24/XI 1899



Świetny Wydziale!

Podpisany prosi o przyznanie
cennie go do egzaminów sił stych
popierając się prosbą zatwierdzoną
1) pracą z zakresu historii geogra-
fii w Polsce (wskaz. przedm. i paragraf XVI w.
2) świadectwem ukończenia studiów
filozoficznych, uzyskanych się
w Kancelarii Komisji egzamin-
acyjnej dla szkół średnich.
Egzaminierzy sobie udawaj z geo-
grafii i historii. -

Wrocław 25. lipca 1899.

J. Bujak.

Profesorowi Dr. (zezwolenie danych do opinii d. 19/9 899)

Ten dat odczyt 22/9 99

wypłaconemu 29/9 99 10 fl. za pracę popisaną

Wypisana mi rozprawa moja doktorska p. t. Z dziejów geografii w Polsce
zobowiązuję się zwrócić do Archiwum Wydziału filozof. najdalej do
15 lutego 1900.

Wrocław 13 stycznia 1900 J. Bujak

L. II.



Colour Chart #13

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



1) *Historische Geographie*
 2) *Historische Ethnologie*
 3) *Historische Linguistik*
 4) *Historische Anthropologie*
 5) *Historische Medizin*
 6) *Historische Botanik*
 7) *Historische Zoologie*
 8) *Historische Geologie*
 9) *Historische Meteorologie*
 10) *Historische Astronomie*
 11) *Historische Chronologie*
 12) *Historische Numismatik*
 13) *Historische Heraldik*
 14) *Historische Genealogie*
 15) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 16) *Historische Archivwissenschaft*
 17) *Historische Paläontologie*
 18) *Historische Epigraphik*
 19) *Historische Philologie*
 20) *Historische Literaturwissenschaft*
 21) *Historische Musikwissenschaft*
 22) *Historische Kunstwissenschaft*
 23) *Historische Archäologie*
 24) *Historische Epikologie*
 25) *Historische Papyrologie*
 26) *Historische Oxylogie*
 27) *Historische Numismatik*
 28) *Historische Heraldik*
 29) *Historische Genealogie*
 30) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 31) *Historische Archivwissenschaft*
 32) *Historische Paläontologie*
 33) *Historische Epigraphik*
 34) *Historische Philologie*
 35) *Historische Literaturwissenschaft*
 36) *Historische Musikwissenschaft*
 37) *Historische Kunstwissenschaft*
 38) *Historische Archäologie*
 39) *Historische Epikologie*
 40) *Historische Papyrologie*
 41) *Historische Oxylogie*
 42) *Historische Numismatik*
 43) *Historische Heraldik*
 44) *Historische Genealogie*
 45) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 46) *Historische Archivwissenschaft*
 47) *Historische Paläontologie*
 48) *Historische Epigraphik*
 49) *Historische Philologie*
 50) *Historische Literaturwissenschaft*
 51) *Historische Musikwissenschaft*
 52) *Historische Kunstwissenschaft*
 53) *Historische Archäologie*
 54) *Historische Epikologie*
 55) *Historische Papyrologie*
 56) *Historische Oxylogie*
 57) *Historische Numismatik*
 58) *Historische Heraldik*
 59) *Historische Genealogie*
 60) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 61) *Historische Archivwissenschaft*
 62) *Historische Paläontologie*
 63) *Historische Epigraphik*
 64) *Historische Philologie*
 65) *Historische Literaturwissenschaft*
 66) *Historische Musikwissenschaft*
 67) *Historische Kunstwissenschaft*
 68) *Historische Archäologie*
 69) *Historische Epikologie*
 70) *Historische Papyrologie*
 71) *Historische Oxylogie*
 72) *Historische Numismatik*
 73) *Historische Heraldik*
 74) *Historische Genealogie*
 75) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 76) *Historische Archivwissenschaft*
 77) *Historische Paläontologie*
 78) *Historische Epigraphik*
 79) *Historische Philologie*
 80) *Historische Literaturwissenschaft*
 81) *Historische Musikwissenschaft*
 82) *Historische Kunstwissenschaft*
 83) *Historische Archäologie*
 84) *Historische Epikologie*
 85) *Historische Papyrologie*
 86) *Historische Oxylogie*
 87) *Historische Numismatik*
 88) *Historische Heraldik*
 89) *Historische Genealogie*
 90) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 91) *Historische Archivwissenschaft*
 92) *Historische Paläontologie*
 93) *Historische Epigraphik*
 94) *Historische Philologie*
 95) *Historische Literaturwissenschaft*
 96) *Historische Musikwissenschaft*
 97) *Historische Kunstwissenschaft*
 98) *Historische Archäologie*
 99) *Historische Epikologie*
 100) *Historische Papyrologie*
 101) *Historische Oxylogie*
 102) *Historische Numismatik*
 103) *Historische Heraldik*
 104) *Historische Genealogie*
 105) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 106) *Historische Archivwissenschaft*
 107) *Historische Paläontologie*
 108) *Historische Epigraphik*
 109) *Historische Philologie*
 110) *Historische Literaturwissenschaft*
 111) *Historische Musikwissenschaft*
 112) *Historische Kunstwissenschaft*
 113) *Historische Archäologie*
 114) *Historische Epikologie*
 115) *Historische Papyrologie*
 116) *Historische Oxylogie*
 117) *Historische Numismatik*
 118) *Historische Heraldik*
 119) *Historische Genealogie*
 120) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 121) *Historische Archivwissenschaft*
 122) *Historische Paläontologie*
 123) *Historische Epigraphik*
 124) *Historische Philologie*
 125) *Historische Literaturwissenschaft*
 126) *Historische Musikwissenschaft*
 127) *Historische Kunstwissenschaft*
 128) *Historische Archäologie*
 129) *Historische Epikologie*
 130) *Historische Papyrologie*
 131) *Historische Oxylogie*
 132) *Historische Numismatik*
 133) *Historische Heraldik*
 134) *Historische Genealogie*
 135) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 136) *Historische Archivwissenschaft*
 137) *Historische Paläontologie*
 138) *Historische Epigraphik*
 139) *Historische Philologie*
 140) *Historische Literaturwissenschaft*
 141) *Historische Musikwissenschaft*
 142) *Historische Kunstwissenschaft*
 143) *Historische Archäologie*
 144) *Historische Epikologie*
 145) *Historische Papyrologie*
 146) *Historische Oxylogie*
 147) *Historische Numismatik*
 148) *Historische Heraldik*
 149) *Historische Genealogie*
 150) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 151) *Historische Archivwissenschaft*
 152) *Historische Paläontologie*
 153) *Historische Epigraphik*
 154) *Historische Philologie*
 155) *Historische Literaturwissenschaft*
 156) *Historische Musikwissenschaft*
 157) *Historische Kunstwissenschaft*
 158) *Historische Archäologie*
 159) *Historische Epikologie*
 160) *Historische Papyrologie*
 161) *Historische Oxylogie*
 162) *Historische Numismatik*
 163) *Historische Heraldik*
 164) *Historische Genealogie*
 165) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 166) *Historische Archivwissenschaft*
 167) *Historische Paläontologie*
 168) *Historische Epigraphik*
 169) *Historische Philologie*
 170) *Historische Literaturwissenschaft*
 171) *Historische Musikwissenschaft*
 172) *Historische Kunstwissenschaft*
 173) *Historische Archäologie*
 174) *Historische Epikologie*
 175) *Historische Papyrologie*
 176) *Historische Oxylogie*
 177) *Historische Numismatik*
 178) *Historische Heraldik*
 179) *Historische Genealogie*
 180) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 181) *Historische Archivwissenschaft*
 182) *Historische Paläontologie*
 183) *Historische Epigraphik*
 184) *Historische Philologie*
 185) *Historische Literaturwissenschaft*
 186) *Historische Musikwissenschaft*
 187) *Historische Kunstwissenschaft*
 188) *Historische Archäologie*
 189) *Historische Epikologie*
 190) *Historische Papyrologie*
 191) *Historische Oxylogie*
 192) *Historische Numismatik*
 193) *Historische Heraldik*
 194) *Historische Genealogie*
 195) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 196) *Historische Archivwissenschaft*
 197) *Historische Paläontologie*
 198) *Historische Epigraphik*
 199) *Historische Philologie*
 200) *Historische Literaturwissenschaft*
 201) *Historische Musikwissenschaft*
 202) *Historische Kunstwissenschaft*
 203) *Historische Archäologie*
 204) *Historische Epikologie*
 205) *Historische Papyrologie*
 206) *Historische Oxylogie*
 207) *Historische Numismatik*
 208) *Historische Heraldik*
 209) *Historische Genealogie*
 210) *Historische Bibliothekwissenschaft*
 211) *Historische Archivwissenschaft*
 212) *Historische Paläontologie*

A large number of small, dark, irregularly shaped fragments of wood, some of which are embedded in a light-colored, fibrous material. The fragments are scattered across the surface, with some showing distinct grain patterns.

12. 1800

March 13 1880 for Bright

De ...

Christoph ...

... Wydziale ...

... Uniwersytecie ...

... w ...

Podpisany ...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

...
...

...
...

Profesor ...

...
...

...
...
...

... 12 stycznia 1900 ...

...

Do
Świętego Wydziału
fibroficznego
c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie

Fr. Bujak

prosi o przepuszcze-
nie do egzaminów ścisłych

Ocena
rozprawy pro gradu P. Franciszka Bujaka
p. t. „Z dziejów geografii w Polsce (wziki średnie i początek w. XVI).”

Rozprawa ta, której autorem był autor w seminarjum geograficznem w r. 1898/9, jest bardzo pilną, sumienną i wypracowaną rebraniem literatury geograficznej w Polsce z okresu wieków średnich i z początku wieku 16go. Wraz z krytycznem jej ocenieniem, i uwagi, że autor sady sprawę z tej literatury w porządku chronologicznym, analizując i oceniając każdego autora z osobna, a nie stara się na podstawie rebranego przez siebie materiału nakreślić stopniowego rozwoju geograficznych gódek przemianowicie w oznaczonym przeciągu czasu, a więc geografii matematycznej, fizycznej i politycznej, — praca jego nosi niemal wyłącznie cechy pracy literackiej i z tego też względu winna zostać tytuł: „Literatura geograficzna w Polsce w wiekach średnich i na początku wieku 16go”.

Główną zaletą i cenną rzeczą tej rozprawy jest wyzyskanie mnogich rękopisów Bibl. Jagiell (poniżej i ks. Bactoryskich), — pomimo, że zdobyte z tych pismkowi w wiele skromnych przedstawiła się wzmiankach. Najważniejszą zaś cenną pracą P. Bujaka jest straszenie wyrażonej równoległości w rozwoju nauki geografii na Zachodzie europejskim z jednej a w Polsce z drugiej strony.

Do cenniejszych wstępów w tej pracy należy: w Części I: Rozdział 5^{ty} o mniemaniu Benedykcie, Szwarczera Jana Plano Carpini, Rozdział 6^{ty} o rzadkach Dlugosza w geografii, a w Części II: Rozdział 2^{gi} o Kalimachu, Rozdział 5^{ty} o kosmografii Laurentiusa Corvinusa, Rozdział 6^{ty} o anonimowym traktacie geograficznym z początku 16go w., Rozdział 7^{my} o dziełku Jana ze Skobnicy i powieści rozdziału 11^{ty} i 12^{ty}, traktujące o geografii astronomicznej i kartografii. W nich też składa autor dostateczną dowodę, że u niego bradai kreszcie naukowe samodzielnice, źródłowe i metodyczne.

Z tem wyjątkiem uderzają w pracę P. Bujaka i wcale dotkliwie niedostatek, zarówno rzeczowy jak formalny.

Do nowych ualej brak wstępnego, ogólnego poglądu na rozwój geografii

w Europie w ciągu wieków średnich i na początku wieku 16go, a więc brak tła, tyle nier-
 zębego dla całej trzeciej rozprawy i dla jej zrozumienia. „Wstęp” w pracy autora zajmując
 się jedynie doświadczeniami w Polsce i podrozważaniem Polaków i jako taki porostaje w ręk
 Istym ogólniejszym porównaniu z trzecią rozprawą. „Kul oka” zaś na stan kosmografii
 średnio-wiecznej w Rozdziale I. Części I jest rękopisem nowym i pobierającym, ażeby mił jęz
 wroble nie można było przypisać. Przedwstępkiem zawiera, ujęcie tego miedziastu w ujęciu
 uścił a całej rozprawy w ogóle jest brak uwzględnienia dwóch różnych epok w historii
 geografii średnio-wiecznej tj. epoki przedcholastycznej i scholastycznej jako też zanikanie
 zaskutku Arabów na polu ziemioznawstwa. Podobnie specj rozprawy oholonomic, że
 autor i na końcu swej pracy pisał nie podaje pierwszego resume, pierwszy uniętny
 systemy dat i uwagów, omawianych w ciągu swej rozprawy tylko krótko i bez związku.
 W rozdziale 8. Części I (o geografii astronomicznej) uścił się p. Bujak ciekawie
 do hipotezy, że kartografia, geografia matematyczna i opiova rozwijały się w ciągu wie-
 ków średnich osobnymi torami, że w rozwoju astronomii nie oddziaływały na
 kartografię, — zdaje podawać, traktując o dręjach geografii, już z dawna właściwie
 przedstawia ten stan rzeczy jako pewnik naukowy. Najlepiej rozstrzyga o tem
 mapy arabskie i t. zw. mapy kompasowe. Mówią o konstrukcji tych ostatnich
 (w rozdziale I. Części II), podaje autor, niestety, przedstawia już opinie, prze co stwierdza,
 że mierzonym jest mił ujęciem o tych mapach Studium Prof. Wagnera, Przed-
 omawianiem wpływu geografii Ptolemeusza na kartografię nacił autorowi pod-
 nięci doniosłe znaczenie tablic astronomicznych Alfonsa (213go w.), skoro one
 pierwsi jeszcze niż Ptolemeusz oddziaływały na omawianie położenia międzę według
 długości i szerokości geograficznej. Ni bez przegrany ten dotychczas do późnej-
 szego wydania tych tablic spiny wzmianek mięzwrości Tronnie z ich położeniem
 geograficznym. Ni na innej różnicy podobnie, jak tylko na podstawie tych
 tablic starano się i w Polsce w w. 15tym o oznaczenie położenie Krakowa
 (tj. względem potrudnika miasta Toledo), o czym precyź sam autor mówi w rozdziale
 8. Części I. W rozdziale 13tym Części II (Homonet Polak do wileńskich odroc' geogra-
 ficznych) mił rozstrzyga autor w nim samym był dat i poglądów, jółki rebradem i wy-
 wieśnieniem (w referancie na zjazd im. Kochanowskiego p. tyt.: „Wpływ wileńskich odroc'
 geograficznych na Polskę i jej odziedziczenie w wieku XVI.” A mił P. Bujak z Istym
 nacił te uwagami, przedwstępkiem bliższą analizą drótki Macieja z Michowa

[The text on this page is extremely faint and largely illegible. It appears to be a handwritten letter or document, possibly in French or German, given the structure and some recognizable words like "Monsieur" and "Madame". The text is organized into several paragraphs, with some lines indented. A signature is visible at the bottom right, but it is too faint to read accurately. The paper shows signs of age, including discoloration and a vertical crease down the center.]

Ocena wyprawy pod dyktando:

N. Dziejów geografii w Polsce
której pro gada dołna filozofii pisał Franc. Bajaka.

Jaki w Polsce widać trendów i ujęć w. 16
miano wiadomości geograficznej & jak je czerpie.
czy: o ile starano się o pomnożenie tych, które są
wano w utworach obcych? — to są pytania, które każdy
sobie zadał i na które dać odpowiadając próbuje
w pracy swej pod powyższe pytania. Chyba nieobce
ślony był temu. Szukając tej odpowiedzi. Każdy robił
bardzo skrupulatnie i pracowicie badania, które wykazują, że
połnie rozstrzygnął się na temat głównym w kłopotach, ale
także i w innych utworach autorów polskich lub w Polsce
pisanych, aby znać wyobraźnię, charakterystykę i ocenić
jak wiele geograficznych wypraw historycznych, bardzo solidnie
i precyzyjnie, kiedyś się do zbytku. Badania te da-
wają dowody, że każdy potrafi pracować naukowo
i ostro, sumiennie, pragnąc, że w niektórych częściach
własne badania zdobył: wyniki, wiadomości tam, gdzie
komuś z uczących było dokładniej opisano o bli-
ższych Jazickich. Stąd, chociaż wyprawy te są już bardzo
i układ, który bardzo zwięzły przedstawił je cennie ze so-
by. Każdy przechodzi po całej pracy, którą zita we-
brać i ocenić, w porządku chronologicznym tylko, a w ka-
żdej tego wyprawy jego jest raczej zbiorem materiałów
do historii literatury geograficznej w Polsce, niż samą historią
tej literatury. Daje się zauważyć brak wyrażenia tego

zresztę wstępu a zwłaszcza zakończeniu, w których uwydatnia
 no główne wyniki i rezultaty całej rozprawy, pod koniec są to
 jakby uroczaj. Sama forma, styl, język, a więc
 są bardzo ładne i niepojawne a wadliwe konstrukcje
 zdania są przez dość popularne. Podstaw jednak tych
 wytykanych stron jejemnych jestnie przeciw, a więc na uwagę
 kasnowane poprzednio strony dodatnie, a więc napisany kandy-
 datka są odpowiadające wypracowaniom stanowiącym w sta-
 nowy białostki i dającą go do egzaminów z
 język.

z 10 paździer. 1899

W. Lehmann

Wydział filozoficzny c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Nr. 15
de praes. 20/9 ex 1899

Exped.

W. Pana Prof. Gmurkha proszę o ocenę
zatwierdzonej rozprawy pana Bujaka, przedstawiającej
celen uzyskania stopnia Doktora.

Zatwierdza ten sam prof. Dr. Czerwinski.

20/9 1899

Krentz

Proszę również wyjechać jeszcze do reprezentacji
na dwa tygodnie, a widzę, że każdy dzień na
rytmie ratowania pracy bardzo cenny, proszę
opracować o wypracowaniu inuogo reprezentanta.

20/9 99

Gmurkha

Proszę W. Pana Prof. Zakrzewskiego
o przegięcie tej rozprawy do oceny

Krentz

odpisał:

wyexp:

Wydział filozoficzny c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Nr. 76. -
de praes. ex 189

Zaproszenie.

Exped.

Stanisławów Denów Wołogów: Cernego,
Smolka, Zakrzewskiego, Morawskiego
zaproszając jako egzaminatorów na główny
egzamin siesty pana Bujaka, który się odbędzie
23go b. m. t. j. w przeddzień o godz. 4tej popołudniu.
W Krakowie 17/10 1899

Krentz

czysto Lohse
han Lemnartan, którego
w swoim sporcie opier
are work - myśli
pro 5 - kar.
czysto foliomu

odpisał:

wyexp:

Fasc.

Pracownikom Działu Kolegów

Prof. Czernego
Zakreuskiego

Smolke
Morawskiego etc

zapraszam do udziału jako egzaminatorów
w egzaminie szóstym p. Brzicha, który się
odbedzie ^{wtorek 31} ~~w piątek~~ 27go b.m. o godz. 4tej.

wtorek

25/10 1899

Kreutz

cyfrowy p. Czerney
Lewicki
Zalwański

Sam Kreutz, słowackiego pisma o nadstanie miłośniczym
odrzucił on porządkiem raportu a spowie zastępców
kiedy sławitki, was podawać w domu sprawa domu
wykład jak p. kol. Kowalewski ożenie gołom

Kreutz

Nr. 116. St. H. fil.

Protokół

Dwugodzinowego ścisłego egzaminu z geografii,
historji powszechnej i filologii łacińskiej,
któremu w celu obznaniania stopnia Doktora
filozofji poddał się p. Franciszek Bujak
w dniu 31. października 1899r.

Obecni: przewodniczący Prof. Dr. Feliks Kreczko
egzaminatorami: Prof. Dr. J. Cieszyński
Prof. Dr. W. Zakrzewski
Prof. Dr. H. Smolka
Prof. Dr. Karol Morawski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Cieszyński o godzinie 4¹⁵ popołudniu
i egzaminował do 5^{tej} godz., następnie egzaminował
Prof. Dr. Zakrzewski do godz. 23⁰⁰, a dalej Prof. Dr. Smolka
do 5^{god.} 45^{m.}, a w końcu Prof. Dr. Morawski do godz. 6^{tej}.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu
za dobry.

Kraków, d. 31 października 1899r.

F. Kreczko

H. Smolka
J. Cieszyński
K. Morawski
}

Nr. 191 dz. Wyr. fil.

Protokół

jednogodzinnego ścisłego egzaminu
z filozofii, któremu w celu otrzymania
stopnia Doktora filozofii poddał się
p. Franciszek Bujak w dniu 23 listopada 1899 r.

Obecni: przewodniczący Prof. dr Fel. Krentz
egzaminatorowie " " H. Pawlicki
" " M. Staszewski.

Egzamin rozpoczął Prof. dr Staszewski
o godz. 11 minut 35 przed południem i egzaminował
do 12 godz. 10 minut po południu, następnie egzami-
nował X. Prof. dr Pawlicki do godz. 12 minut 35 po-
łudnia.

Komisja egzaminacyjna usnata wynik
egzaminu za dostateczny.

W Krakowie, d. 23 listopada 1899

Fel. Krentz

M. Staszewski
X. dr. Pawlicki

EXHIBIT 100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100