

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kruszyński Stanisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kruszyński Stanisław	
6. LICZBA STRON/KART: 24		7. LICZBA SKANÓW: 24
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



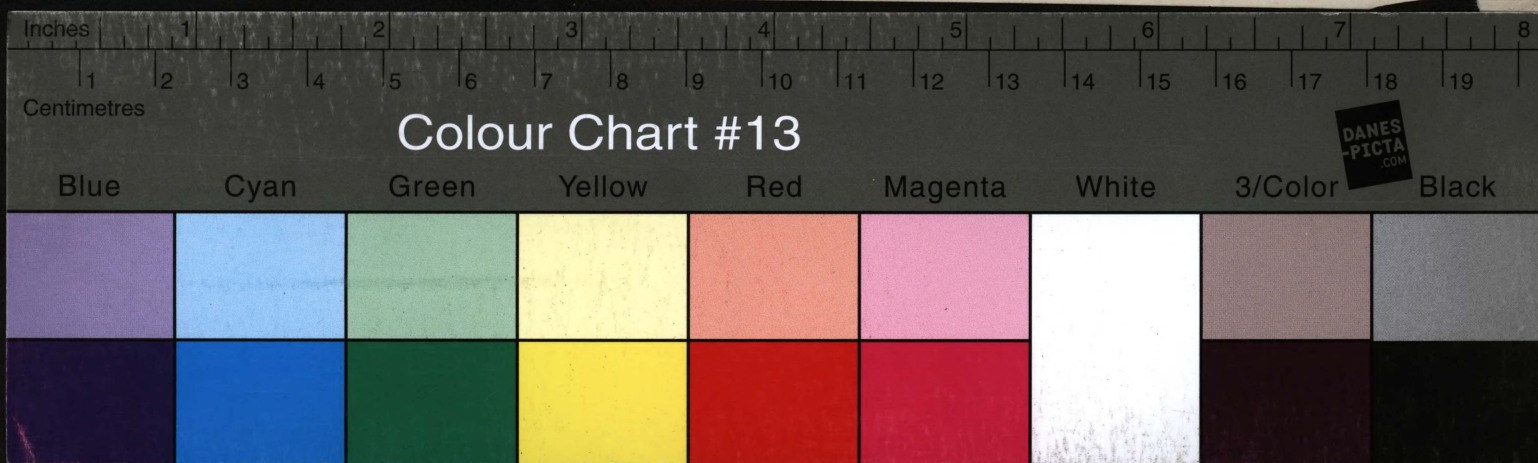
1

Świetne Zgromadzenie!

Podpisany rodem z Jarosławia w Rosji, (ur. 12 Stycznia 1852 r.) imatrykulowany na uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie dnia 9 Października 1872 r., po ukończeniu w tymże uniwersytecie wydziału filozoficznego, uprasza o przyznanie do stworzenia egzaminów, w celu otrzymania stopnia doktora filozofji, a mianowicie egzaminu z zoologji, jako głównego przedmiotu, tudzież z chemji.

Korzystając treści zoologicznej i papierów, których się da ustawić o składaniu egzaminów, ratuję

Stanisław Krużyński



104

Observation on the

of the human mind
in its various states
of feeling and passion
as they are affected
by the different
degrees of the
passions of the
soul. The
passions of the
soul are
the passions
of the
soul.

Hamilton & Co.

1841

January 1st - 1841
 The first of the year
 was a fine day
 and the weather
 was very good
 and the wind
 was very light
 and the sun
 was very bright
 and the day
 was very warm
 and the night
 was very cold
 and the morning
 was very foggy
 and the afternoon
 was very clear
 and the evening
 was very dark
 and the night
 was very cold
 and the morning
 was very foggy
 and the afternoon
 was very clear
 and the evening
 was very dark
 and the night
 was very cold

Do.

January 2nd - 1841
 The second of the year
 was a fine day
 and the weather
 was very good
 and the wind
 was very light
 and the sun
 was very bright
 and the day
 was very warm
 and the night
 was very cold
 and the morning
 was very foggy
 and the afternoon
 was very clear
 and the evening
 was very dark
 and the night
 was very cold
 and the morning
 was very foggy
 and the afternoon
 was very clear
 and the evening
 was very dark
 and the night
 was very cold

104

4

D.

Świętego Zgromadzenia
Profesorów Wydziału
Filozoficznego Uniwersytetu
Jagiellońskiego
w Krakowie.

Pracownicy kolegi Dobroskiego - prorytan
dr referat wygłasza Dobroskiy Mon-
signiński. Cieszenie przedstawienie
Złoty, 1876

Wielmożny Panie Prekmanie!

Mudkiem domowego przekroczenia mojego
rachunek mi lekko wreszcie smyslowej pracy
praca kilka miesięcy. Dany przez Wielmożny
Pan Prekman mnie zwolnie od ocenienia mojej
wzaj rozprawy, kim bieżący, że byłoby z biedą moją
podobać braku wykładom, które tego półtora
pragmam.

Zustawianiem

Dr. M. Nowicki

Dr. Prof. Dr. Lurwischowskiemu
dr Takowego objęcie referatu.

Dr. Złoty

Odkrytawczy i oceniany - swaracz -
wzrost D. 17 czerwca 1876.

Wzrostawczy

Wzrostawczy i oceniany swaracz.

27 Czerwca 1876

Drogi

Kruszynski pro gradu

do L. 194/76

Pracownicy pro gradu
P. Kruszynski
do ocenienia

Ocenienie

rozprawy pro Doctoratu p. Wincentyńskiego
pud Łyblitem: O zasługach Jędrzeja Śniadeckiego w zoologii.

Autor rozprawy, swoją rozprawę, pro Krótkim wstępie, Krótkim
zyciorysem Jędrzeja Śniadeckiego, poczem przyskępuje do analizy, i oc-
nieniu dzieła jego: „Teoria jestestw organicznych” a raczej tylko pierwsze,
co tomu tegoż dzieła, zawierającego ogólny wykład tej teoryi.
Najwiętszą część rozprawy obejmuje streszczone podanie treści owego
dzieła, co do pierwszych IV rozdziałów onego podana nie co obszerniej niż prozief,
poczem autor przyskępuje do podania dodatków i uzupełnień stron jego.
Do zasług Śniadeckiego zalicza autor przedczyszczenie i usunięcie błęd-
ności rozumowania i teoryi w naukach opartych na doświadczeniu, jednoli-
łość planu i ściśle tożsame wyrowadzenie całej dalszej następstwa z
przyjętych przez niego podstaw swej teoryi, i wreszcie obrobienie
kwaśnej postawionej zasady, nareszcie dokładna, wiadomość o owym
glównym zoologu. Za ujemną stronę, uważa autor zbyt jednostronne zapre-
towanie się jego na zjawiska zyciowe, niedokładne zrozumienie owej
silej organicznej, której przypisuje wiele różnych czynności, a nareszcie
zbyt słabą rozgraniczenie zyciowej od martwej przyrody, sam
jednak dodaje, że te zapretrwania się Śniadeckiego takto wytlomaczyć
sobie można, rozważując, jakim był sławny ówczesny nauk przy-
rodniczy, co daje autorowi sposobność omawiania w Krótkości prac
poprzedników Śniadeckiego w dziedzinie zoologii w Polsce, mianowicie
Ciółka, Jęma i Głogowa, Wojciecha Nowopolskiego, Malesza Cyga-
ńskiego, Jana Jonsłona, Gabriela Kraczyńskiego, Jakóba Kleina, Kleka,
i Jundzella, wytknując, o wiele wyżej od nich stał Śniadecki, który
nie ograniczał się do przygotowywania badań, ani do rejestrowania badań
innych uczonek, ale czuł potrzebę ogólnych w nauce poglądów, i
filozoficznego opracowania teoryi opartej na doświadczeniach.
W dalszym toku swej rozprawy restawia autor teorię Śniadeck-
ego z dzisiejszą teorią, przeobrazić, z niektórych ustępów jego dzieła
wyprowadza wnioski, że ta teoryja w jej ówczesnych powstaniach
jeżeli je postawił Lamarck, była Śniadeckiemu znana, że jednak był
jej przeciwnikiem, brzmiając się zasadą, że ostateczne przyczyny
wszech rzeczy prozostana, nam na zawsze zakryte, i zapretrując wszel,

/

Wielu możliwości samorodności. Ponieważ to najdłuższe Aulor pewne
podobieństwo między teorią, świądeckiego i teorią, transformistów
między Alomaira, sposób kształtowania się ustroju, z tem porównanie
człowieka i innych zwierząt w tym zakresie, według
nich zupełnie odmiennej natury. Jeżeli zaś w tym porównaniu, w
wiedze się leży, pewne zbliżenia, to z drugiej strony różnice między teorią
teoriami są, aż nadto wyraźne. Również te wykazują Aulor prasa,
nawracając się nad zasadami teorii przeobrażenia tak jak ja, postawił
Darwin, i jak ja, rozwinął Haeckel, chociaż nareszcie tem, co lubo Sura,
Decki nie osiągnął tak wielkich rezultatów i pomysł jego nie może, nie
równać się wielkości, pomysłom twórców teorii przeobrażeń, ma on z tem
współbieżne pewne zalety, których niektórzy z nich brali, a to, co
nie było nigdy możliwości za dowód, nie wiadomości za argument —

Czeka rozprawa p. Wirusyński ^{dowodzi} czego się nie tylko dokładnie roz-
patrzył w dziele Świądeckiego, o którym pisałem, ale i i literaturę przy-
ślaw zoologii, a mianowicie tych nowo postawionych teorii, które
tak waino odgrywają, rolę w rozwoju tej nauki, są, mniemam, a to
nie tylko powierzchownie znane, nareszcie nie opracowane, obremy sobie
przedmiot ~~nie~~ wydając o teorii Świądeckiego są, mniemam, w
należącej naukowej formie. Dla tego są, że na podstawie tej
rozprawy p. Wirusyński może być przypuszczeniem do dawaania
egzaminów ścisłych dla otrzymania stopnia Doktora filozofii.

Wrażliwość dnia 27 Czerwca 1876 r.

Dracjary aulor
B

[illegible]

Stawem, rozprawka p. Wnuszynskiego, jako słus-
^{zamiar}
 dona w celu utrzymania stopnia drafilozofii, ra-
 stuguję na urzaniu jej ra odpowiednia temu u-
 lowi. Wszakże w zakresie niejakiu je opisano,
 niu mogłaby być ogłaszana drugiem subaopji-
 iis faulstatis.

Bratkov Dnia 17. Czerwca 1896.

Perkurwialbowie
jako główny sprawozdawca.

L. 220

Protokół

I go rygorozum z filozofii p. Stanisława
Kruszyńskiego

Dnia 30 go Czerwca odbył się egzamin ściśle jedno
godzinny z filozofii, o godzinie 7 my wieczorem
rozpoczęty;

Odbył kandydat egzamin z filozofii:

z postępem dostatecznym... Dr. Kurzyński

z postępem... dostatecznym... Brandorck.

Ogólny zatem wypadek egzaminu: dostateczny.

W Krakowie d. 30 Czerwca 1876.

Dr. Kurzyński
Brandorck

Dr. Kurzyński
Brandorck.

L. 229

Protokół
 drugiego dwugodinnego egzaminu
 pro gradu
 z p. St. Wruszynieckim

Dnia 8 Lipca podał się p. Stanisław Wruszyniecki
 drugiemu egzaminowi rygorozawemu
 z Zoologii i Chemii (§ 5 al. d.)
 w którym następujące okazały się postępy:

z Zoologii jako głównego
 przedmiotu wiede wania

pr. Dr. Czerwackiego postęp całkiem. Dr. Czerwacki

pr. Dra Altha postęp. celujący. Dr. Alth

z Chemii jako przedmiotu poobcowego wiede wania

prof. Dra Prymianickiego postęp. dostateczny.

W ogóle egzamin wypadł z postępem: Dr. Prymianicki
 celującym.

Dr. J. Szejtli
 Drw.

L. 161. pod. 29/11 878.

pp. Stanisław Wronszyński cypranę
 ngluie o wysławienie świadectw
 na ~~tem~~ jęziku mianem re
 nure, serata na kulepyr umow,
 sylbi se rdat rygorozym z roole,
 gu i chemii.

~~Wronski~~

~~Dr. Auf. Auf. Auf.~~

Im Decanate philos. facult
~~am~~ des S. C. Jagellonschen
 Universitet zu Krakau wird
 ferner bescheinigt dass H. C.
 Stanislaus Wronszyński von
 der k. k. ^{univ. Jagell.} Universitet der
 philosophischen und naturwiss.
~~univ. Jagell.~~ Collegien frequentiert
 und seinen Besuch folgender
 als philosophischen Doctor;
 gemacht von 30 Juny 876 des
 1. Rigorosum mit der philoso-
 phie mit ynnigemdan, und
 8 July 1876 des 2. Rigorosum
 mit Zoologie und Chemie und
 und ynnigemdan zu folgen
 velenget fort.

Exp. 20^{te} H.

1