

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Krókowski Jerzy

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Krókowski Jerzy	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
1st. klas



Do Świecnej Rady Wydziału filozof. .

Podpisany, absolwent filozofji, uprasza o dopuszczenie

do egzaminów iistych z filologii klasycznej, jako

przedmiotu głównego, i archeologii klas. jako przedmiotu poboc.,
celem uzyskania stopnia doktora filozofji.

Załączając: 1. metrykę chrztu,
2. świadectwo dojrzałości,
3. absolutorjum,
4. curriculum vitae,
5. rozprawę.

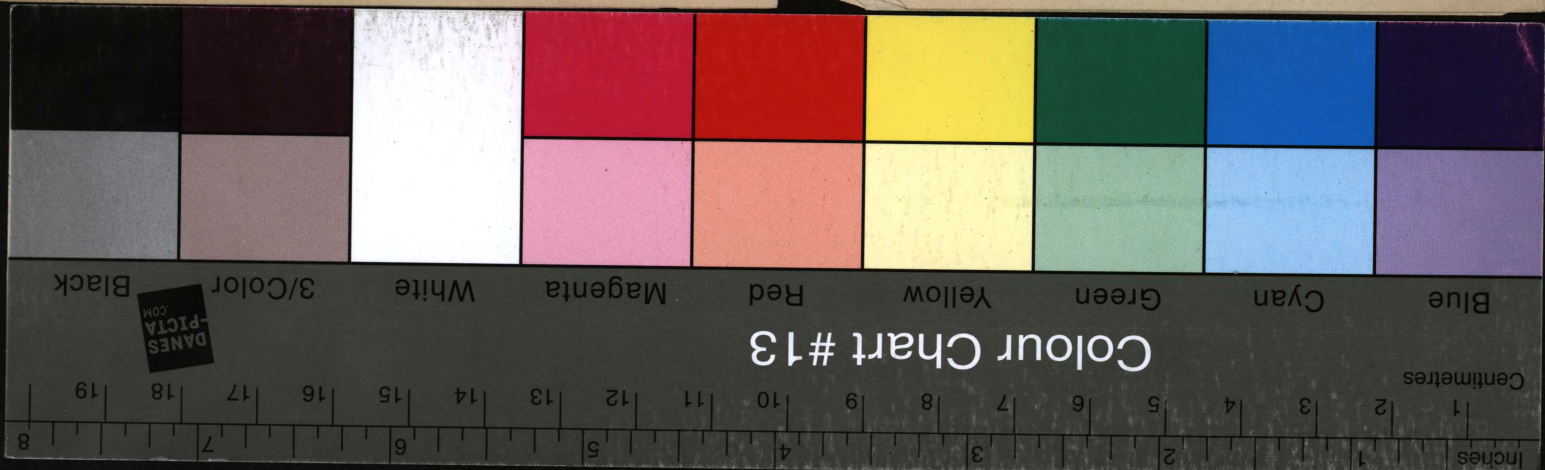
W Krakowie, dnia 8. marca 1922.

Jerry Krókowski

Załączniki (1-3) odebrano

6/III 1923

Wrotański



H. curvicauda 10/12/18

F. W. W. W. W.

W. F. Johnson June 8, 1911

Henry Kohlman

1. Klas

Do Zarządnej Rady Wydziału Filozoficznego

Proponuję, aby w skład komisji, uprządkującej

do egzaminów wstępnych z filozofii klasycznej, włączyć

przedmiot greckiego i łacińskiego, a także i filozofii
celom wykawać i wykonać, a także i filozofii
zajmując się filozofią klasyczną

[Signature]

5 września

Pracownia filozofii w Krakowie

Pracownia filozofii w Krakowie

W Krakowie, dnia 8. września 1912

Pracownia filozofii w Krakowie

Pracownia filozofii w Krakowie

Józef Krzak

Pracownia filozofii (1-3) w Krakowie

6/10/1912

Pracownia filozofii

L. 480

W Krakowie, dnia 17. marca 1922.--

JW Panom Profesorom

Drogi Morawskiemu

" Since

przesyłam podanie kandydata
Jerzego Krókowskiego z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można
kandydata dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydz. fil.:

K. Dziwowski

Promocja odbyła się dnia 9/XII 1922 r.

Rektor: Prof. Dr. Martenson

Dziekan: " " Thullenbach

Promotor: " " Morawski



Curriculum vitae.

Urodziłem się w Krakowie, 17 października 1898 r. Po ukończeniu studiów gimnazjalnych w gimnazjum III w Krakowie w czerwcu 1916 r. zapisałem się na Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego i w latach 1916/17 - 1919/20 oddawałem się studjum filologii klasycznej, a także archeologii klas. i literatury polskiej, poświęcając się szczególnie elegikom i komedji rymowanej. Przez 3 semestry byłem czynnym członkiem Seminarjum Tac. i greckiego, a przez 1 semestr Sem. archeologicznego. Po otrzymaniu absolutorjum w lipcu 1920 r. zmieniłem bytem oddać się pracy nauczycielskiej, którą pełniłem w tymczasem prywatnem gimnazjum myśliwskim St. Jaworskiego w r. 1920/21, a to na podstawie świadectwa ze złozonego egzaminu wstępnego nauczycielskiego filozoficzno-pedagogicznego. Od kwietnia 1921 r. mianowany zostałem asystentem metodycznym przy Seminarjum Filol. klas. U. J., co mi umożliwiło powrócić do przeważających studiów.

Kraków, dnia 8. marca 1922.

Jery Krókowski.

Praca p. Krotkowskiego o kamionie
 w Sierpcu jest jedytnym omiawieniem
 w tym zakresie tego autora;
 bez literatury i psychologizmu,
 obserwacji z prawdziwym brakiem
 troski o pracę i jej zakresy;
 i zadaje się na własne, co do formy
 razi wysoce niedbata redakcją
 i razi prawie błąd techniczny. P.D.
 Tym większe powstaje pytanie u licha
 wyjątkowo: dlaczego.
 Wskazuje się pracę z. dostatkiem
 i uogólniającą do daty
 stała się rozprawa.

9/4 1922. Morawski

[Faint, illegible handwriting visible through the paper]

Olena

pracy słowackiej p. Jenezo Trochowskiego p. 2: de Propertio lubi-
bando.

Propertiusz uchodzi zwykle za poetę powagi, nawet poważego; humor elegji IV 8, a po ujęciu II 29 wydaje się u niego być. Wykliczek takiego pojmowania objaśnienie posunęły elegji, jak to widzieliśmy z inakowitego wersetu komentatora Rostkowskiego, po restau-
ria wiele do zjedzenia. Romanie Tractatusi niktą, gady
ferme niewyż, lub przynajmniej ich ujęciu pojmujemy humor-
ystycznie. Takie pojmowanie jest usprawiedliwione przedwzrost-
kiem intelektualnym tej poezji, gromem żołądka miodowej nym-
skiej, karmiącej wielce i swe lekkie toranyskie. Ten punkt
wielkości wysunęli w ostatniach czasach niektórzy uczeni (próbowie
F. Jasky), ale słowacki kandydat przeprowadził po house-
kwenie przy objaśnianiu większej ilości elegji. Zaangaż-
owaliśmy utwórów, adresowanych do przyjaciół, a uwaga-
jąca w sposób zartobliwie przesady dość i niedość młotów;
także na Cynia, która tu służyła zartobliwie. Złotaśna zale-
gała kępi III Cynia jest Tractatusa humorystycznie, a III 6
nawet z ironią. Tu ten polonista także z elegji kępi
IV, piszący już po rewanżu. Obojętne zastanawia się autor
nad straszeniem bogów, jak Jovina, Trydy, Herkules; Heron-
na i straszenia u Propertiusza. Tu ironiczny, w którym ude-
nali nieprzyjaciół poeci alexandryjskiej. W sprawie humoru i to
słownie porównując utwory i rodzaj talentu poety
wykazuje pełne wyczerpanie nowymi rytmami, choć niewymagają-
cymi. To jest naukowe zdołanie pracy p. Trochowskiego.

Wykazanie po ławie Kwestji estetycznej i psychologizacji
matrycjato w tym pierwszym stylu ławickiego na słowie
Tractatusi, z którego autor nie razne wyszedł wyjątki co
gorsze, borykając się z stylem, który narysował przepię-
knie i wójt form błędnych. Ale ze ławu usunęli,
a styl wypracowali.

Śladem moim pracę za myślenie wystraszając, by
kandydat słowacki do rytmów ustrzegł.

Traktat, 11/II 1972

Tadeusz Pińko.

2000

Amesbury

Thomas

L. 150

P R O T O K U Ł

dwu-godzinne rygorozum z filologii klasycznej i archeologii
klasycznej z p. Jerzym Krózkowskim, odbytego dnia 20. października
1922 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie: Prof. Dr. Morawski
" " Sinko
" " Bienkowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *K. Morawski* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11h 45' następnie egzaminował
Prof. Dr. *T. Sinko* do godz. 12h 30' w końcu zaś egza-
minował Prof. Dr. *P. Bienkowski* do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*.

d. j. w.

Kallenbach
Morawski
Bienkowski
Sinko

L. 448.

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne go rygorozum z filozofji z p. Jerzym KROKOWSKIM,
odbytego dnia 5. grudnia 1922 r. -

O b e c n i :

Przewodniczący : Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie : " " Rubczyński

 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 5^{ej}
i egzaminował do godz. 5.30 następnie egzaminował
Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 6^{ej}

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Kallenbach

Heinrich
Rubczyński

U K O T O K U

Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego

O b e c n i :

Przewodniczący: dr hab. prof. W. K. Kozłowski

" " " " " " " "

Przewodniczący: dr hab. prof. W. K. Kozłowski

" " " " " " " "

o k o n c z e

Przewodniczący: dr hab. prof. W. K. Kozłowski

Przewodniczący: dr hab. prof. W. K. Kozłowski

Przewodniczący: dr hab. prof. W. K. Kozłowski

do k o n c z e

Przewodniczący: dr hab. prof. W. K. Kozłowski

Komisia egzaminacyjna z przedmiotu pedagogika

o k o n c z e

W. K. Kozłowski
Przewodniczący