

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Buczkowski Kazimierz Ludwik

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Buczkowski Kazimierz Ludwik	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do

Każy wydziału filozoficznego Uniwersytetu
Jagiellońskiego

Krakowie

Proszę o łaskawe dopuszczenie do egzaminów ścisłych
z historii sztuki jako przedmiotu głównego i pre,
historji jako przedmiotu pobocznego.

Do podania dotężoram:

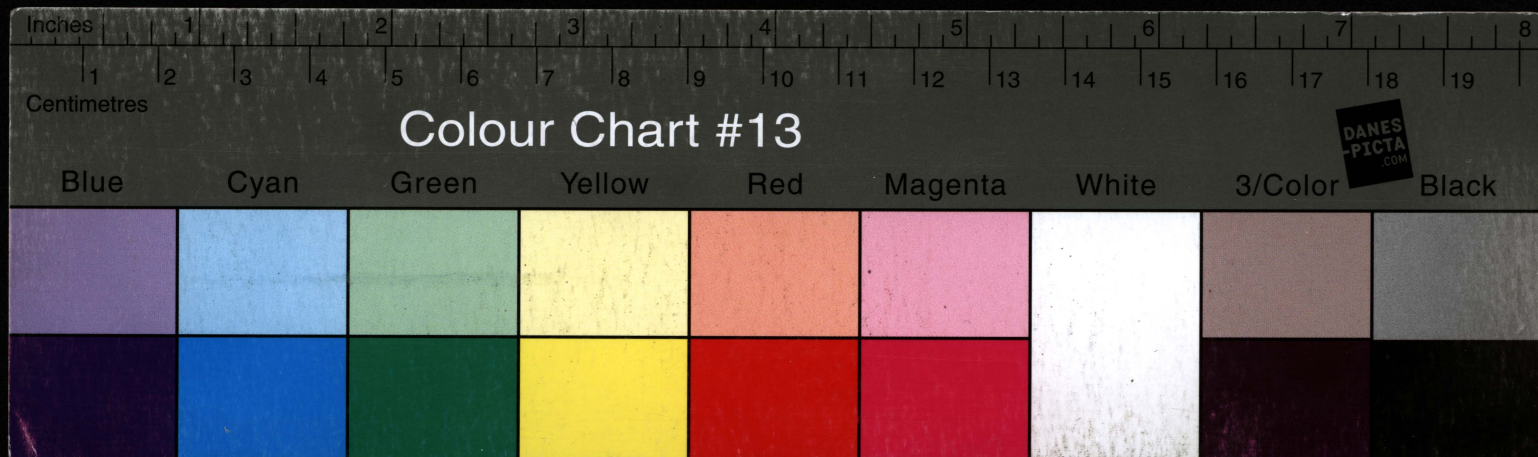
odebrałem
p. Burkowski

odebrałem
p. Burkowski

1. Metryka ^{odebrałem} p. Burkowski
2. Świadectwo dojrzałości
3. Świadectwo ukończenia
studiów uniwersyteckich
4. Curriculum vitae
5. 4 ry egzemplare pracy
"Zagrodów stylowych w Polsce"

w Krakowie dnia
28/XI.24.

Ludwik
Karimier Burkowski



1847

Received of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

Received of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

2.1240

W Krakowie, dnia 29. listopada 1924

JWPANOM PROFESOROM

DROWI MYCIELSKIEMU

" PAGACZEWSKIEMU

przesyłam podanie p. Buczkowskiego,
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do rygo-
rozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Jankowski

*Rady Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie*

*Buczkowski Kurimien
uprasza o dopuszczenie do
egzaminów.*

*Przewaga dnia 9 grudnia 1925r.
Rektor: Prof. Dr. Roschowski
Dziekan: Prof. Dr. Jankowski
Przewodniczący: Prof. Dr. Pagaczewski*

Curriculum vitae.

Urodziłem się w Krakowie dnia 25 stycznia 1897 r. Ukończyłem w latach 1903/4 do 1907 szkołę normalną z w. szkołą piwarską męskiego Seminarjum w Krakowie, wresztem od r. 1907/8 - 1914/15 do Gimnazjum III w Krakowie, gdzie uzyskałem świadectwo dojrzałości.

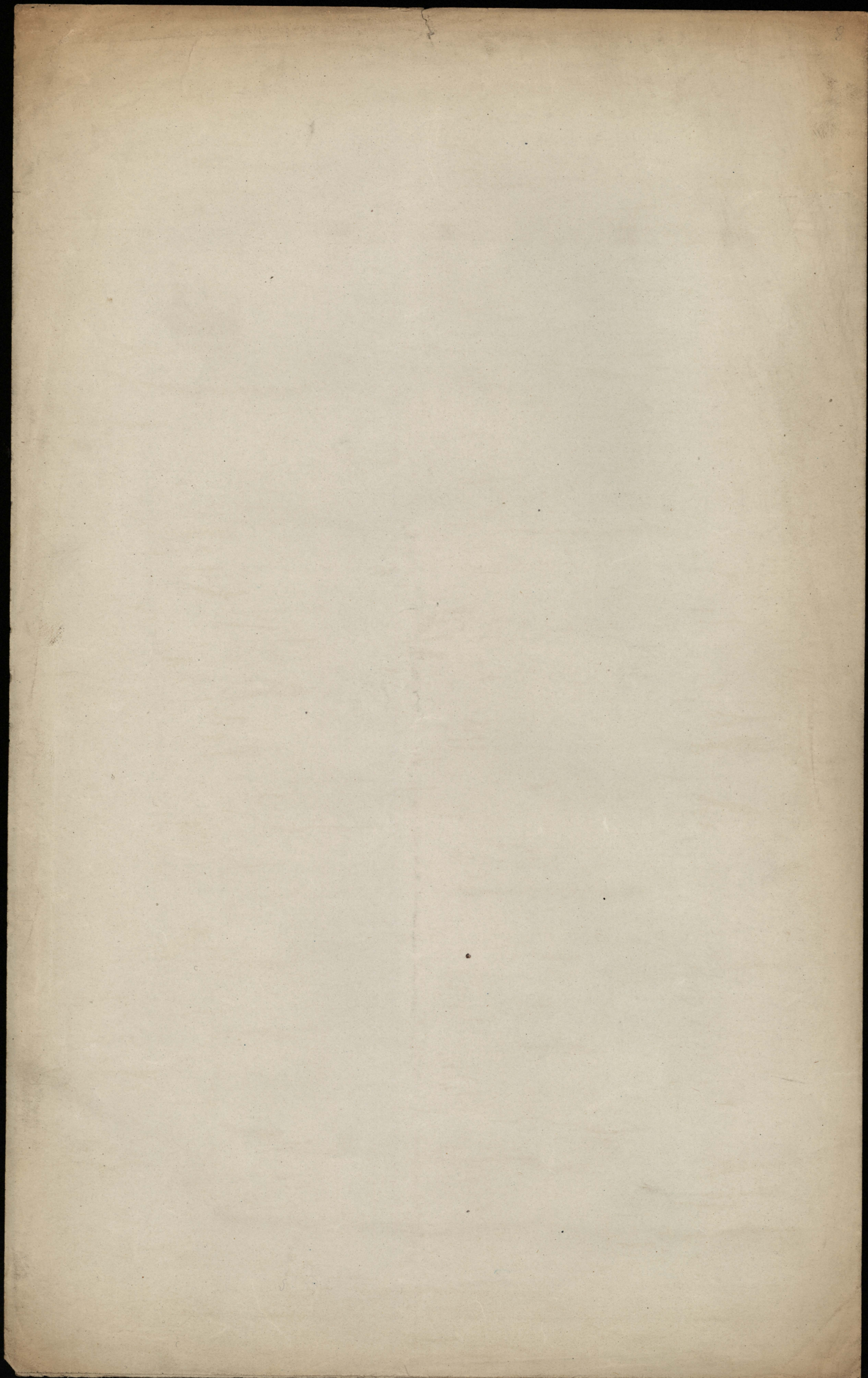
Z roku 1915m zapisałem się na Studium rolnicze Uniwersytetu Jagiellońskiego, wresztem w 1szym semestrze również na wykłady z zakresu historii sztuki. Z r. 1916 zdałem pierwszy egzamin promocyjny rolniczy, w 1917 drugi, w 1918 trzeci a w r. 1921 ostatni. Z r. 1918 i w r. 1921 służyłem z przerwami w Wojsku polskim jako ochotnik.

Zapisałem się powtórnie na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego, słuchałem wykładów z zakresu historii sztuki i wresztem na odpowiednie seminaryja przez 2 semestra i 3 Trimestrow z. j. przerpał przepisanym.

● absolutorjum z Dyktatu historii sztuki nie starałem się uzyskać, gdyż już poprzednio absolutorjum na podstawie studiów rolniczych, które to świadectwo otrzymałem.

Kraków dnia 28 XI. 24.

Karimien Buczkowski



Ocena pracy doktorskiej p. Kazimierza Buczkowskiego
p. t. „Z ogrodów stylowych w Polsce.”

Przedłożona mi do oceny praca p. Kazimierza Buczkowskiego jest pierwszą naukową rozprawą z tego zakresu, użytą z punktu widzenia historii sztuki. Jako taka nie wolna jest od usterek, naogół jednak, zwłaszcza w drugiej części, dotyczącej francuskiego typu ogrodów, autor wykazał znajomość przedmiotu i oczytanie w literaturze naukowej. Zważywszy, że rozprawa przynosi nowe rezultaty, jest opracowana jest metodycznie, uważam ją za odpowiadającą warunkom pracy doktorskiej.

W Krakowie, dnia 14 maja 1925.

Prof. Stefan Pajewski.

1875

11

Ocena pracy doktorskiej p. Karimierza
Buczkowskiego pt.: "Z ogrodów stylowych
« Polsee ».

Wrocław 1924 str. 50-illustracji i planów 36.-

Praca poświęcona dlotyka przedmiotu « polskiej literaturze naukowej dot. sztuki ogrodowej. Wskazując na ten pod tym kątem przedmiotem oceniając być można, jako pieroła « Tej mierze próbująca zwrócić uwagę polskich ogrodników z trzech stuleci od XVII wieku poerszy do XVIII w. w sprawie stylowych ogrodów zagranicami, oraz z dotychczasowych ogrodów obfitą już i bardzo wyczerpującą literaturę naukową. Zwłaszcza część tej literatury, francuskiej i niemieckiej głównie, z wielkim - waięszy polskie stajunki - trudem potrafił autor porwać i o głównych punktach ogarnąć. Tożer stanowi jeden z głównych punktów dodatkich jego « Tej mierze sumiennej i zwięzłej pracy. Na tem tle obce, ale ogrodu włoskiego drugie podobny do XVII i pierwszej XVIII, oraz na tle stylowego ogrodu francuskiego końca « XVIII i stulecia XVIII, zebrał p. Buczkowski kilka obrisków ogrodników i francuskich « Polsee tych trzech stuleci o ile dostęp do nich i praca na własnej oparta autopsji możliwemu mu się stała. Stąd obriski te stajunę raczej wyrył przedmiotem, bardzo ciekawego i ciekawego, co mogłoby być jako przykłady jedynak do ogólnego obraru ogrodu « Polsee « tych stuleci, którego dotąd zupełnie nie znamy,

Najlepiej, najpiękniej i najbardziej ^{wypaść} pierwszy
 o niezwykłym znaczeniu ogrodu woski i Polacy,
 mierzony swym malowniczym położeniem
 ogród wawrzyńca Spytki Jordana kantelana
 krakowskiego, założony wraz z pałacem i nabyty
 od Cystersów w r. 1560. Mogilana pod Krakowem.
 Znaczenie renty z niego dotąd się dochowały,
 gdyż i pałac, niezawodnie drewniany na pod-
 mianiu, nie zostało ani śladu. Autor przedstawił
 całkiem słuszenie i dosyć wyzerpująco historię
 powstania ogrodu oraz stosunki kulturalne i artystyczne
 Jordana z Włochami i widać zatem
 podał rekonstrukcję całości ogrodu, dziś niestety
 już bardzo rzadkie i bez zarzutu. Krótkie wstępy
 Sylus poświęca autor ogrodowi woskiemu Stefana
 Batorego ~~pod~~ w Lubowie pod Krakowem, oraz
 ogrodowi prawie już nie istniejącemu Sobieskiego
 w Pilankowicach pod Krasnym Stawem oraz Bielińskich
 w Ostrocu pod Warszawą. Drugi z kolei
 wstęp poświęca, co się zostawia pierwszemu ogrodowi w Polcu
 o wybitnym typie francuskim, w Nieborowie pod
 Łowiczem, który zakładał w r. 1690 prymas Michał
 Radziejowski a który następnie przez stulecie XVIII
 to uzupełniany, to psuty, dociera do r. 1775, gdy
 Nieborów przechodzi do ^{rodziny} Radziwiłłów, w których
 to roku do dziś dnia się znajduje i gdzie ogród prawie
 wtedy na podstawie nowego planu Hymego B. Został
 nieco zmniejszony, ale bynajmniej nie zmniejszony
 my zostaje. Ogród w Posadowie w Wielkopolsce stanowi
 w krótki rozdział następny pracy p. Buczkońskiego.
 Cały basen o tem, że plan jego wykonał wielki Leśnik
 zbija autor całkiem słuszenie i dokumentami
 stwierdzenie swe popiera, ^{przez} od r. 1700 zbliża się nam

ai p. r. 1760. powstanie tego ślicznego francuskiego
 ogrodu, nierównie stylowego i wykreślnego
 o ogrodzie słynącym na całą Wielkopolskę ogromnych
 stajniowych cisów, topoleń grabowych oraz niskich
 bukszpanowych płotków. Powstanie ogrodu « Posadzenie
 w ogrobie ten autor z jego założycielem, podkomorzym
 Józefem Łęckim, do którego rodziny do dziś dnia
 ten posadowski klejnocik należy. Pobierany tylko
 następ powierzył autor renowacji ogrodu francuskiego
 w wiedeńskiej nad Wisłokiem « Małopolsce (wtedy
 styriem a Frytaliem) a mianowicie Lukę « Tym
 rodziale stanowi zupełnie pominięcie osób
 głównych założycieli ogrodu, mianowicie Firlejów, potem
 przez lat 30 przeszło posiadających wiedeńską Lejpczicką
 wrencie « drugą podobnie « XVIII. Rocha Jabłonowskiego
 h. Groy mala i jego żony Katarzyny Ossolińskich.
 Lukę to mógł autor łatwo wyśledzić, dokumenty bowiem
 do tego miał pod ręką. Wrencie następuje najbo-
 gaciej ilustrowany rodzaj opne cudownego ogrodu
 francuskiego w Brnie pod Tarnobrzem. Następ to
 nierównie najslabszy i najmniej wykreślony
 z całej pracy p. Buorkowskiego. W najgłówniejszym
 rysie ^{planu} rekonstrukcja ogrodu jest słuszną, ale
 w wielu miejscach bardzo niedokładną, choćby tylko
 ze względu na wielką solidną tw. salę « jednej
 z części ogrodu, « której zupełnie nie zarachowano
 wzrostu drzewiska cteno kwe czy też arkady dookoła
 niej biegnące. Labirynty oba również namalowane
 nie dokładnie a wrytoko rzecem opisanie ze względu
 na główny arto przedmiotu z prawdy zgodnie, ale
 tak oschle i tak bez żadnego zapatu dla niemożności
 wykonalności przedmiotu, że rodzaj ten, abył krótki
 również ze względu na wartość brzońskiego ogrodu
 uważać należy za zupełnie „mniejszą“ pracę p. Buorkowskiego.

Ogród w Brnie, to wśród wyśmienitych stylowych
ogrodów w Polsce najpiękniejszy i zarazem
najpoetyczniejszy, z ~~z~~ partją otoczoną wielkim
obramowaniem wodnego kanału, klasycyzm
francuski ogród w Polsce poczętłm drugiej
połowy XVIII wieku, arcydzieło ogrodnictwa i sztuki
rodzaju, dochowane do dziś dnia niezmienione
a świadczy o wyjątkowym smaku i tego smaku
poradę dawał jego założyciel: ks. ks. Kazimierz
i Józef Crastoryskich z liwej na Korce między
r. 1750-1770. Królestwo stołnik, Józef Crastoryski
nawprost głównych partii ogrodowych miał
wzrost niezwykły i oryginalny pomiarów fran-
cuskiej pałki i który jednaki nigdy wykonany
nie został, a w r. 1780 sprzedał Brnie rodzinie Konopkó
którzy opodal ogrodowego arcydzieła wnieśli całość
wielkiej drogi: do dziś dnia i niezmienionym
przebiegiem jej pośredniczą ten klejnot, naj-
piękniejszy w jej ^{piękny} ~~nowy~~. Konopcy pracy p. Buerkowskiego
kondycja o pierwotnej grodzie Bołacianym w Krakowie
całkiem dobrze opracowany i z ciekawymi i ciekawymi
dawnymi rekonstrukcjami.

Poprzednim straszeniem i złybiejcie straszenia
wzrost do datach, a niektórych i ujemnych pracy
p. Buerkowskiego, po nadmienieniu jeszcze, że
słynna villa Medycejska pod Florencją zwana się
Careggi a nie Carecci (jak chce autor) i zwaną Ham-
leau Jean opisywał ogród w Milanowie, tak się nazywa
a nie Beau Jean, więc należy porzucić pracę p. Kazimierza
Buerkowskiego za zupełnie wystarcząca, byżo dofułd
do egzaminu ścisłego i historycznej sztuki w Uniwersytecie
Jagiellońskim.

Prof. Dr. Jerzy Micielski
w Krakowie dn. 10/II 1925.

L. 491

15

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z historii sztuki i prehistorji z p. Kazimierzem
B u c z k o w s k i m, odbytego dnia 22. czerwca 1925 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. T. Garbowski

Egzaminatorowie:

" "	J. Mycielski	<i>J. Mycielski</i>
" "	W. Demetrykiewicz	<i>W. Dem.</i>
" "	J. Pagaczewski	<i>J. Pagaczewski</i>

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 11 i egzaminował
do godz. 11.40, następnie egzaminował Prof. Dr. *Paprocki*
do godz. 12.20, w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Demetrykiewicz*
do godz. 1. —

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dotychczasowy*.

d. j. w.

T. Garbowski
Prof. Józef Mycielski
W. Demetrykiewicz
Prof. J. Pagaczewski

1878

PROCEEDINGS

Two hundred and twenty-five members of the Association were present at the annual meeting held at the Hotel... on the 15th of September 1878.

Wm. M. Smith
President

The meeting was opened by the reading of the report of the Executive Committee for the past year. The report was read by Mr. J. H. Smith, Secretary of the Association.

The report was received with much interest and was followed by a discussion of the same.

Wm. M. Smith
President
J. H. Smith
Secretary

2. 1486/25

17

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Kazimierzem Buczkowskim
odbytego dnia 13. listopada 1925 r.-

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. M. Siedlecki

" " W. Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " W. Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. ^{12 30} i egzaminował
do godz. ^{1 30} następnie egzaminował Prof. Dr. *Rubczyński*
do godz. *1.30*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*.

d. j. w.

Siedlecki

Rubczyński

Heinrich

Jan Gadowski

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the lower-left quadrant of the page. The text is faint and difficult to decipher, but appears to be written in a cursive or semi-cursive script.