

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Krasicka Jadwiga

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Krasicka Jadwiga	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Historia

Do

Dziekanatu filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

Podpisana Jadwiga Krasicka, prosi o dopuszczenie do egzaminów ścisłych /rygorozów /, przedkładając: z historii i języka polskiego, jako przedmiotu pobocznego:

1/. Świadectwo chrztu.

2/. Świadectwo dojrzałości.

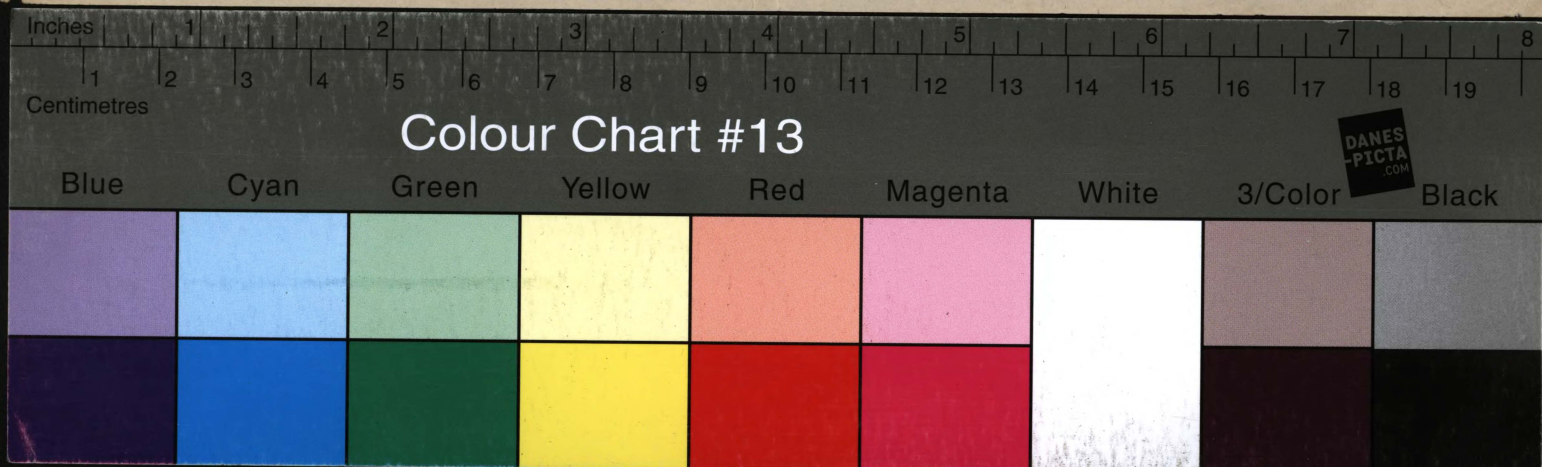
3/. Absolutorjum Uniwersytetu Jagiellońskiego

4/. Curriculum vitae.

5/. Rozprawę p.t. "Konfederacja barska województwa krakowskiego".

Jadwiga Krasicka.

Kraków, dnia 10 grudnia 1925.



John W. Smith

2. 16 1/5 25

W Krakowie, dnia 18. grudnia 1925.

JW Panom Profesorom

Drowi Konopczyńskiemu *WTK onrpuwille*

*) Drowi *Sobierkiewicz*
~~Dąbrowskiemu~~

przesyłam podanie p. Jadwigi Krasickiej
o wydanie opinii na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można kan-
dydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedlecki

*) Zmiana referenta *Stomana*
* *praca wprz. prof. Dyburskiego.*
17. VII. 1926.

J. Gąsiorowski
Profesor Wydz. Fil. 2. /

Promocja odbyła się dnia 26. VII. 1926.
Rektor: Prof. Gąsiorowski
Dziekan: Prof. Siedlecki
Promotor Prof. Konopczyński

4
Do Dziekanatu Wydziału fi-
lozoficznego Uniwersytetu
Jagiellońskiego

Jadwiga Krasicka

prosi o dopuszczenie

do egzaminów ścisłych.

Zatwierdził: odebratam

za: Jadwigę Krasicką

10 St. Zofia Reichenowicz

Dnia 10 / XII / 1926

Curriculum vitae

2 2 Urodziłem się w Warszawie w r. 1900. Nauki w zakresie szkoły średniej pobierałem w domu. Na Uniwersytet Jagielloński zapisano się w r. 1920 w charakterze słuchacza nadzwyczajnej. Examinu dojrzałości zdałem jako eksternistka w Państwowym Żeńskim Gimnazjum w Krakowie, we wrześniu 1923 r. Absolutorium otrzymałem w październiku 1924 r. W terminie jesennym tegoż roku skończyłem Państwową Szkołę Nauczycielską i historii, jako przedmiotu głównego i nauki obywatelskiej, jako przedmiotu dodatkowego. W czasie studiów uniwersyteckich brałem czynny udział: 1) w seminarjum historii polskiej prof. Konopczyńskiego; 2) semin. hist. literatury polskiej prof. Malinowskiego, na którym odczytałem dwie prace: „Oświecenie Narodu w literaturze polskiej” (druk. w Cenz. Polisz. w 1924 r. II i III) i „O kulturalnym budownictwie Mickiewicza”; 3) w seminarjum filozoficznym prof. Rubczyńskiego, na którym odczytałem referat „O niektórych poglądach politycznych Petrusa”; 4) w seminarjum prawa politycznego prof. Ostrowskiego. Oprócz historii polskiej nowiny i hist. literatury zajmowałem się zagadnieniami ustroju państwa i ideologią społeczną. Nauki polityczne w Krakowie.

12.XII 25 r.

Jadwiga Wasilewska

Ocena

rozprawy doktorskiej p. Jadwigi Krasickiej
p. t.

Konfederacja Bartha Województwa Krakowskiego.

Z powyższego wglądu Konfederacji Barthiej wyodrębniła autorka dzieje walki o wiarę, wolność i niepodległość w województwie Krakowskim. Opowiada o tam państwowości, polskości lub fragmentarycznie traktowała ten temat parę historyków; dopiero jednak p. Krasicka opracowała dzieje lat 1768-72 w Krakowskim na podstawie gruntownych przeszukiwań. Z rękopisów Bibli. X. Ławnyjskich, Bibli. Medycyny Uniwersyteckiej, Bibli. Jagiellońskiej, a zwłaszcza z Archiwum Miejskiego w Krakowie zdobyła autorka dużo szeregów, uzupełniających dane ogólnie dostępne. Jakichś można z materiałów, leżących poza Krakowem, domnieć jeszcze więcej do informacji autorki, miała przynajmniej, że daje ona obraz wcale pełny, konstrukcję jasną, wykład zły i interesujący, z ogólnym wynikiem bardzo pokazującym. Zastanawiać może tytuł rozprawy: protestem nazywali Konfederację Bartha jedynie te organizacje, które założyli i prowadziły M. Krasicki, Józef Rutkowski, potem Zofia Potocki; prócz nich reszta protestowała „ad notam Konf. Barthiej”, ale nosiły nazwy według województw. Najbardziej należało zatytułować tę pracę: „Kraków i ziemia Krakowska pod sztandarem Bartha”. Na pracę doktorską nadaje się ona w zupełności.

Władysław Konopczyński

Kraków, 16. VI. 26.

General

History of the County of York

175

County of York, Ontario

The County of York, Ontario, is situated in the north-western part of the Province of Ontario, and is bounded on the north by the County of Simcoe, on the east by the County of Peel, on the south by the County of Middlesex, and on the west by the County of Halton. The County of York is one of the most populous and important counties in the Province, and is the seat of the Government of Ontario. The County of York is divided into five municipalities, namely, the City of Toronto, the Township of York, the Township of North York, the Township of East York, and the Township of West York. The County of York is also the seat of the County Court of York, and is the headquarters of the County of York Police Force. The County of York is a very important county in the Province, and is the seat of the Government of Ontario.

History of the County of York

History of the County of York

Ocena rozprawy „pro gradu”

J. Jędrzejewski

p. l. „Konfederacja barska Wojenrodowa Krakowska”

Autorka rozprawy ma materiał ^{Bibl. xx. Cracov} odpowiedni
z Archiwum grodz. i am. w Krakowie, Bibl. Jagiell. i Akademię
Umiejętn., Archiwum akt dawn. m. Krakowa i ^{na} podstawie tych
źródeł przedstawiła więcej ciekawych konfederatów z najerdniejszymi
w latach 1768-72. (w ramieniu byłby reprezentację krakowską)

Rozprawy nie ma zbyt wiele oszczędności samodzielną.
Rozprawa nie ma krakowskiej ujęcia historycznego
i krytycznej nie dotyczy. Rozprawa ma srebro.

Metoda ^{hist.} krytyczna sama, budowa pracy
jasna i przejrzysta, styl piękny.

Należy uważać, że rozprawa ta
odpowiada wymogom, jakie się stawia dyplomacji
akademickiej: 1)

W Krakowie, 22 VI 1926

A. Obilski

1) Według curriculum vitae autorki rozprawy ma urodzić się
rozprawa nie ma uniwersytecką, na krakowską, przedkładać 20 lat!

2: 1093/26.

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorzum z historii języka polskiego z p. Jadwigą KRASICKĄ
odbytego dnia 26. czerwca 1926 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Siedlecki

" " Chrzanowski

Egzaminatorowie: " " Sobieski 10½

" " Konopczyński

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Sobieski* o godz. 10.30
i egzaminował do godz. następnie egzaminował Prof. Dr *Chrzanowski*,
do godz. 11 w końcu zaś egzaminował Prof. Dr *Konopczyński*
do godz. 11.30

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d.j.w.

Siedlecki

Sobieski
Chrzanowski
Konopczyński

Ł 1087/26.

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p. Jadiwłą KRASICKĄ
odbytego dnia 26.czerwca 1926 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Siedlecki

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Heinrich* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11.30 następnie egzaminował Prof. Dr *Rubczyński*
do godz. 12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*

d.j.w.

Siedlecki

Heinrich
Rubczyński

Techno-geological research in the field of the
 geological data in the year 1926.

U b e n t :

Presiding: Prof. Dr. Stebbins

" " " "

Examiners:

" " " "

Prof. Dr. Stebbins

Examiners: Prof. Dr. Stebbins

Prof. Dr.

Committee: Prof. Dr. Stebbins

6.1.1.