

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kränzler Józef

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kränzler Józef	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Do

Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

w

Krakowie.

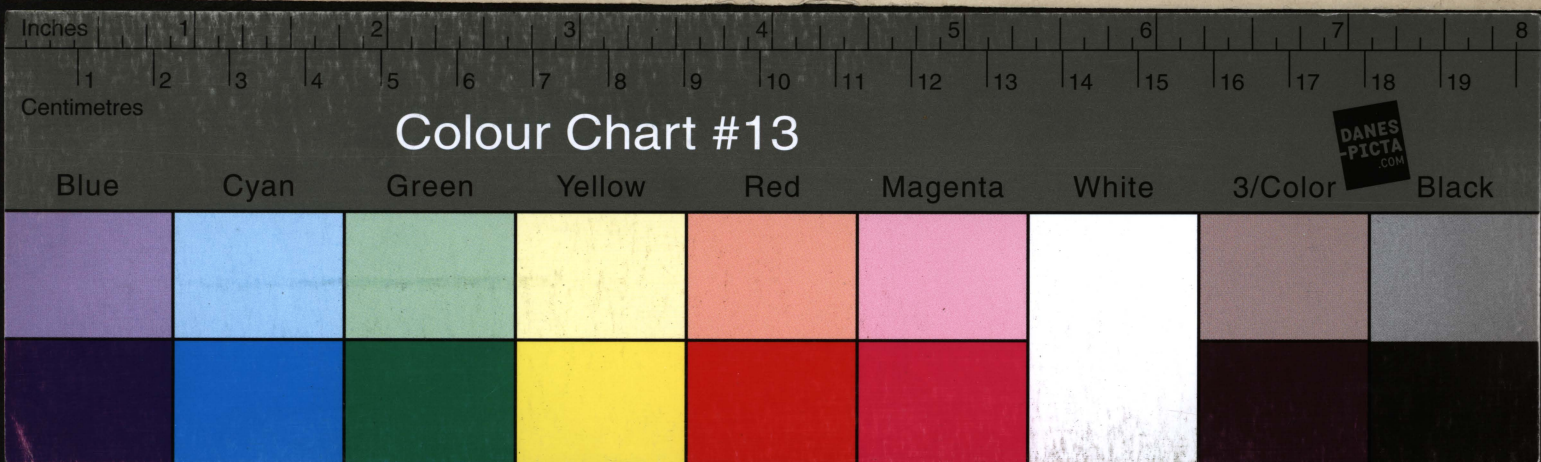
Podpisany uprasza o dopuszczenie do egzaminów
ściślych: z filozofii ścisłej, jako dwugodzinnego egzaminu
i z historii, jako jednogodzinnego egzaminu w celu
uzyskania stopnia doktora filozofii.

Do podania niniejszego dotacza:

- 1) Metrykę urodzin,
- 2) Świadectwo dojrzałości, } *załączny*
- 3) Rozprawę p.t. „Teoretyczno-proznowe podstawy
filozofii Ottava Liebmann’a,”
- 4) Curriculum vitae,
- 5) Listę za ocenę pracy,
- 6) Absolutorjum dołączone później.

Kränzler Józef

Kraków dn. 30. listopada 1925.



W KRAKOWIE
2. 12. 1925

W Krakowie, dnia 30. listopada 1925 r.

Wzrostu 170 cm

Wzrostu 170 cm

Wzrostu 170 cm

To

Gruchanowa, Krynica, Filozoficznego

Unowocześnienia, Jagiellońskiego

czy na podstawie załączonych danych

można konstatować, że

Kraków

Dotychczasowe badania

Podpisany wyraża

szczerą i filozoficzną

historię, jako przedmiotem

pracy naukowej

W podanej sprawie

dotyczy

1. Wzrostu 170 cm

2. Wzrostu 170 cm

3. Wzrostu 170 cm

filozofii, Ottona Lubomirskiego

Wzrostu 170 cm

Wzrostu 170 cm

Wzrostu 170 cm

Krzysztof Jurek

Kraków, dnia 30. listopada 1925

L. 1565/25

W Krakowie, dnia 30. listopada 1925 r.

JW Panom Profesorom

Drowi Rubczyńskiemu

" Heinrichowi

przesyłam podanie p. Kränzlera Józefa

z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na podstawie z

czy na podstawie załączonej pracy można kandydata dopuścić

można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sieulich.

Curriculum Vitae.

Urodziłem się w dniu 3. grudnia 1903. w Zabłociu,
pow. Żywiec. Po ukończeniu 4^{to} klasowej szkoły po-
wszechnej w Krakowie wstąpiłem do Gimn. św. Anny,
gdzie uczęszczałem od r. 1913/14 do r. 1920/21. Po otrzymaniu
świadectwa dojrzałości wstąpiłem w r. 1921. na
Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie, którego słuchaczem jestem bez przerwy
do chwili obecnej.

Introduction

The purpose of this study is to examine the effects of the new tax law on the economy. The study is based on a sample of 1000 households. The results show that the new tax law has a significant impact on the economy. The study also shows that the new tax law has a significant impact on the economy. The study also shows that the new tax law has a significant impact on the economy.

Ocena pracy p. Józefa Kränzlera
p. t. „Teoretyczno-poznawcze
podstawy filozofii Otona Liebmana”

Do najbardziejnych neokantystów w drugiej
połowie XIX w należał O. Liebmann. P. Kr.
zajął się badaniem teoretyczno-poznawczych jego
założeń i wywodów, przynajmniej częściowo pod ko-
mencją, że Liebmann nie dał samemu tego syste-
mu filozoficznego - a nawet chce pozostać
niezmiennym swemu stanowisku, musi się
powstrzymać od badania go. Autor wyka-
zuje, na których to punktach Liebmann broni
podwalin krytycznemu Kantowi ^{uważa że nie}
^{leży kwestionować wiele} ^{szeregowych}
odkrycia ~~przez~~ ^{twierdzeń} tegoż, a
zobaczając przyjęcie rzeczy samej w sobie, że
tak sam się nie ustrzeże od metafizyki tak
głęboko przez siebie swobodnej, niż w o poro-
dzeniu indywidualnem, transcendentalnem „ja”.
Stwierdzenie pojęcia szeregułnej, uważa
najbardziej ~~każdego~~ ^{może tworzyć} ^{teorii interpolacji} ^{uważa} ^{myślowym}
Liebmann, jego próbie klasyfikacji róż-
nych teorii i wydobycia na jaw niepokoi-
nane w tem ustrzeżeniu trudności.

Praca p. Kr., jakkolwiek są w niej niedo-
ciągnięcia (m. p. celowości immanentna zni-
mająca prawie miejsce w zainteresowaniach
Liebmana, który ^{m. p. w ogóle nie analizuje} ^{der Wirklichkeit} ~~jest~~ ^{przebiega} ~~całe~~
~~dzielo osobne~~, ^{jest zbyt} ^{nie wiele} ^{stwierdzenia}
a indywidualności autora gubi się ^{resto} ^{wśród}
stwierdzeń i wyrazów aprobaty jest wykonana
na ogół gruntownie i metodycznie - dlatego
zdaniem mojem można go na jej pod-
stać dopisać do szeregów ścisłych
z filozofii jako przedmiotu głównego
W. Pukowickiej

30 IX 1925

pytanie się do ostatecz-
nego oświadczenia prof. Kabatyńskiego
5/XI/25
Pawłowski

L: 45/26

PROTOKÓŁ

jedno godzinne rygorozum z Historji Polskiej

z p. JOZEFEM KRÄNZLEREM

odbytego dnia 19 stycznia 1926r.

O B E C N I

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. M. Siedlecki

" " Sobieski

Egzaminatorowie:

" " Dąbrowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Sobieski* od godz. *10¹⁵* i egzaminował do
godz. *10⁴⁵* następnie egzaminował Prof. Dr. *Dąbrowski* do godz. *11¹⁵*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dotateczny*

d.j.w.

Siedlecki.

Sobieski.
Jan Dąbrowski

L. 428/26

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne["]go rygorozum z filozofji z p. Józefem KRÄNZLEREM
odbytego dnia 20 marca 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr. Siedlecki

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof. Dr. *Rubczyński* egzaminował
do godz. 11 następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *nie dostateczny*
& *wymagać powtórzenia najwcześniej za pół roku.*

d. j. w.

Siedlecki

Heinrich
Rubczyński

L. 1531/26

PROTOKÓŁ

2-godzinne rygorozum z filozofji z p. Józefem Kränzlerem
odbytego dnia 16 października 1926 r.

O B E C N I:

Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Przewodniczący: ~~Przewodniczący Prof. Dr. Siedlecki~~

Egzaminatorowie:

" " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. $9\frac{3}{4}$ Prof. Dr. *Rubczyński* i egzamino-
wał do godz. $10\frac{3}{4}$, następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich*
do godz. $11\frac{3}{4}$

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *niedostateczny*

d.j.w.

Sobieski

Rubczyński

Heinrich

L. 1311/29

15

PROTOKÓŁ

2 godzinnego rygorozum z filozofji z p. Józefem KRĄZLEREM^N
odbytego dnia 28. czerwca 1929 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Senkowiak

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9 $\frac{1}{4}$ Prof. dr. Heinrich i egzami
nował do godz. 10 następnie egzaminował Prof. Rubczyński
do godz. 11

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *średni*

d. j. w.

Reprobovany na rok

Heinrich

Rubczyński

Heinrich

PROTOKOL

3. 11. 1918. 1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt

1. Sitzung

1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt

1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt

1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt

1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt

1. Sitzung

1. Sitzung

1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt

1. Sitzung des Ausschusses für die Verwaltung der Reichsstadt