

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Krajewski Wojciech

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

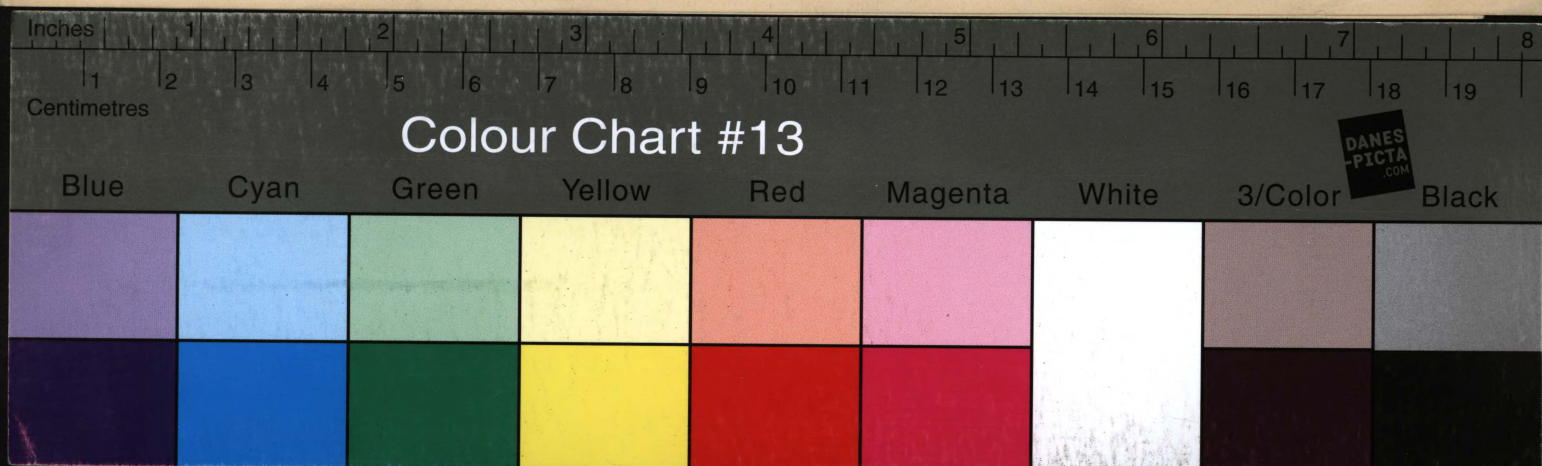
1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Krajewski Wojciech	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Curriculum vitae.

Wojciech Krajewski, urodzony dnia 13. kwiet.
1879. r. w Tuchowie w Galicyi, religii rzym-kat,
ukończył nauki gimnazyalne w latach
1892-99. w c. k. gimnazjum w Tarnowie
i złożył tamże egzamin dojrzałości. Następ-
nie jako uczeń swyczajny c. k. uniwersyte-
tu Jagiellońskiego w Krakowie słuchał
w latach 1899-1903 przez osm półroczny
wykładów na Wydziale filozof. z zakresu
filologii klasycznej i polskiej, tudzież filo-
zofii. Dnia 17. maja 1904 r. złożył egzamin
na nauczyciela gimnazyalnego z języka
greckiego i łacińskiego jako przedmiotów
głównych i z języka polskiego jako przed-
miotu pobocznego. Od 1. września 1903. do
1. września 1904. pełnił służbę jako zastępca
nauczyciela w c. k. gimn. w Podgórzu, następnie
przez dwa lata jako rzec. naucz. w c. k.
gimnazjum w Nowym Sączu, a od 1. września
1906 w c. k. gimn. w Podgórzu.





Ummutierung

Die Ummutierung ist eine der wichtigsten Aufgaben der Verwaltung. Sie dient dazu, die verschiedenen Arten der Ummutierung zu ordnen und zu systematisieren. In der Praxis wird die Ummutierung in verschiedene Kategorien unterteilt, die jeweils spezifische Anforderungen an die Verwaltung haben. Diese Kategorien sind:

- 1. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 2. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 3. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 4. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 5. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 6. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 7. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 8. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 9. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.
- 10. Ummutierung nach der Art der Ummutierung: Hier wird zwischen der Ummutierung von Personen und der Ummutierung von Sachen unterschieden.

Ocena

dysertacji p. Wojciecha Krajewskiego

p. I. de epithetis Paechylicis.

Autor stara się przedewszystkiem wykazać, że Paechylicies w do-
borze i tworzeniu epithetów rzeźnym jest od Homera, a nie od Pindara;
maturyż prześledzować sumiennie i gruntownie, ale teraz się udowo-
dnić tylko o tyle, że stwierdził wielki wpływ Homera, natomiast za-
lewności od Pindara wynika oierbicie z przytoczonych przez samego
autora cytatów. O ile jednak abstrahujemy od pewnej jednostronności
w ocenianiu poszczególnych miejsc i od kilku usterek w stylu ta-
ciśskim, praca p. Krajewskiego przedstawia się bardzo korzystnie
i świadczy o znajomości przedmiotu. Autor może zatem według mego
zdania być przypuszczonym do egzaminu ustnego.

Kraków dnia 20^{ego} marca 1907.

Lion Sternbach.



9

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Nr. 218

PROTOKÓŁ

jednogodzinnego rygorozum z filozofii z p. Krajewskim, odbytego dnia 26.
marca 1907.

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

" " Straszewski

Egzaminatorowie:

X. " " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. *Straszewski* o godz. *6.15m* i egzami-
nował do godz. *6.45m* następnie egzaminował Prof. *X. Pawlicki* do g. *7m*
i *15m*. Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

M. P. Rudzki
M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Nr. 346. W KRAKOWIE.

P R O T O K Ó Ł

2 godzinnego rygorozum z filologii klasycznej z p. Krajewskim, odbytego dnia 10. maja 1907.

O b e c n i

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

Radca Dworu Prof. Dr. Morawski

Egzaminatorowie:

" " Sternbach

" " Łoś

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Łoś o godz. 4^{tej} i egzaminował do g. 4^{tej} min 40 następnie egzaminował Prof. Dr. Sternbach do g. 5^{tej} min 20 a w końcu egzaminował Prof. Dr. Morawski do g. 6^{tej}

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*

d. u. s.

M. P. Rudzki

Morawski

Sternbach

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W. KRAKOWIE