

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kozłowska Zofia

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kozłowska Zofia	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do
Rady Profesorów Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Proszę o zaliczenie mi czterech półtorczy, które
prześtuchalam na Uniwersytecie Jagiellońskim w cha-
raktere Studia z nadzwyczajnej i o dopuszczeniu
mnie do egzaminu doktorskiego z historii (jako
przedmiotu głównego) i języka polskiego (jako
miejscu poborowego).

Prośba moja motywuje następującymi załączni-
kami:

- 1) Świadectwem dojrzałości
- 2) Indekssem Studia z nadzwyczajnej
(4 semestry)
- 3) Indekssem Studia z wyjątkowej
(5 semestrów)
- 4) Rozprawa pt. „Dzieje opactwa cystersów
w Koprzywnicy do końca w. XIV”
- 5) Moim życiorysem
- 6) Metryką chrztu

Kraków dn. 16 listopada 1924.

Łojza Kozłowska

Załączniki 1) 2) 3) ; 6)
Odebrałam
Dz. Łojza Kozłowska
Kraków 8/II 1925.



2

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 1.155.

W Krakowie, dnia 16. listopada 1921.

JW Panu

Prof. Drowiś Semkowiczowi

przesyłam z prośbą o wydanie opinii
na najbliższe posiedzenie Wydziału.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

W. Giełowski

Przewyższa volkpta się dnia 28. ~~10~~ września 1923 r.

Rektor: Prof. Dr. Watsonson

Dziekan: Prof. Dr. Hallenbach

Przewyższa: Prof. Dr. Semkowicz

Curriculum vitae.

Urodziłam się dn. 1 grudnia 1893 r. w Lipnicy gm. Kłodzki ziemi kieleckiej. Nauki początkowe pobierałam w domu — wykształcenie średnie otrzymałam w Kielcach w prywatnej t. zw. żeńskiej szkole handlowej. Szkołę tę ukończyłam z odznaczeniem w r. 1911. W następnym roku zdałam egzamin maturalny (ze złotym medalem) w żeńskim gimnazjum prywatnym z prawami rządowymi A. Jastrębskiej w Rydze i, po egzaminie uzupełniającym i lekcyi próbnej, otrzymałam od Warszawskiego Okręgu Naukowego świadectwo nauki języka polskiego. W tymże roku zapisałam się, zaraz jako hospitantka, a następnie jako studentka nadzwyczajna na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. Po wybuchu wojny przerwalam studia uniwersyteckie na koniec trzech semestrów i w tym czasie zdałam z odznaczeniem egzamin dojrzałości z gimnazjum klasycznego przed c. k. komisją egzaminacyjną w Zakopanem. Po tej przerwie wróciłam na Uniwersytet od października letniego 1916 r. do października letniego 1918 r. Przewlekła choroba zmusiła mnie do przerwania zajęć i wyjazdu na wieś, gdzie ukończyłam przedstanioną obecnie rozprawę. Z rozprawek odczytywanych przenieśliśmy na seminarjach pp. prof. Bujaka, Krzyżanowskiego i Semkowicza ważniejsze były: „Pamiętniki Janusza Półlaka” (na podstawie wydania i rozprawy prof. J. Łonia), „Ludność wolna w Księżce Henrykowskiej — uwagi o pracy A. Mateckiego”, „Pierwotny ustroj społeczeństwa polskiego według poglądów Bobryńskiego, Smolki i Piekosińskiego”, Recenzja pracy dra St. Zachorowskiego o kollokwiach w Polsce piastowskiej, „Uposażenie opactwa Tynieckiego według dokumentu legata Łokiego”.

Kraków dn. 15 listopada 1921 r.

Łojja Pozłowska.



Ocena pracy doktorskiej p. Józfi Kordeckiej
p.t. *Historja opactwa cystersów w Kapuzynicy
do końca XIV w.*

Praca powyższe obejmująca historję opactwa oraz wzmianki
później a wyczerpującej opactwa cysterskiego w Polsce. Autorka
zgrana była materiałem źródłowym bardzo starannie
i przeprowadziła krytyczny oceny źródeł i składowy stan
na tej podstawie dała nam monografię opactwa, która
główny ucel, przedstawiła, że sprawy oświecenia i gospo-
darstwa. Autorka wybitnie dostrzegła przejawy uci-
soty historycznej, aczkolwiek w krytyce materiału nie
jawnie dochodzi do ostatecznych rezultatów. Do ujętych
stron pracy należy: wypadła warto słychać wskazać
w całym zresztą ^{wypaszkow} ~~Kapuzynicy~~ wybitnie obawie amariacii
i argumentowanie Knecht; które same w sobie nie wani-
my, powołując się na ich siłę. Wypisy Knecht ^{2. t.} ~~stanowią~~
przebiegiem stanowią ciekawą formę katechizmu
a odpowiednio nie poparte aparatem dowodowym. Jako
stronę dodatkową podać wypadła kwestia opiewania
tematu i odnoszących się doń źródeł oraz trafne na
opis ugrupowania materiału i oparty na nim
~~stan~~ ^{wypaszkow} ~~wypaszkow~~. Bardzo starannie opracowane są elemen-
ty geograficzne oraz oświecenia, co podnosi ~~wartość~~ ^{wartość} ~~pracy~~
wartość pracy, podstawą jest typy oraz w powołanej litera-
turze pogranicznych. Krytyka wypadła również na opis
i gospodarstwa strona pracy, która mogłaby być to także
i przez zafascynację społeczną XIII i XIV w. Autorka wybitnie
na również trafnie w stosunkach i rodzących oświeceniu, wzmianki
i amariacii zagadnieniami; bezwzględnie charakterystyki wy-
bitniejszego ośw. diadymy, może niezamierzony wykończony,
ale niewątpliwie oryginalny tok opowiadania. Forma semestralna

7

Ocena pracy P. Łofji Korłowskiej p.t.
„Dzieje społeczeństwa Cygierskiego w Karpaczu”.
do końca w. XIV.

Praca P. Korłowskiej oparta jest na w miarę głównym zakresie na ogólnym, miarę dukiem materiale dokumentalnym, który autorka przysłała summenie i wyprę. Nie przedstawia na tym materiale, sięgając do źródeł rękopiśmiennej, mianowicie do kroniki karpaczońskiej z XV., której dotyczy w klanterze. Metoda opracowania tego materiału wykazuje znajomość zasad metody historycznej. Autorka jest postępową i odpowiedzialną umiarkowaną, dla której nie ma dostatecznego pojęcia o źródłach. Umie postawić sobie pytanie i szukać dróg do jego rozwinięcia, nie zaniechując się do pełnej drogi. Tak też korzysta w całej pełni z metody porównawczej, wprowadza ramienia w badania dotychczasowych metod geograficznych, wskazuje o ile chodzi o problemy osadnicze. Dodane mapki dobrane ilustrują wnioski, tą metodą osiągnięte. Konstrukcja pracy przejrzysta i jasna, czasem ^{tylko} brakuje jej rozległości. Na oświadczyła autorka cały zakres nowych poglądów nie tylko na przeszłość i dzieje klanteru karpaczońskiego, ale też na zakres kwestji natury antropologicznej (immunitety) i gospodarczej. Do tej ostatniej kwestji przynosi rozprawę z tego samego materiału i stanowi warunek uzupełnienie pracy dr. Grodeckiego o klanterze w Busku. Do pewnych przerobach i uzupełnieniach, mogłaby praca P. Korłowskiej zasługiwać na wydrukowanie. Jako praca doktorska posiada wszelkie warunki wymagać przez autora dla osiągnięcia stopnia naukowego.

Kraków, d. 9 lutego 1923
Prof. Władysław Jankowski.

P R O T O K O Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii i języka polskiego z p.
Zofją K O Z Ł O W S K A, odbytego w dniu 10. lutego 1923 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski
" " *Dąbrowski*
" " Semkowicz

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Semkowicz* o godz. *11^{ej}*
i egzaminował do godz. *11⁴⁵* następnie egzaminował
Prof. Dr. *Dąbrowski* do godz. *12.30* w końcu zaś egzaminował
Prof. Dr. *Chrzanowski* do godz. *1^{ej}*.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Kallenbach

Semkowicz
Dąbrowski
Chrzanowski

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607

TO THE EDITOR:
I am writing to you to inform you that I have received your letter of the 10th of March, 1964, regarding the matter of the University of Chicago Press. I am sorry that I have not been able to reply to you more quickly, but I have been very busy with my work. I am sure that you will understand my situation. I am sure that you will be satisfied with my answer. I am sure that you will be satisfied with my answer. I am sure that you will be satisfied with my answer.

Very truly yours,
[Signature]
[Name]
[Title]

Enclosed is a copy of the letter of the 10th of March, 1964, regarding the matter of the University of Chicago Press.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

I am sure that you will be satisfied with my answer.

L. 1501

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. ZOFJĄ KOZŁOWSKĄ,
odbytego w dniu 22. czerwca 1923 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. 10¹⁵
i egzaminował do godz. 10³⁰ następnie egzaminował
Prof. Dr. *Rubczyński* do godz. 11¹⁵.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Kallenbach.
Heinrich
Rubczyński

201.

His name

10. 22.

21

20. 10. 1881

1870
 1871
 1872

Podanie i zataczniki
są u profesora Semkowicza
Lejla Kozłowska nr. w Lipnicy 1/XII 1893.

proszę o 28 czerwca 23r.

Świadectwo maturalne wziął am - wrócił na
zadanie.

Faint, illegible handwriting, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Rewers.

Wypożyczam z Sekretariatu
Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
moją pracę doktorską pod tytułem
"Dzieje opactwa cystersów w Koprzywnicy
do końca XIV w."

Obowiązuje się zwrócić ją przed kon-
cem bieżącego roku szkolnego

Dr Zofia Kortowska
asyst. Gabinetu Nauk Pom. Hist. U. J.

Kraków 3/II 1925r.

Adres.

Kraków, ul. P. Michałowskiego 17 I p.

Koprzywna 4. II. 1925

J. Garbowski

